

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1992-1993

30 MAART 1993

ONTWERP VAN DECREET

**houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest,
van het administratief toezicht op de gemeenten**

AMENDEMENT

**voorgesteld door de heren J. Tavernier en L. Dierickx
na indiening van het verslag**

Artikel 30

Paragraaf 5 vervangen door de volgende bepaling :

„§ 5. Voor de toepassing van dit artikel gelden als strijdig met het algemeen belang de besluiten die strijdig zijn met de beginselen van behoorlijk bestuur of die strijdig zijn met het algemeen beleid. ”.

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp voert een onbeperkt opportuniteitstoezicht in. Dit is onaanvaardbaar.

Er kan enkel sprake zijn van beginselen van behoorlijk bestuur en niet van behoorlijk en goed bestuur.

Zie :

280 (1992-1993)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen
- Nr. 6 : Verslag
- Nrs. 7 en 8 : Amendementen

Behoorlijk bestuur is niet gelijk aan goed bestuur. Beginselen van behoorlijk bestuur zijn rechtsbeginselen gegrond op de Grondwet, de wet of constante rechtspraak, en worden gehanteerd in het kader van het wettelijkheidstoezicht. Beginselen van behoorlijk bestuur horen dus niet thuis in het toezicht dat betrekking heeft op het algemeen belang, maar wel in het wetmatigheidstoezicht. Goed bestuur is iets anders. Het gaat dan om het treffen, niet van wettelijk geoorloofde beslissingen, maar van wenselijke, van de best mogelijke beslissingen. Dit is de zaak van de gemeentelijke democratie. De gemeentelijke democratie (het college, de gemeenteraad en de burgers-kiezers) beoordeelt de waarde van de beslissingen. De toezichthoudende overheid mag niet in de plaats treden van de gemeentelijke democratie en het werk ervan overdoen, dit wil zeggen het beoordelingsproces herhalen en in de plaats van de gemeente bepalen wat goed is voor de gemeente, namelijk bepalen wat het gemeentelijk belang is. De toezichthoudende overheid gaat alleen na of beslissingen indruisen tegen het algemeen belang. Indien zij ook zou bepalen wat het belang is van de gemeente, is er van decentralisatie, subsidiariteit en gemeentelijke democratische autonomie geen sprake meer. Het gemeentelijke democratische educatieve conflict speelt zich af tussen het bestuur en de burgers, niet tussen het bestuur en de hogere overheid. Het algemeen administratief toezicht moet nagaan of de beginselen van behoorlijk bestuur worden nageleefd : onpartijdigheid, geen machtsafwending, eerbiediging van het gelijkheidsprincipe, de zorgvuldigheidsplicht en de vereisten van de rechtszekerheid, het naleven van de regels inzake hoor- en motiveringsplicht.

Verder is het onaanvaardbaar dat het algemeen belang wordt gelijkgesteld met de belangen van de hogere overheid. De inhoudsbepaling van het begrip algemeen belang is altijd al moeilijk geweest, maar het laten samenvallen met het belang van de hogere overheid gaat te ver. Het is onduldbaar dat het belang van de hogere overheid automatisch belangrijker zou zijn dan dat van het lokale bestuur, want ook de hogere overheid kan haar eigen belang laten primeren op het algemeen belang. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat de gemeenten moeten worden erkend als partners in een gezamenlijk overheidsbeleid. Dit veronderstelt dat ook het belang van de hogere overheid wel eens in strijd kan zijn met het algemeen belang. Bij dergelijke belangenstelling kan het toch niet dat de gemeentelijke overheid aan het kortste eind trekt omdat de toezichthoudende overheid op grond van het zogenaamde algemene belang zijn belang kan doordrukken. De besluiten van de gemeenten mogen niet indruisen tegen het algemeen beleid, in zoverre wel te verstaan dat dit zich uitdrukt in wetten en decreten.

J. TAVERNIER

L. DIERICKX
