

CULTUURRAAD

VOOR DE

NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1977-1978

7 NOVEMBER 1977

BEGROTING VAN NATIONALE OPVOEDING

— Nederlandstalig regime — voor het begrotingsjaar 1977

Kredieten die door de Cultuurraad
moeten worden aangenomen (G.W. art. 59bis, § 2,2e)

VERSLAG

**namens de Commissie voor onderwijs
uitgebracht door de heer M. GALLE**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft op 18 oktober 1977 het ontwerp van decreet houdende de begroting van Nationale Opvoeding, Nederlandstalig regime, voor het begrotingsjaar 1977 onderzocht.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer W. Mesotten.

Vaste Zeden : de heer H. Deleeck, mevrouw W. Demeester-De Meyer, mejuffrouw W. De Weweire, de heren J. Dupré, R. Kuylen, E. Leemans, W. Mesotten, C. Moors, R. Nauwelaerts, F. Swaelen, L. Van den Brande ;

de heren A. De Rore, M. Galle, W. Geldolf, A. Laridon, mevrouw J. Nauwelaerts-Thues ;

de heren J. Gabriels, W. Kuijpers, R. Maes, J. Somers ;

de heren R. Bonnel, H. De Croo, E. Vandersmissen.

Plaatsvervangers : de heer D. Coens, mevrouw P. D'Hondt-Van Opdenbosch, mejuffrouw G. Dielens, de heren G. Monard, R. Otte, A. Rutten ;

de heren E. Baldewijns, M. Bourry, G. Temmerman ;

de heren W. Desaeyere, E. Raskin ;

de heren P. Poortmans, G. Sprockeels.

Zie :

4 • II (B.Z. 1977) :

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet en Bijlage (omslag)

Het betreft kredieten die krachtens artikel 59bis, § 2, 2e van de Grondwet door de Cultuurraad moeten worden aangenomen.

De Minister stelde onmiddellijk voor dat een breedvoerige bespreking van dit ontwerp van decreet zou gebeuren naar aanleiding van de bespreking van zijn zopas bij de Cultuurraad ingediende beleidsnota die op de hele problematiek van het onderwijsbeleid slaat.

De commissie was het in principe met die zienswijze eens.

Een lid vroeg dan de aandacht van de commissieleden voor art. 33.02 van de **begroting** dat betrekking heeft op de uitgaven inzake studietoelagen en studieleningen die bijna 2 miljard bedragen.

Vooreerst herinnerde dit lid eraan dat tijdens de vorige legislatuur naar aanleiding van een voorstel tot wijziging van de wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen en studieleningen, de Raad van State zich heeft uitgesproken voor een wijziging van deze wet bij decreet (advies van de Raad van State, Afdeling Wetgeving, Eerste Kamer, dd. 27 februari 1975).

Vervolgens betreurde dit lid dat het in dit artikel vermelde bedrag **niet** strookt met de bepalingen van het desbetreffend koninklijk besluit dat stelt dat dit jaar de inkomensgrenzen niet worden geïndexeerd. Concreet betekent dit, aldus dit lid, dat zonder indexatie thans een zeker aantal leerlingen niet meer in **aanmerking** komt voor het bekomen van studietoelagen.

Hetzelfde lid wees er dan op dat talrijke studenten uit minder gegoede gezinnen precies in de korte cyclus van het hoger onderwijs worden aangetroffen. In dit verband meende hij vooral te mogen stellen dat het lopen van college in het hoger onderwijs (korte cyclus) — b.v. sociaal assistent — op verre na niet altijd lagere onkosten impliceert dan b.v. het volgen van universitaire studies. Spreker dacht hier vooral aan de tegemoetkomingen van het Rijk inzake sociale infrastructuur b.v. goedkopere maaltijden die universiteitsstudenten wel en studenten van bovenvermelde korte cyclus niet genieten. In dit verband herinnerde hij eraan dat het de bedoeling van de vorige regering was deze discriminatie geleidelijk weg te werken.

Hetzelfde lid vroeg dan nog wat bedoeld wordt met de studieleningen voorzien bij punt 4 van bovenvermeld artikel 33.02.

Tevens wees hij erop dat het koninklijk besluit in uitvoering van bovenvermelde wet van 19 juli 1971 ook complementaire studietoelagen voorziet, maar men deze mogelijkheid nooit heeft benut.

Hetzelfde lid stelde nog de vraag of het zinvol is verder studietoelagen van 1 080 frank te blijven uitbetalen en of het niet beter zou zijn deze studietoelagen af te schaffen ofwel ze tot een aanvaardbaar niveau op te trekken.

Tenslotte verklaart dit lid dan zijn andere vragen voor het algemeen debat te reserveren.

De Minister gaf dan zijn visie als volgt te kennen :

1. op de vraag of nu al dan niet het nationale parlement of de Cultuurraad bevoegd is,, antwoordde de Minister dat het in ieder geval duidelijk is dat de huidige wetgeving uit het nationale parlement voortspuit, maar de uitvoering ervan in de Cultuurraad werd onderzocht. Hij vroeg dan ook of men op dit bevoegdheidsprobleem beter niet verder zou ingaan.

2. Wat het niet-indexeren van de studietoelagen betreft, wees de Minister erop dat dit te wijten is aan de door zijn voorganger genomen maatregelen die ertoe strekten de administratieve weg sneller te laten verlopen.

In verband met dit punt legde de Minister er nog de nadruk op dat wij thans op weg zijn onze reserve inzake studiebeurzen op te eten.

3. Wat de eventuele discriminatie betreft tussen universiteitsstudenten enerzijds en studenten hoger onderwijs (korte cyclus) anderzijds, wees hij op het voordeel van de betere spreiding van het onderwijs van de korte cyclus. Ter illustratie van zijn stelling voegde de Minister eraan toe dat de studenten in paramedische scholen met internaat, in feite alleen hun voedingskosten betalen.

Tenslotte hield hij een warm pleidooi voor een uniform systeem.

4. Vervolgens herinnerde de Minister er ook aan dat studieleningen ook aan volwassenen kunnen worden toegerekend.

5. De Minister voegde er tenslotte nog aan toe dat ook het wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978 (Stuk 113 (1971-1978) — Nr. 1 van de Kamer van Volksvertegenwoordigers), ook ontwerp van **program-mawet** genoemd, deze problematiek aansnijdt. Hij verklaarde nochtans er zich bewust van te zijn dat slechts zeer moeilijk aan het huidige systeem van studiebeurzen zal kunnen worden geraakt en er zich in ieder geval een zwaar financieel probleem stelt, aangezien de reserve thans wordt opgebruikt.

De Minister wees er dan nog op dat in het secundair onderwijs de kosten wel hoger liggen dan algemeen wordt gedacht.

Een lid repliceerde hierop dat dit precies een argument is om het basisbedrag van 1 080 frank voor **leerplichtige** eerstejaarsleerlingen aan het secundair onderwijs op te trekken.

7. De Minister meende dan ook te mogen verklaren dat de vorige Minister in feite het toepassingsgebied van deze materie ongemerkt heeft verruimd. Hij meende dat er 200 miljoen uitgaven zijn voorzien waarvan niemand kennis had.

Een lid antwoordde dat in ieder geval de commissie voor onderwijs van de Cultuurraad hiervan op de hoogte was.

8. De Minister besloot met te stellen dat het hele systeem van studietoelagen aan een grondige herziening toe is. Hij meende dat de studielening niet zo maar te verwerpen is en bijgevolg de keuzemogelijkheid tussen toelagen en leningen moet blijven bestaan. Een volledige wijziging van het systeem achtte de Minister trouwens ondenkbaar.

Een lid wees er dan op dat tijdens de vorige legislatuur over dit onderwerp ook heel wat documentatie werd verspreid. Dit lid onderstreepte dat de vorige Minister de voorheen bestaande vertraging in de uitbetaling uitstekend heeft weten op te vangen en drukte de wens uit dat ook in de toekomst de uitbetalingen tijdig zullen gebeuren.

Een ander lid herinnerde er dan **nogmaals** aan dat men via een omzendbrief tegen een bestaand koninklijk besluit is ingegaan en hij deze methode als zeer ongezond afwijst.

Tenslotte verklaarde hetzelfde lid wel begrip te tonen voor het feit dat het onmogelijk is om op korte tijd het korte type met de **andere** typen gelijk te schakelen.

Ter stemming gelegd, worden de artikelen en het **ganse** ontwerp van decreet aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

De Verslaggever,

M. GALLE

De Voorzitter,

W. MESOTTEN
