

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **420** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 10 maart 2010 (2009-2010)

Actualiteitsmotie

van de heer Boudewijn Bouckaert

tot besluit van het op 10 maart 2010
in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat
over het tekort aan plaatsen in de scholen
in de grote steden

Het Vlaams Parlement,

- gehoord het actualiteitsdebat;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Pascal Smet;
- gelet op:
 - 1° de schrijnende tekorten aan plaatsen in de scholen in bepaalde grote steden, waardoor de Vlaamse overheid in gebreke blijft om één van haar basistaken afdoende te vervullen;
 - 2° het klaarblijkelijk ontoereikende karakter van de ad-hocmaatregelen van Vlaams minister Pascal Smet om dit belangrijk maatschappelijk probleem op een structurele wijze aan te pakken;
- overwegende dat:
 - 1° de structurele oorzaken van het tekort aan plaatsen moeten worden aangepakt en de Vlaamse Regering zich niet mag beperken tot het nemen van ad-hocmaatregelen die enkel maar de symptomen bestrijden;
 - 2° het tekort aan plaatsen in de scholen in grote steden structureel te wijten is aan:
 - a) de forse toename van het aantal allochtone kinderen in grote steden als gevolg van bepaalde beleidskeuzes op federaal vlak, bijvoorbeeld de regularisatie van ‘mensen zonder papieren’, die genomen worden zonder betrokkenheid van de deelstaten of van de lokale besturen;
 - b) een gebrek aan proactief onderwijsbeleid waarbij onvoldoende wordt ingespeeld op verwachte demografische ontwikkelingen of waarbij de indirecte gevolgen of neveneffecten van bepaalde (goedbedoelde) wetgevingen, zoals het GOK-decreet (GOK: gelijke onderwijskansen), niet grondig genoeg worden ingeschat, bijvoorbeeld de verdringing van autochtone kinderen;
 - c) een verkeerde aanwending van de overheidsmiddelen voor onderwijs, en dus niet aan een tekort aan middelen, waarbij de blijvende toename van reguleringen en allerlei beleidsinitiatieven ten voordele van kansarme groepen steeds grotere budgettaire meerkosten veroorzaken en de overheidsmiddelen dus niet kunnen worden gebruikt voor investeringsprojecten in de bouw van nieuwe scholen of de renovatie van bestaande scholen;
 - d) een onderwijsbeleid dat nog teveel op structuren (de onderwijsnetten) en te weinig op de behoeften van de leerplichtige kinderen en de wensen van hun ouders hieromtrent gericht is, waardoor individuele scholen gehinderd worden om bijvoorbeeld door middel van netoverschrijdende samenwerking inzake het optimaal gebruik van schoolinfrastructuur op deze noden in te spelen;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° om in het kader van het samenwerkingsfederalisme er bij de Federale Regering op aan te dringen op voorhand betrokken te worden bij federale beleidsbeslissingen inzake de ‘vreemdelingenwetgeving’ en de toepassing ervan, en bij gebrek aan deze betrokkenheid systematisch belangenconflicten tegen deze federale beleidsbeslissingen in te roepen;
 - 2° de indirecte gevolgen of neveneffecten van onderwijsmaatregelen ten voordele van kansarme groepen, zoals het GOK-decreet, grondig in kaart te brengen en desnoods de wettelijke bepalingen hieromtrent af te zwakken teneinde:
 - a) de verdringing van autochtone kinderen bij hun inschrijving in scholen in grote steden een halt toe te roepen;
 - b) meer budgettaire ruimte te creëren om het tekort aan plaatsen in de scholen in de grote steden aan te pakken;

3° initiatieven te nemen om de netoverschrijdende samenwerking tussen individuele scholen inzake het optimaal gebruik van schoolinfrastructuur te stimuleren, weliswaar rekening houdende met de eigen pedagogische eenheden.

Boudewijn BOUCKAERT