



Vlaams
Parlement

stuk **665** (2010-2011) – Nr. 3
ingediend op 18 november 2010 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en natuur

Amendementen

Stukken in het dossier:
665 (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

verzendcode: LEE

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 2/1 (nieuw)

Aan hoofdstuk 2 een artikel 2/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 2 1/1. In artikel 32duodecies, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij decreet van 22 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 24 december 2004, worden de woorden “of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden” vervangen door de woorden “, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening”. ”.

VERANTWOORDING

Momenteel kunnen enkel gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bij de Vlaamse overheid subsidies aanvragen voor de aanleg van rioleringen. De aanleg en het beheer van rioleringen wordt door vele gemeenten overgelaten aan een andere entiteit, vaak intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, die tevens exploitanten zijn van het lokale openbare waterdistributienetwerk. Dit is een logisch gevolg van de hervorming die in de watersector werd doorgevoerd via het decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005, waarbij onder andere aan de drinkwatermaatschappijen de saneringplicht voor het afvalwater werd opgelegd. Een van de voordelen van deze overdracht bestaat erin dat dan alles wat te maken heeft met openbare rioleringen, andere dan prioritaire, zich in één hand bevindt.

Sinds 1 januari 2010 hebben een aantal gemeenten hun volledige rioleringsnetwerk overgedragen aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW), om aldus ook alle aspecten van het beheer van de rioleringen in handen van één entiteit te brengen. Deze stap, die voor de gemeenten vele voordelen oplevert, heeft echter tot gevolg dat er geen gebruik meer kan worden gemaakt van de subsidiemogelijkheid uit artikel 32duodecies, §1, van de Wet Oppervlaktewateren. De VMW is immers een instelling van openbaar nut, opgericht via het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Dergelijke instelling wordt niet genoemd in de reeks begunstigden van de subsidies voorzien in artikel 32duodecies, §1, van de Wet Oppervlaktewateren. Dit zorgt voor administratieve overlast bij de gemeenten en VMW, en doet een ongelijkheid ontstaan tussen de verscheidene rioolbeheerders.

Via het ingevoegde artikel 2/1 wordt dit nu rechtgezet door de VMW toe te voegen aan de reeks begunstigden van bedoelde subsidie. Het besluit van 1 februari 2002 dat uitvoering geeft aan artikel 32duodecies van de Wet Oppervlaktewateren zal in dezelfde zin worden aangepast.

De eerste contracten tussen de gemeente en de VMW hebben hun uitwerking vanaf 1 januari 2010. Het is bijgevolg noodzakelijk om artikel 2/1 door middel van het invoegen van artikel 160/1 uitwerking te laten hebben met ingang van 1 januari 2010, zodat de financiering van toen reeds lopende rioleringsprojecten niet in het gedrang komt.

■

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 2/2 (nieuw)

Aan hoofdstuk 2 een artikel 2/2 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 2/2. In artikel 130 van het decreet van 18 december 2009 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2010 wordt het woord “artikel” vervangen door het woord “hoofdstuk”.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging zet een fout recht die via artikel 130 van het decreet van 18 december 2009 geslopen is in paragraaf 2 van het artikel 35quinquies van de wet van 26 maart 1971, zoals dat in werking zou treden wanneer hoofdstuk IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning in werking zou treden. Dit artikel luidt nu: “De bemonstering en de analyses van de in §1 bedoelde parameters moeten uitgevoerd worden door een laboratorium dat daartoe in het Vlaamse Gewest erkend is met toepassing van de bepalingen van artikel IIIBis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.”. De decretale grondslag voor de erkenning voor onder andere laboratoria is echter terug te vinden in hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningendecreet. De fout die geslopen is in artikel 130 van het programmadecreet van 18 december 2009 wordt met dit artikel rechtgezet. Omdat artikel 130 van het programmadecreet nog niet in werking is getreden, kan de bedoelde rechtzetting volgens het advies nr. 48.153/3 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 26 en 27 april 2010, voetnoot 5, p. 3, nog in dat artikel gebeuren. Daardoor is het ook niet noodzakelijk om een afzonderlijk artikel te maken dat de inwerkingtreding ervan laat sporen met de inwerkingtreding van hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningendecreet. Immers, in het programmadecreet van 18 december 2009 was in artikel 154 al voorzien dat artikel 130 van dat decreet pas in werking zou treden wanneer hoofdstuk IIIBis van het Milieuvergunningendecreet in werking treedt. Omdat deze inwerkingtreding via ‘ontwerp van besluit erkenningen’ voorzien is voor 1 januari 2011 dient dit artikel uiteraard ook op die datum in werking te treden.

**AMENDEMENT Nr. 4**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 8

Aan de voorgestelde tekst een punt 9° tot en met 11° toevoegen, die luiden als volgt:

“9° elektronische handtekening: elektronische handtekening zoals gedefinieerd in de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten;

10° geavanceerde elektronische handtekening: geavanceerde elektronische handtekening zoals gedefinieerd in de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten;

11° elektronisch middel: een middel waarbij gebruik wordt gemaakt van elektronische apparatuur voor gegevensverwerking (met inbegrip van digitale compressie) en gegevensopslag alsmede van verspreiding, overbrenging en ontvangst per draad, straalverbinding, langs optische weg of met andere elektromagnetische middelen.”.

VERANTWOORDING

In het kader van de administratieve vereenvoudiging en de informatisering van de overheid wordt er ook gewerkt rond de milieuvergunningsprocedure. In de beleidsnota Leefmilieu en Natuur 2009-2014 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 193/1*) van minister Schauvliege staat over de digitale milieuvergunningsaanvraag het volgende beschreven: “Het eMIL-milieuvergunningenloket en de milieuvergunningendatabank worden verder uitgebouwd. Sinds maart 2009 kan met behulp van het eMIL-milieuvergunningenloket via internet een milieuvergunningsaanvraag en een melding digitaal worden opgesteld. Dit loket wordt verder uitgebouwd zodat vergunningsaanvragen en meldingen ook effectief en geldig digitaal ingediend kunnen worden. (...)”.

Er is dus een digitaal loket in opbouw, het eMIL-milieuvergunningenloket, dat het moet mogelijk maken om een milieuvergunningsaanvraag, een mededeling kleine verandering en een melding van een inrichting van louter klasse 3 en van een overname volledig digitaal mogelijk te maken. De planning is dat dit loket in de loop van 2011 volledig operationeel wordt.

Er werd omwille van de toegankelijkheid van dit loket voor gekozen het digitaal indienen niet alleen mogelijk te maken met een elektronische identiteitskaart, maar ook met bijvoorbeeld ‘het federale token’. De elektronische identiteitskaart had geen aanpassing van de wetgeving gevraagd omdat deze een geavanceerde elektronische handtekening inhoudt die gelijkgesteld is met een geschreven handtekening. Er worden dus ook andere elektronische handtekeningen aanvaard en daarom moet de wetgeving de geldigheid daarvan voor de verschillende milieuvergunningsprocedures uitdrukkelijk mogelijk maken.

Aangezien in het Milieuvergunningendecreet meer procedures opgenomen zijn dan hierboven vermeld die voor latere digitalisering in aanmerking kunnen komen, al dan niet via het eMIL-milieuvergunningenloket, is het aangewezen om algemene bepalingen in te voeren en het verder aan de Vlaamse Regering over te laten om te bepalen waar en onder welke voorwaarden een digitale procedure wordt ingevoerd.

Het amendement voegt drie definities aan het decreet toe. Voor ‘elektronische handtekening’ en ‘geavanceerde elektronische handtekening’ wordt verwezen naar de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten. Een ondertekening met de Belgische elektronische identiteitskaart valt dus onder de ‘geavanceerde elektronische handtekening’, een ondertekening met het federale token is een ondertekening met een ‘elektronische handtekening’.

Er wordt ook het begrip ‘elektronisch middel’ ingevoerd. Deze definitie werd overgenomen uit artikel 3 van het koninklijk besluit van 18 februari 2004 tot wijziging, wat het toegangsverbod tot bepaalde opdrachten en het invoeren van elektronische middelen betreft, van een aantal koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanname van werken, leveringen en diensten. Deze definitie werd gebruikt omdat dit de meest ruime omschrijving geeft van de mogelijkheden van uitwisseling van digitale informatie, zodat niet telkens bij nieuwe technologieën een aanpassing van de wetgeving hoeft te gebeuren. Het indienen via het eMIL-milieuvergunningenloket valt onder het gebruik van een ‘elektronisch middel’.



AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2bis. De Vlaamse Regering kan voor gegevensuitwisselingen vermeld in dit decreet en haar uitvoeringsbesluiten bepalen dat deze geldig kunnen gebeuren met elektronische middelen.

Indien het decreet of haar uitvoeringsbeshuiten bepalen dat voor de geldigheid van een kennisgeving een aangetekend schrijven of een afgifte tegen ontvangstbewijs vereist is, kan dit voor zover de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen daarbij een elektronische handtekening of een geavanceerde elektronische handtekening nodig zijn voor de geldigheid van de gegevensuitwisseling. Zij kan ook andere vereisten voor de geldigheid van de gegevensuitwisseling met elektronische middelen opleggen.

De Vlaamse Regering kan verdere uitvoeringsmodaliteiten bepalen in verband met de procedures waarbij de gegevensuitwisseling met elektronische middelen toegelaten is.”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 4.

Bij het amendement wordt vooraan in het Milieuvergunningendecreet bepaald wat door de Vlaamse Regering verder kan worden geregeld. Dit artikel geldt dus voor alle procedures opgenomen in het decreet en dus bijvoorbeeld ook voor de erkenningen. Voor de duidelijkheid kan vermeld worden dat op grond van artikel 4, §1, van de hoger vermelde wet van 9 juli 2001 niemand kan verplicht worden rechtshandelingen te stellen via elektronische weg. De Vlaamse Regering heeft dus niet de bevoegdheid dit zelfstandig op te leggen.

In de eerste plaats kan de Vlaamse Regering bepalen welke gegevensuitwisselingen digitaal mogen verlopen. Onder het begrip ‘gegevensuitwisseling’ vallen naast de indiening van aanvraagdossiers, eveneens de indiening van bezwaren in het kader van een openbaar onderzoek en van eventuele beroepen. Als in het decreet een aangetekend schrijven of afgifte tegen ontvangstbewijs vereist is, dan wordt als extra voorwaarde gesteld dat de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld omdat dit geacht wordt noodzakelijk te zijn voor een goed verloop van de procedure en de nodige rechtszekerheid biedt.

Verder staat er in het voorstel dat de Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen daarbij een elektronische handtekening of een geavanceerde elektronische handtekening nodig zijn voor de geldigheid van de verzending. Er wordt van uit gegaan dat dit niet altijd vereist zal zijn, bijvoorbeeld wanneer het om gegevensuitwisseling binnen de overheid gaat. Anderzijds kan de Vlaamse Regering altijd nog andere bijkomende vereisten stellen voor de geldigheid van de verzending met elektronische middelen. Hiermee worden onder meer gedacht aan eisen in verband met het formaten van de digitale bestanden, de eis dat de verzending geen virus mag bevatten of de eis van een tijdsaanduiding, met de mogelijkheid hieraan sancties te verbinden. Er wordt van uit gegaan dat de meest technische vereisten zullen kunnen opgelegd worden via een subdelegatie aan de Vlaamse minister.



AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 23

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 23. In artikel 10 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 mei 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 worden de woorden “uit de hand verpachten” vervangen door de woorden “uit de hand verhuren of verpachten”;

2° paragraaf 5 wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Met deze wijziging wordt in artikel 10 van het oprichtingsdecreet van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) de vijfde paragraaf opgeheven. Momenteel bevat deze paragraaf een bepaling die de VLM de mogelijkheid biedt om laboratoria op te richten of te verwijzen naar erkende of geaccrediteerde laboratoria. Deze paragraaf is nu echter niet meer actueel, aangezien het Mestdecreet reeds voldoende bepalingen bevat omtrent laboratoria. Voor de duidelijkheid is het dan ook aangewezen dat deze paragraaf opgeheven wordt.



AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 32/1 (nieuw)

Een artikel 32/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 32/1. In artikel 90bis van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 17 juli 2000, 21 december 2001, 7 december 2007 en 12 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, voorlaatste en laatste lid, wordt telkens het woord “Bosbeheer” vervangen door het woord “Agentschap”;*
- 2° in paragraaf 2, 2°, worden de woorden “dit decreet” vervangen door de woorden “het decreet van 17 juli 2000 houdende wijziging van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990”;*
- 3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt tussen de woorden “aan de verkavelaar opgelegde groene ruimten.” en de woorden “De aanvrager van de verkavelingsvergunning” de zin “Het behoud van deze als bos te behouden groene ruimten wordt door de vergunningverlenende instantie expliciet in de verkavelingsvoorschriften opgenomen” ingevoegd;*
- 4° in paragraaf 3 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:*

“De stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing van een grond in een in §2,2°, bedoelde verkaveling is niet onderworpen aan het in §1, tweede lid, bedoelde advies en aan de compensatie. Bijkomende ontbossing van de in het eerste lid bedoelde groene ruimten kan enkel vergund worden na aanpassing van de verkavelingsvoorschriften via een verkavelingswijziging en na compensatie door de aanvrager van de verkavelingswijziging”;

- 5° in paragraaf 7 wordt het derde lid opgeheven.”.*

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijzigingen hebben tot doel:

1° enkele fouten in de huidige tekst van artikel 90bis van het Bosdecreet recht te zetten:

- artikel 90bis, §1, voorlaatste en laatste lid: tweemaal “na advies van het Bosbeheer”: de term ‘Bosbeheer’ is hier per vergissing blijven staan;
- artikel 90bis, §2, 2°: “na de inwerkingtreding van dit decreet”: Dit is een foute verwijzing. Met “dit decreet” wordt bedoeld het decreet “houdende wijziging van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990” van 17 juli 2000, in werking getreden op 23 maart 2001. De nieuwe regeling met betrekking tot beboste ver-

kavelingen ingevoerd met het decreet van 17 juli 2000 kan enkel gelden voor verkavelingen aangevraagd na 23 maart 2001, de dag waarop ook het nieuwe Boscompensatiebesluit van 16 februari 2001 van kracht werd;

- artikel 90bis, §7, laatste lid: “Werken van algemeen belang worden, ongeacht de bestemming, altijd gecompenseerd”: deze bepaling is per vergissing in de definitieve tekst van het decreet van 17 juli 2000 blijven staan. In de praktijk gaat het over de vrijstelling voor spontane verbossing, ontstaan na het in werking treden van het Bosdecreet en jonger dan 22 jaar (§7, eerste lid). Deze vrijstelling wordt in de praktijk wel toegekend, op dezelfde manier als voor andere ontbossingen.

Als deze vrijstelling niet zou toegekend worden bij werken van algemeen belang ontstaat er een tegenstrijdigheid:

- 1° met definitie ‘bos’ (artikel 3): het is in de praktijk niet altijd helemaal duidelijk vanaf wanneer een terrein dat spontaan aan het verbossen is effectief onder de toepassing van het Bosdecreet valt. Wanneer dergelijke spontane verbossing bij ontbossing ook moet gecompenseerd worden, leidt dit tot de situatie waarbij in de praktijk elk terrein met spontane boomopslag jaarlijkse gemaaid moet worden om te vermijden dat er bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning voor de volledige oppervlakte moet gecompenseerd worden. Precies om deze zinloze ingreep en bijhorende kosten te vermijden, is deze vrijstelling voor spontane bebossing ingevoerd bij de wijziging van artikel 90bis bij decreet van 17 juli 2000;
- 2° tussen artikel 90bis, §2, 1°, en §7, derde lid. De wijziging van artikel 90bis door het decreet van 12 december 2008 heeft een vrijstelling van compensatieplicht ingevoerd met betrekking tot ontbossingen in functie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Dergelijke ontbossingen zullen vaak ook werken van algemeen belang zijn (natuurinrichtingswerken voor of in opdracht van de overheid, natuurcompensatieprojecten, nodig voor de uitvoering van andere werken van algemeen belang). In die gevallen is de huidige tekst van artikel 90bis onduidelijk en zelfs tegenstrijdig;

2° enkele onduidelijkheden in de procedure op te heffen:

- artikel 90bis, §3, eerste lid: voor verkavelingen aangevraagd na 23 maart 2001 rust de compensatieplicht voor de volledige beboste oppervlakte bij de verkavelaar, behalve de als bos te behouden groene ruimten. Om het behoud van deze groene ruimten te garanderen, moet dit expliciet worden opgenomen in de verkavelingsvoorschriften. Alhoewel dit zeker de bedoeling van de decreetgever is, wordt dit nog vaak achterwege gelaten door de vergunningverlenende overheden. Daarom wordt dit beter ook uitdrukkelijk bepaald in artikel 90bis, §3, tweede lid;
- artikel 90bis, §3, derde lid: wanneer een aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning op een van de kavels toch nog een deel van de als bos te behouden groene ruimtes wil ontbossen, kan dit enkel nadat via een verkavelingswijziging een aanpassing van de verkavelingsvoorschriften is toegestaan. Dan is het ook logisch dat de aanvrager van die verkavelingswijziging ook moet voldoen aan de compensatieplicht voor deze bijkomende bosoppervlakte, die nu niet meer wordt beschermd. De huidige formulering in artikel 90bis, §3, tweede lid, leidt tot verwarring omdat hier geen melding gemaakt wordt van de noodzaak om een verkavelingswijziging te bekomen voor een bijkomende ontbossing van de aanvankelijk als bos te behouden groene ruimten.



AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 35/1 (nieuw)

In hoofdstuk 8 een artikel 35/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 35/1. Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 33. De Vlaamse Regering kan afwijken van de bepalingen van dit decreet onder de door haar bepaalde voorwaarden en toezicht, en dit om een of meer van de volgende redenen:

- 1° in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;*
- 2° in het kader van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale en economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;*
- 3° in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;*
- 4° ter bescherming van de wilde fauna of flora, of ter instandhouding van de natuurlijke habitats;*
- 5° voor doeleinden in verband met onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie, alsook voor de daartoe benodigde kweek;*
- 6° om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt en vastgesteld aantal van bepaalde specimens te vangen of in bezit te hebben.*

Ten aanzien van de vogelsoorten vermeld in artikel 3, is de mogelijkheid tot afwijking, vermeld in 2° van het eerste lid, niet van toepassing.

Afwijkingen op grond van dit artikel kunnen alleen maar toegestaan worden als de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- 1° er mag geen andere bevredigende oplossing bestaan;*
- 2° de afwijking mag geen afbreuk doen aan het streefdoel om de populaties van de soort in kwestie in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan, op lokaal niveau of op Vlaams niveau.”.”.*

VERANTWOORDING

Artikel 33 is in zijn huidige vorm een zogenaamde ‘ontsnappingsclausule’ in hoofdstuk X (‘Bijzondere bepalingen’) die aan de Vlaamse Regering toelaat om af te wijken van de bepalingen van het decreet, onder de door de regering te bepalen voorwaarden en toezicht, en dit ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek of ten behoeve van natuurbeheer.

Er wordt geopteerd om dit artikel uit te breiden, en wel in de zin van de afwijkingsbepalingen zoals die worden voorzien in artikel 9 van de Vogelrichtlijn en in artikel 16 van de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van beschermde soorten bestaat al een ruimere afwijkingsclausule, in overeenstemming met de vermelde bepalingen van de beide richtlijnen, en wel in artikel 20 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009 (wat een uitwerking is van artikel 56 van het decreet Natuurbehoud).

De wijziging van artikel 33 van het Jachtdecreet is wenselijk opdat het Vlaamse Gewest, ook wat de jachtwetgeving betreft, in overeenstemming zou zijn met de afwijkingsbepalingen van artikel 9 van de Vogelrichtlijn en artikel 16 van de Habitatrichtlijn. Het is bovendien aangewezen dat de afwijkingsclausule voor jachtwildsoorten en die voor beschermde soorten voor zover wenselijk, op elkaar worden afgestemd. De afwijking ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren of aan andere goederen in eigendom of gebruik wordt niet mee overgenomen.



AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 44

Een 4° en 5° toevoegen, die luiden als volgt:

“4° in het eerste lid wordt een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 de wet van 2 april 1971 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen;”;

5° aan het eerste lid, punt 20°, worden de volgende woorden toegevoegd: “en internationale milieuregelgeving.”.”.

VERANTWOORDING

Punt 4°: artikel 44 wijzigt het toepassingsgebied van artikel 16.1.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, door de inbreuken op de wetgeving over de bestrijding van planten en plantaardige producten schadelijke organismen onder het toepassingsgebied te brengen van het Milieuhandhavingsdecreet.

Punt 5°: in artikel 16.1.1, eerste lid, van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) werd in punt 20° reeds de bevoegdheid gegeven aan de Vlaamse Regering om de milieuregelgeving van de Europese Unie aan te wijzen waarop de bepalingen van titel XVI van het DABM inzake milieubeleid inzake toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen van toepassing zijn. In het bijhorende uitvoeringsbesluit werden reeds verschillende Europese verordeningen opgenomen.

De bepaling van artikel 16.1.1, eerste lid, 20°, is echter niet ruim genoeg. Zo zijn er ook internationale verdragen waarop toezicht en handhaving moet kunnen uitgeoefend worden. Zo is er het verdrag van 9 september 1996 inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart. De Raad van State heeft in haar advies 48.625/1/V geoordeeld dat de rechtsgrond voor de Vlaamse Regering om de bepalingen van titel XVI van het DABM op het verdrag van toepassing te stellen momenteel niet ruim genoeg is. Vandaar het voorstel om artikel 16.1.1, eerste lid, 20°, uit te breiden met de woorden “internationale milieuregelgeving”.



AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 45/1 (nieuw)

Een artikel 45/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 45/1. In artikel 16.3.1, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 21 december 2007, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de personeelsleden van het departement en de agentschappen die behoren tot een van de beleidsdomeinen, vermeld in artikel 2 van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, die worden aangewezen door de Vlaamse Regering, hierna gewestelijke toezichthouders te noemen.”.”.

VERANTWOORDING

In het kader van het streven naar een efficiënte en effectieve administratie is het aangewezen bij het organiseren van het toezicht op de toepassing van regelgeving maximaal gebruik te maken van reeds bestaande controleactiviteiten en -personeel.



AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 54/1 (nieuw)

Een artikel 54/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 54/1. In hoofdstuk IV. Bestuurlijke Handhaving van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden:

- 1° de woorden “Afdeling III. Bestuurlijke geldboeten” vervangen door de woorden “Afdeling III. Het Milieuhandhavingscollege”;*
- 2° de woorden “Onderafdeling I. Milieuhandhavingscollege” vervangen door de woorden “Onderafdeling I. Algemene bepalingen”;*
- 3° de woorden “A. Algemene bepalingen” opgeheven;*
- 4° de woorden “B. Samenstelling” vervangen door de woorden “Onderafdeling II. Samenstelling”;*
- 5° de woorden “C. Werking” vervangen door de woorden “Onderafdeling III. Werking”;*
- 6° voor de woorden “Onderafdeling II. Basisbepalingen” de woorden “Afdeling IV. De Bestuurlijke geldboeten” ingevoegd;*
- 7° de woorden “Onderafdeling II. Basisbepalingen” vervangen door de woorden “Onderafdeling I. Basisbepalingen”;*
- 8° de woorden “Onderafdeling III. Oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete” vervangen door de woorden “Onderafdeling II. Oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete”;*
- 9° de woorden “Onderafdeling IV. Oplegging van een exclusieve bestuurlijke geldboete” vervangen door de woorden “Onderafdeling III. Oplegging van een exclusieve bestuurlijke geldboete”;*
- 10° de woorden “Onderafdeling V. Beroep bij het Milieuhandhavingscollege” vervangen door de woorden “Afdeling V. Zitting en uitspraak van het Milieuhandhavingscollege”;*
- 11° de woorden “A. Bijstand en vertegenwoordiging” opgeheven;*
- 12° het woord “B. Aanhangigmaking” opgeheven;*
- 13° het woord “C. Termijnen” opgeheven;*
- 14° de woorden “D. Samenstelling van het dossier” opgeheven;*
- 15° het woord “E. Onderzoek” opgeheven;*
- 16° de woorden “F. Zitting en uitspraak” opgeheven.”.*

VERANTWOORING

In de versie van het decreet van 21 december 2007 kan de onderverdeling van hoofdstuk IV – Bestuurlijke Handhaving, vanaf afdeling III – Bestuurlijke geldboeten, bezwaarlijk logisch worden genoemd. Eerst is er sprake van het ‘Milieuhandhavingscollege’ onder de ‘Afdeling III – Bestuurlijke geldboeten’, daarna over de ‘Bestuurlijke geldboeten’ en dan opnieuw van het beroep bij het Milieuhandhavingscollege. Volgende verbeteringen worden aangebracht, waarbij de opeenvolging van de artikelen, voor zover ze niet opgeheven werden, behouden blijft.

Vooreerst wordt ‘Het Milieuhandhavingscollege’ onder een afdeling III gebracht, terwijl de ‘Bestuurlijke geldboeten’ onder een afdeling IV worden gebracht. Afdeling V wordt dan ‘Zitting en uitspraak van het Milieuhandhavingscollege’. Verschillende onderverdelingen worden geschrapt omdat de desbetreffende artikelen worden opgeheven daar ze de procedure betreffen en behandeld zullen worden in het Procedurebesluit dat de Vlaamse Regering gelijklopend met en op grond van het verzameldecreet (zie artikel 56 tot wijziging van artikel 16.4.24, door invoeging van een nieuw vierde lid) zal vaststellen.



AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 55/1 (nieuw)

Een artikel 55/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 55/1. Artikel 16.4.21 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.21. §1. Het Milieuhandhavingscollege is samengesteld uit de volgende bestuursrechters:

1° een voorzitter en een ondervoorzitter;

2° vier effectieve en vier plaatsvervangende bestuursrechters.

De ambten van voorzitter, ondervoorzitter en effectieve bestuursrechter zijn voltijdse mandaten en zijn onverenigbaar met de uitoefening van om het even welke andere bezoldigde beroepsactiviteit of functie, en met de uitoefening van om het even welk ander mandaat. In afwijking daarvan kan de Vlaamse Regering, na advies van de voorzitter van het Milieuhandhavingscollege, de uitoefening van aanvullende beroepsactiviteiten, functies of mandaten toestaan, als die verenigbaar zijn met de uitoefening van een mandaat in het Milieuhandhavingscollege.

§2. Het niet-geïndexeerde jaarsalaris, hierna salaris te noemen, van de voorzitter, de ondervoorzitter en de bestuursrechters wordt vastgesteld op grond van de bedragen, vermeld in de lijst van salarisschalen, opgenomen in bijlage V, die bij dit decreet is gevoegd:

1° voorzitter: M4;

2° ondervoorzitter: M3;

3° effectieve en plaatsvervangende bestuursrechters: M2.

Het salaris bestaat uit:

1° een minimumsalaris;

2° salaristrappen, die het resultaat zijn van periodieke salarisverhogingen;

3° een maximumsalaris.

Het salaris en de periodieke salarisverhogingen worden uitgedrukt in euro.

§3. *De voorzitter, de ondervoorzitter en de bestuursrechters ontvangen in hun schaal op elk moment het salaris dat overeenstemt met hun anciënniteit die het totaal van de in aanmerking komende diensten uitmaakt.*

De diensten en de ervaring van de voorzitter, de ondervoorzitter en de bestuursrechters worden in aanmerking genomen voor de berekening van hun geldelijke anciënniteit zoals voor de personeelsleden van de diensten van de Vlaamse overheid.

§4. *In afwijking van paragraaf 3, tweede lid, wordt de valorisatie van functierelevante ervaring uit de privésector begrensd tot tien jaar.*

De Vlaamse Regering beslist over de functierelevantie van de ervaring.

§5. *Boven op het salaris, vermeld in paragraaf 2, ontvangen de voorzitter, de ondervoorzitter en de bestuursrechters een weddebijslag van 589 euro tegen 100% per jaar, telkens na twaalf, vijftien en achttien jaar ambtsuitoefening.*

De bijslag, vermeld in het eerste lid, wordt toegekend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het vereiste aantal jaren ambtsuitoefening werd bereikt.

§6. *Voor de betaling van het salaris en de weddebijslag gelden dezelfde regels als de regels vermeld in het Vlaams personeelsstatuut.*

De plaatsvervangende bestuursrechters ontvangen hun volledig maandsalaris en weddebijslag, vermeld in paragraaf 5, enkel indien zij in de betrokken maand op vraag van de voorzitter volledige arbeidsprestaties ten behoeve van het Milieuhandhavingscollege hebben verricht.

Als het maandsalaris niet volledig verschuldigd is, wordt het bedrag van het maandloon berekend volgens de volgende formule $M = VW/PW \times NM$, waarbij:

1° M = het te betalen maandloon (100%)

2° VW = het aantal gepresteerde werkdagen

3° PW = het aantal werkdagen dat in de betrokken maand kan gepresteerd worden;

4° NM = het normale maandsalaris (100%) = het jaarsalaris/12 (100% en voor voltijdse prestaties).

§7. *De voorzitter, de ondervoorzitters en de bestuursrechters hebben recht op de volgende toelagen, vergoedingen en sociale voordelen, vermeld in het Vlaams personeelsstatuut:*

1° vakantiegeld en een eindejaarstoelage, zoals vastgesteld voor de personeelsleden van rang A2 en hoger;

2° een reis- en maaltijdvergoeding;

3° sociale voordelen.

In afwijking van het eerste lid, 3°, hebben de plaatsvervangende bestuursrechters geen recht op maaltijdcheques.

§8. *Artikel VII 83, §1, tweede lid, van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 is niet van toepassing op de plaatsvervangende bestuursrechters.*

§9. *De Vlaamse Regering bepaalt de criteria waaraan de bestuursrechters van het Milieuhandhavingscollege bij de aanwijzing moeten beantwoorden, en kan ook hun verder geldelijk en administratief statuut regelen.*

§10. *De Vlaamse Regering benoemt de bestuursrechters van het Milieuhandhavingscollege, na advies van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving. Hun mandaat heeft een duur van zes jaar, en is hernieuwbaar.*

Uiterlijk negentig dagen voor hun mandaat verstreken is als bestuursrechter van het Milieuhandhavingscollege, kan de Vlaamse Regering beslissen om het mandaat van een bestuursrechter van het Milieuhandhavingscollege niet te verlengen.

De beslissing mag niet indruisen tegen de onafhankelijkheid van het Milieuhandhavingscollege of van de individuele bestuursrechters ervan, noch betrekking hebben op de inhoudelijke aspecten van de door het Milieuhandhavingscollege genomen beslissingen.

Als de Vlaamse Regering uiterlijk negentig dagen voor het mandaat verstrijkt geen beslissing neemt om het mandaat niet te verlengen, wordt het mandaat stilzwijgend verlengd.

§11. Van zodra ze zijn benoemd, leggen de bestuursrechters een eed af. De Vlaamse Regering bepaalt de eedformule alsook de verdere regels met betrekking tot de eedaflegging.

De bestuursrechters kunnen op ieder moment ontslag nemen. Ambtshalve wordt een einde gesteld aan het mandaat van de bestuursrechters op hun vijftenzestigste verjaardag. De Vlaamse Regering kan de bestuursrechter in het belang van de werking van het Milieuhandhavingscollege en op zijn gemotiveerd verzoek toestaan om in dienst te blijven tot maximaal de einddatum van het lopende mandaat.

De bestuursrechters kunnen alleen door het Milieuhandhavingscollege worden ontzet uit hun ambt of daarin worden geschorst in geval van grove nalatigheid of kennelijk wangedrag. Het mandaat kan ook beëindigd worden als een bestuursrechter niet meer in staat is zijn ambt naar behoren te vervullen wegens zware en blijvende gebrekkigheid. De Vlaamse Regering stelt daarvoor de nadere regels vast.

Totdat in hun vervanging is voorzien, blijven de bestuursrechters hun functie uitoefenen bij:

1° het aflopen van hun mandaat;

2° zelf genomen ontslag.”.”.

VERANTWOORDING

Uit het gebruik van de termen ‘bijzitter’ of ‘bijzitters’ blijkt totaal niet dat de leden van het Milieuhandhavingscollege een rechtsprekende functie uitoefenen. Vermits ze, zoals de Raad van State in zijn advies 46.741/3 bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege duidelijk heeft opgemerkt, magistraten zijn, is het aangewezen om te spreken van ‘bestuursrechter’ in plaats van ‘bijzitter’, hetgeen trouwens aansluit bij de taakomschrijving van de magistraten van het Milieuhandhavingscollege.

Het advies van de voorzitter van het Milieuhandhavingscollege werd toegevoegd vooraleer de Vlaamse Regering de uitoefening van aanvullende beroepsactiviteiten, functies of mandaten kan toestaan.

Enkele elementen van de rechtspositieregeling zijn reeds opgenomen in het decreet van 21 december 2007 en andere elementen waren opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Omwille van de duidelijkheid werden deze bepalingen opgeheven in voormeld besluit en hernomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009 houdende de rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege. Op deze wijze wordt vermeden dat drie verschillende teksten naast elkaar moeten worden gelegd om een volledig beeld te krijgen van het statuut van de leden (het decreet van 21 december 2007, het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 en de rechtspositieregeling).

De rechtspositieregeling van de leden van het Milieuhandhavingscollege zal dus in de toekomst geregeld worden via het decreet en via het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009, waarbij elke bepaling nog slechts in één regelgevende tekst zal voorkomen.

In het besluit van 4 september 2009 zullen volgende zaken opgenomen blijven:

- 1° de aanwerving (met inbegrip van de selectie) (verdere precisering van regeling uit decreet);
- 2° rechten, plichten en onverenigbaarheden (verdere precisering van regeling uit decreet);
- 3° de verlofregeling;
- 4° ontslag en verlenging van het mandaat (verdere precisering van regeling uit decreet).

Het geldelijk statuut zal volledig worden geregeld in het decreet.

De bepalingen in het decreet die ook in de rechtspositieregeling zijn opgenomen over de aanwervingsvoorwaarden worden omwille van dezelfde reden in het decreet geschrapt. Deze schrapping is in overeenstemming met de beslissing van de Vlaamse Regering hierover naar aanleiding van de goedkeuring van de rechtspositieregeling.

Door de schrapping van de bepalingen over de aanwervingsvoorwaarden komt de Vlaamse Regering ook tegemoet aan de opmerkingen die de Raad van State hierover maakte in zijn advies over de rechtspositieregeling.

Omwille van de onafhankelijkheid van de leden, werden de bepalingen over de weddes die verwezen naar weddes van de Raad van State vervangen door de regeling die voorzien is in de rechtspositieregeling.

Door de verwijzing naar de weddeschalen van de Raad van State in het decreet te schrappen kan de pro-rataregeling van de berekening van de weddes van de plaatsvervangende leden vervangen worden door een wedderegeling die beter afgestemd is op de weddes van de effectieve leden.

De huidige salarisschaal van de plaatsvervangende bijzitters bedraagt de helft van de salarisschaal van de effectieve bijzitters. Daarom is er in het besluit van 4 september 2009 een regeling voorzien dat plaatsvervangende bijzitters per volledig gewerkte dag 1/10de van hun maandsalaris ontvangen. Deze regeling kan na de aanpassing van het decreet opgeheven worden en vervangen worden door een gewone pro-rataregeling.

De Raad van State stelde in zijn advies bij de rechtspositieregeling dat de opdracht voor de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving om advies te geven over de kandidaat-leden in het raam van de benoemingsprocedure slechts mogelijk is indien deze opdracht inpasbaar is in een van de taken die bij het decreet van 5 april 1995 aan de Hoge Raad worden toegekend. Door deze opdracht expliciet op te nemen in het decreet wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State.

Paragraaf 10, derde en vierde lid, zijn een aanvulling van de bepalingen uit het decreet die het einde van het mandaat beschreven. Omdat deze bepalingen beperkt waren tot het vrijwillig ontslag en ontzetting uit het ambt in geval van grove nalatigheid of kennelijk wangedrag, merkte de Raad van State in zijn advies over de rechtspositieregeling op dat het de Vlaamse Regering niet toekomt om in een besluit de duur van het mandaat te beperken, zelfs wanneer een lid de leeftijd van vijfenzestig jaar heeft bereikt. Daarom wordt nu in het decreet een bepaling voorzien om het mandaat ook te beëindigen als een lid wegens langdurige ziekte (zonder kans op re-integratie) niet meer in staat is om zijn functie als magistraat te vervullen en als een lid de leeftijd van 65 jaar bereikt. Een lopend mandaat kan nog voltooid worden na de leeftijd van 65 jaar als de Vlaamse Regering hiervoor toestemming geeft.

Doordat de mogelijkheid voorzien wordt in het decreet om het mandaat te beëindigen wanneer een bestuursrechter niet meer in staat is zijn ambt naar behoren te vervullen wegens een zware en blijvende gebrekkigheid, kan de huidige ziekteregeling uit de rechtspositieregeling afgestemd worden op de regelingen die gebruikelijk zijn in overheidsdiensten, namelijk dat de leden verder voltiijds salaris ontvangen bij ziekte zonder de huidige beperking tot twintig dagen.

De voorgestelde wijzigingen aan het decreet werden voorgelegd aan het Sectorcomité XVIII op de vergadering van 25 oktober 2010. De representatieve vakorganisaties gingen akkoord om een protocol van akkoord af te sluiten over deze voorgestelde wijzigingen.

■

AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 56

In de voorgestelde tekst het eerste lid schrappen en het derde lid vervangen door de volgende twee leden:

“De Vlaamse Regering kan de verdere regels vaststellen voor de organisatie en de werking van het Milieuhandhavingscollege.

De Vlaamse Regering stelt de verdere regels vast voor de vorm en de ontvankelijkheid van de beroepen en voor de rechtspleging voor het Milieuhandhavingscollege, met inbegrip van regels voor een vereenvoudigde rechtspleging in geval van klaarblijkelijke onbevoegdheid, onontvankelijkheid, ongegrondheid of gegrondheid van de beroepen.”.

VERANTWOORDING

Het eerste lid van artikel 16.4.24 betreft de aanduiding van externe deskundigen om bijzondere vraagstukken te onderzoeken. Onderhavige bepaling van het verzameldecreet, die louter procedure betreft en die zal worden opgenomen in artikel 20, §1, eerste lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden geschrapt.

Het derde lid, zoals voorgesteld in artikel 56 van het verzameldecreet, wordt opgesplitst en vervolledigd in een derde en vierde lid van het artikel 16.4.24 van het DABM. Volgens het verzameldecreet wordt aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid gegeven om verdere regels vast te stellen voor de organisatie, de werking en de rechtspleging van het Milieuhandhavingscollege. Dit amendement behoudt deze facultatieve mogelijkheid voor wat betreft de regeling van de organisatie en de werking van het Milieuhandhavingscollege (zie gewijzigd derde lid).

In een nieuw vierde lid wordt aan de Vlaamse Regering de verplichting opgelegd nadere regels te bepalen betreffende de vorm en de ontvankelijkheid van de beroepen en betreffende de rechtspleging voor het Milieuhandhavingscollege met inbegrip van de regels voor een vereenvoudigde rechtspleging in geval van klaarblijkelijke onbevoegdheid, onontvankelijkheid, ongegrondheid of gegrondheid van de beroepen. Aldus wordt de Vlaamse Regering tevens de opdracht gegeven een volledig procedurebesluit uit te werken op grond van dit decreet.

De term ‘kennelijke’ (onbevoegdheid) wordt vervangen door ‘klaarblijkelijke’ (onbevoegdheid). Volledigheids-halve wordt aan de Vlaamse Regering ook de bevoegdheid gegeven om procedurebepalingen te voorzien in geval van klaarblijkelijke gegrondheid van het beroep.

■

AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 57

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt:

“Een opgelegde bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten. Eventueel kunnen bij een bestuurlijke geldboete

ook de expertisekosten worden gevoegd die de gewestelijke entiteit heeft moeten maken om zijn besluit te kunnen nemen.”.

VERANTWOORDING

Het is logisch dat de gemaakte expertisekosten ook ten laste van de overtreder zouden kunnen gelegd worden zowel voor de beboeting, als voor de eventuele voordeelontneming.

Artikel 16.4.25, tweede lid, 2°, van het DABM betreft gedingkosten van de procedure voor het Milieuhandhavingscollege.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een Procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvoudigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het DABM, die louter procedure betreft en die zal worden opgenomen in de artikelen 33 tot en met 35 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 59/1 (nieuw)

Een artikel 59/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 59/1. Artikel 16.4.45 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.45 van het DABM betreft de bijstand of vertegenwoordiging van de beroeper door een raadsman.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvoudigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden opgenomen in artikel 6 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 60

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 60. Artikel 16.4.46 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.46 van het DABM betreft de indiening van de beroepen bij het Milieuhandhavingscollege.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 3 en artikel 5, tweede lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 60/1 (nieuw)

Een artikel 60/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 60/1. Artikel 16.4.47 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel betreft de indiening van het verzoekschrift bij het Milieuhandhavingscollege.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in de artikelen 4, 5, 7 en 10 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 61

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 61. Artikel 16.4.48 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.48 van het DABM betreft de overtuigingsstukken die bij het verzoekschrift kunnen worden gevoegd.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 9 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 61/1 (nieuw)

Een artikel 61/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 61/1. Artikel 16.4.49 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.49 van het DABM betreft de inschrijving van het beroep in een register.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het decreet een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 8 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 62

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 62. Artikel 16.4.50 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.50 van het DABM geeft de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de termijnen vast te stellen waarbinnen de partijen hun memories, het administratieve dossier of de door de griffie van het Milieuhandhavingscollege opgevraagde stukken of inlichtingen moeten indienen.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het decreet een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 63

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 63. Artikel 16.4.51 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De artikelen 16.4.51 tot met 16.4.53 van het DABM betreffen de samenstelling door de griffie van het dossier met de stukken van de gewestelijke entiteit en met de eventuele overtuigingsstukken van de beroepindiener.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 10 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 63/1 (nieuw)

Een artikel 63/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 63/1. Artikel 16.4.52 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.52 van het DABM stelt dat de griffie van het Milieuhandhavingscollege, onder het gezag van de voorzitter, belast is met de samenstelling van het dossier.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 11, eerste lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 64

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 64. Artikel 16.4.53 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.53 van het DABM betreft de melding, door de griffie, aan de partijen dat het dossier is samengesteld.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 11, tweede lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 24**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 65

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 65. Artikel 16.4.54 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De artikelen 16.4.54 tot en met 16.4.59 van het DABM betreffen het onderzoek van de zaak.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 13, §1, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 66

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 66. Artikel 16.4.55 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.55 van het DABM betreft de indiening van de memorie van antwoord door de gewestelijke entiteit.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het decreet een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvoudigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 12, §1, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 66/1 (nieuw)

Een artikel 66/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 66/1. Artikel 16.4.56 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.56 van het DABM betreft de indiening van de memorie van wederantwoord door de beroepindiener.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvoudigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 12, §1, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 67

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 67. Artikel 16.4.57 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.57 van het DABM betreft de eventuele hoorzitting.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het decreet een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 17 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 28**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 68

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 68. Artikel 16.4.58 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.58 van het DABM betreft de hoorzitting van getuigen op vraag van de partijen.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurereglement uit te werken voor het Milieuhandavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 19 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 69

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 69. Artikel 16.4.59 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.59 van het DABM betreft de eventuele wraking door partijen of hun raadslieden van leden van het Milieuhandhavingscollege.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in de artikelen 27 tot en met 29 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 30**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 70

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 70. Artikel 16.4.60 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.60 van het DABM betreft het verloop van de zitting.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in de artikelen 13 tot en met 16 van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 70/1 (nieuw)

Een artikel 70/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 70/1. Artikel 16.4.61 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.61 van het DABM betreft de afwezigheid van een of meerdere partijen en de geldigheid van de zitting.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 14, §2, vierde lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 32**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 70/2 (nieuw)

Een artikel 70/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 70/2. Artikel 16.4.62 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.62. Het Milieuhandhavingscollege beraadslaagt en beslist bij tweederde meerderheid achter gesloten deuren over zijn arresten.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement herneemt volledig het eerste lid van artikel 16.4.62 van het DABM, met dien verstande dat de term ‘uitspraken’ wordt vervangen door de term ‘arresten’ (zie eveneens in gelijkaardige zin, het amendement bij artikel 71 van het verzameldecreet tot wijziging van artikel 16.4.63 van het DABM).

Het tweede en derde lid van het oorspronkelijke artikel 16.4.62 van het DABM betreffen de termijn van beslissing met mogelijke verlenging.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 24, §1, eerste lid, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 71

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 71. Artikel 16.4.63 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.63. §1. Het Milieuhandhavingscollege spreekt zijn arresten uit in openbare zitting.

Elk arrest is gemotiveerd en bevat een beschikkend gedeelte. Het vermeldt:

- 1° de namen van de partijen en van hun raadslieden;*
- 2° de namen van de bestuursrechters die het arrest hebben gewezen;*
- 3° de dag waarop het arrest in openbare zitting is uitgesproken;*
- 4° in voorkomend geval, de beslissing dat het arrest wordt bekendgemaakt op de wijze die het bepaalt.*

§2. De voorzitter of de ondervoorzitter, en de griffier of de adjunct-griffier, ondertekenen het arrest. Bij verhindering van de voorzitter en de ondervoorzitter ondertekent de oudste effectieve bestuursrechter die het arrest mee heeft gewezen.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijzigingen hebben tot doel enkel het strikt essentiële (met name dat de arresten van het Milieuhandhavingscollege in openbare zitting moeten worden uitgesproken, gemotiveerd zijn en een aantal kernvermeldingen moeten bevatten) te behouden in het decreet zelf.

**AMENDEMENT Nr. 34**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 71/1 (nieuw)

Een artikel 71/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 71/1. Artikel 16.4.64 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16.4.64 van het DABM betreft de kennisgeving van de beslissing aan de partijen en het bekomen van afschriften en uittreksels door andere personen.

Conform het amendement bij artikel 56 van het verzameldecreet wordt in artikel 16.4.24 van het DABM een nieuw vierde lid ingevoegd waardoor de Vlaamse Regering de bevoegdheid krijgt om binnen het kader van het DABM een procedurebesluit uit te werken voor het Milieuhandhavingscollege. Dit moet de rechtszekerheid en de eenvormigheid van de procedure aanzienlijk verbeteren.

Onderhavige bepaling van het decreet, die louter procedure betreft en die zal worden behandeld in artikel 25, §1, van het Procedurebesluit, kan dan ook worden opgeheven. De andere personen zullen de beslissingen kunnen raadplegen op de website van het Milieuhandhavingscollege.



AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 72

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 72. Artikel 16.4.65 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.65. Het Milieuhandhavingscollege zorgt voor een geanonimiseerde publicatie van de arresten op zijn website. Onder het gezag van het Milieuhandhavingscollege zorgt het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid voor de publicatie van een jaarverslag.”.”.

VERANTWOORDING

Dit betreft enerzijds een loutere correctie van een materiële vergissing, met name de correcte terminologie van het “Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid” wordt ingevoegd ter vervanging van “het Vlaams Ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie”.



AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 73

1° vervangen door wat volgt:

“1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De opgelegde bestuurlijke geldboeten en, in voorkomend geval, de opgelegde voordeelontnemingen en expertisekosten, vermeld in artikel 16.4.25, worden door het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid geïnd en ingevorderd ten voordele van het Minafonds.”.”.

VERANTWOORDING

De verwijzing in artikel 73, 1°, van het verzameldecreet naar artikel 16.4.63, §3, van het DABM wordt geschrapt, omdat deze paragraaf een loutere procedureaangelegenheid is die door een parallelle regeling in het Procedurebesluit wordt vervangen.



AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 78

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 78. Aan hetzelfde decreet wordt een bijlage V toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bijlage V: Salarisschaal bestuursrechters van het Milieuhandhavingscollege

Code	M4	M3	M2	M1
aantal fre- kwentie bedrag geldelijke anciënniteit	$\frac{3}{3} \times 2354 \frac{4}{3} \times 1766 \frac{1}{3} \times 3233$	$\frac{3}{3} \times 2354 \frac{4}{3} \times 1766 \frac{1}{3} \times 2894$	$\frac{3}{3} \times 2354 \frac{4}{3} \times 1766 \frac{1}{3} \times 2776$	$\frac{3}{3} \times 1177 \frac{4}{3} \times 883$
0	64.915	57.778	53.511	26.756
1	64.915	57.778	53.511	26.756
2	64.915	57.778	53.511	26.756
3	67.269	60.132	55.865	27.933
4	67.269	60.132	55.865	27.933
5	67.269	60.132	55.865	27.933
6	69.623	62.486	58.219	29.110
7	69.623	62.486	58.219	29.110
8	69.623	62.486	58.219	29.110
9	71.977	64.840	60.573	30.287
10	71.977	64.840	60.573	30.287
11	71.977	64.840	60.573	30.287
12	73.743	66.606	62.339	31.170
13	73.743	66.606	62.339	31.170
14	73.743	66.606	62.339	31.170
15	75.509	68.372	64.105	32.053
16	75.509	68.372	64.105	32.053
17	75.509	68.372	64.105	32.053
18	77.275	70.138	65.871	32.936
19	77.275	70.138	65.871	32.936
20	77.275	70.138	65.871	32.936
21	79.041	71.904	67.637	33.819
22	79.041	71.904	67.637	33.819
23	79.041	71.904	67.637	33.819
24	82.273	74.798	70.413	33.819

””.

■

AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 81/1 (nieuw)

Een artikel 81/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 81/1. In artikel 3.3.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 april 1995 en gewijzigd bij het decreet van 6 februari 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “Verordening (EG) Nr. 761/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2001 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem” vervangen door de woorden “Verordening (EG) Nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van de Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie,”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. De Vlaamse Regering wijst de bevoegde instantie aan als vermeld in artikel 11 van de Verordening (EG) Nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS), tot intrekking van de Verordening (EG) nr. 761/2001 en van de Beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie.

De bevoegde instantie is belast met de uitvoering van de taken die haar krachtens deze verordening worden toegewezen.”.

VERANTWOORDING

Het voorstel houdt in dat in het bestaande artikel 3.3.1 van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt verwezen naar de verordening (EG) Nr. 1221/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 inzake de vrijwillige deelneming van organisaties aan een communautair milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) die in de plaats kwam van de verordening (EG) nr. 761/2001 en van de beschikkingen 2001/681/EG en 2006/193/EG van de Commissie.

**AMENDEMENT Nr. 39**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 82/1 (nieuw)

Aan hoofdstuk 10 ‘Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’, afdeling 4, een artikel 82/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 82/1. In artikel 11.4.2, §3, van hetzelfde decreet worden de woorden “waarbij niet meer dan twee derden van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn,” weggelaten.”.

VERANTWOORDING

Het decreet van 13 juli 2007 houdende bevordering van een meer evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid is in hoofdzaak van toepassing op adviesorganen, die, aldus artikel 2, §2, van dat decreet, gedefinieerd worden aan de hand van het kenmerk dat ze “advies” verlenen “aan onder meer het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering, een Vlaamse minister of een Vlaamse administratie”.

De permanente werkcommissies, zoals gedefinieerd in artikel 11.4.2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zijn er niet toe gemachtigd advies te verlenen aan de Vlaamse Regering of aan de Vlaamse minister of administratie. Immers, artikel 11.4.2, §5, van dat decreet bepaalt: “De Minaraad neemt steeds de eindbeslissing over de ontwerpadviezen en andere ontwerpdocumenten die tot stand komen in de permanente werkcommissies.” Met andere woorden, deze permanente werkcommissies verlenen geen advies, maar doen aan adviesvoorbereiding. A fortiori kunnen ze zich niet richten tot het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering, de Vlaamse minister of een Vlaamse administratie. Deze permanente werkcommissies vallen dus niet onder het decreet van 13 juli 2007, als dusdanig.

Artikel 11.4.2, §3, van het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vangt evenwel aan met: “De samenstelling van deze permanente werkcommissies gebeurt, rekening houdende met de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen, waarbij niet meer dan twee derden van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, als volgt: [...]”. Deze bepaling drukt dezelfde zorg uit als het decreet van 13 juli 2007. De geciteerde bepaling heeft evenwel als gevolg dat er, voor een niet-onafhankelijke werkcommissie van een adviesraad, eisen worden geïntroduceerd die normaal gesproken slechts gelden voor een adviesraad, en niet ten aanzien van een werkcommissie.

Verzwarend hierbij is dat, in tegenstelling tot de regelingen vervat in artikelen 4 en 5 van het eerder vermelde decreet van 13 juli 2007, er geen modaliteiten opgenomen zijn die kunnen gehanteerd worden in geval het erg moeilijk blijkt een commissie samen te stellen met een evenwichtige participatie van mannen en vrouwen. Het geval doet zich nu voor met de in te stellen permanente werkcommissies met betrekking tot de riviervisserij en de jacht: de representatie in deze commissies heeft immers betrekking op activiteiten die in hoofdzaak of omzeggens uitsluitend door mannen beoefend worden.

Het voorstel is dan ook om de zinsnede “waarbij niet meer dan twee derden van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn” weg te laten, maar de algemene voorwaarde “rekening houdend met de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen” te laten staan. Dit betekent dat er, bij de samenstelling van een permanente werkcommissie, rekening moet gehouden worden met deze zorg. Indien nodig moet ernaar gestreefd worden nieuwe kandidaten op te roepen; maar indien het onmogelijk blijkt te voldoen aan de uitgedrukte zorg voor evenwichtige participatie, moet daarvan afgeweken kunnen worden, vanuit de vaststelling dat het per slot van rekening gaat om werkcommissies en niet om een volwaardige adviesraad.



AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 86/1 (nieuw)

In hoofdstuk 12 een artikel 86/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 86/1. In artikel 6bis van het decreet van 24 mei 2005 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, ingevoegd bij decreet van 24 december 2004 en vervangen bij het decreet van 23 december 2005, wordt paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan aan de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk openbare dienstverplichtingen opleggen inzake de sanering. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de saneringsverplichting en de openbare dienstverplichtingen.

Elke exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk besteedt bij het voldoen aan zijn saneringsverplichting maximaal aandacht aan het rationeel gebruik van drinkwater en aan de afkoppeling, het hergebruik en de infiltratie van hemelwater.”.

VERANTWOORDING

Deze nieuwe formulering van de openbare dienstverplichtingen bij sanering maakt duidelijk dat de Vlaamse Regering dergelijke verplichtingen kan opleggen voor alle onderdelen van de sanering, en niet alleen voor het rationeel gebruik van drinkwater, de afkoppeling, het hergebruik en de infiltratie van regenwater, zoals eerderdelijk kan worden gedacht bij de bestaande formulering.



AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 87/1 (nieuw)

Een artikel 87/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 87/1. In artikel 16 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij artikel 15 van het decreet van 12 december 2008, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering stelt na consultatie van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk het algemeen waterverkoopreglement vast, regelt er de verspreiding van alsook de rapportering over de toepassing ervan.

Het algemeen waterverkoopreglement regelt de relatie tussen de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en de gebruiker die gebruik maakt van zijn diensten.

Het algemeen waterverkoopreglement bevat ten minste de volgende bepalingen:

- 1° de herstelmaatregelen die overeenkomstig artikel 4, §3, door de Vlaamse Regering worden bepaald en de herstelmaatregelen die betrekking hebben op de overschrijding van de parameterwaarden die te wijten is aan het huishoudelijk leidingnet of het onderhoud daarvan;*
- 2° de regeling inzake de verantwoordelijkheid van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, de eigenaar en de abonnee zoals bedoeld in artikel 6, §2;*
- 3° de regeling inzake de saneringsverplichting en de openbare dienstverplichtingen van de exploitant zoals bedoeld in artikel 6, §5, die betrekking hebben op de relatie met de gebruiker die gebruikmaakt van zijn diensten;*
- 4° de regeling inzake de controle door de waterleverancier, de bevoegde diensten van de Vlaamse Regering of door de Vlaamse Regering erkende organen van het water aan de kranen die gewoonlijk worden aangewend voor water bestemd voor menselijke consumptie, van het huishoudelijk leidingnet en van de watermeter zoals bedoeld in artikel 7, §1 tot en met §3, en de regeling met betrekking tot de in artikel 7, §2, eerste lid, bedoelde inventarisatietaken;*
- 5° de openbare dienstverplichtingen van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk ten aanzien van gebruiker die gebruikmaakt van zijn diensten, zoals bedoeld in artikel 8;*
- 6° de regeling inzake de toegang tot de diensten van de exploitant van het openbaar waterdistributienetwerk;*

- 7° *de regeling inzake de opname van de watermeterstand, de opmaak en de betalingsmodaliteiten van de factuur;*
- 8° *de regeling inzake het recht op minimumlevering, de regeling bij betalingsproblemen en eventuele afsluiting zoals bedoeld in het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water.*

De Vlaamse Regering kan deze lijst aanvullen.

De Vlaamse Regering kan na consultatie van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk het algemeen waterverkoopreglement aanvullen of geheel of gedeeltelijk vervangen.

Deze paragraaf is overeenkomstig van toepassing op de derde waarop de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk een beroep doet voor het voldoen van zijn saneringsverplichting zoals bedoeld in artikel 6bis, §2.”.

VERANTWOORDING

Artikel 16, §1, wordt in zijn geheel vervangen om gevolg te geven aan het advies nr. 48.611/1/V van 7 september 2010 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, uitgebracht over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende bepalingen over het algemeen waterverkoopreglement.

Allereerst moet de nieuwe formulering duidelijk maken dat het niet noodzakelijk is om eerst een besluit te maken over de manier waarop het algemeen waterreglement tot stand moet komen en gewijzigd moet worden, gecommuniceerd wordt en dergelijke meer, om daarna in een ander besluit het waterverkoopreglement te kunnen vaststellen. Dergelijke benadering verhoogt enkel de regeldruk en is niet wenselijk.

Het nieuwe artikel 16, §1, bevat alle noodzakelijke basisregels voor het opstellen van een algemeen waterverkoopreglement en voor de aanvulling of de gehele of gedeeltelijke vervanging ervan.

Door de wijzigingen in de regelgeving rond sanering van afvalwater en de manier waarop de gemeentelijke saneringsverplichting sinds 2005 wordt uitgevoerd, is de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk vaak niet langer alleen leverancier van water bestemd voor menselijke aanwending, maar ook de instantie die zich met sanering van afvalwater bezighoudt.

Het is de bedoeling dat het algemeen waterverkoopreglement de relatie regelt met de gebruiker voor al deze diensten. ‘Gebruiker’ is volgens de definitie daarvan in artikel 2, 15°, een zeer ruim begrip dat zowel de abonnee aangesloten op het openbaar waterdistributienetwerk, de gebruiker van een private waterwinning die een huisaansluiting heeft of waarvan onweerlegbaar vermoed wordt dat die een huisaansluiting heeft, als een gebruiker van een individuele sanering omvat.

Om dit alles duidelijk te maken, werd de lijst met de minimale inhoud van het algemeen waterverkoopreglement uitgebreid met bepalingen die essentieel zijn voor de relatie tussen de gebruiker en de exploitant inzake sanering, zoals de openbare dienstverplichtingen die daarbij gelden, de regeling inzake afsluiting, de toegang tot de diensten, dit zijn de technische aspecten van de drinkwatervoorziening en de sanering, alsook alle praktische zaken daarrond enzovoort.

De reeds bestaande bepalingen die noodzakelijk zijn om uitvoering te geven aan de verplichtingen uit de Drinkwaterrichtlijn (richtlijn 98/83/EG) om de consument te informeren over de rechten en verplichtingen die door die richtlijn worden opgelegd, zijn terug te vinden in de punten 1, 2 en 4. Alle verplichtingen waarin verwezen wordt naar een welbepaald artikel in het decreet, werden immers gerangschikt volgens het artikelnummer waarnaar verwezen wordt.

Nu de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk op basis van artikel 6bis, §2, van het decreet van 24 mei 2002 de sanering ofwel zelf kan organiseren, ofwel daarvoor een beroep kan doen op derden, was het nodig om ervoor te zorgen dat bij dergelijke overname van de saneringsplicht deze ‘derde’ eveneens aan dezelfde rechten en plichten onderworpen is als de exploitant die zelf de sanering organiseert.

Verder werd de termijn van achttien maanden waarover de Vlaamse Regering beschikte om het algemeen waterverkoopreglement op te stellen volgens de huidige versie van het decreet, geschrapt nu die termijn ruim overschreden is en zinloos is geworden.

Het nieuwe artikel 16, §1, spreekt tot slot niet langer over het bijzonder waterverkoopreglement. De verwijdering zorgt voor een duidelijkere scheiding tussen beide soorten reglementen. Het huidige artikel 16, §2, bevat alle noodzakelijke bepalingen over het bijzonder waterverkoopreglement.



AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 87/2 (nieuw)

Een artikel 87/2 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 87/2. In artikel 16, §2, van hetzelfde decreet wordt het woord “goedgekeurde” vervangen door het woord “vastgestelde”.”.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 16, §2, wordt gewijzigd, gezien de verwarring die zou kunnen ontstaan nu in artikel 16, §1, sprake is van het vaststellen van het algemeen waterverkoopreglement en in artikel 16, §2, van het goedgekeurde algemeen waterverkoopreglement. De aanpassing van paragraaf 2 zorgt ervoor dat er uniformiteit komt in het taalgebruik.



AMENDEMENT Nr. 43

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 100/1 (nieuw)

Een artikel 100/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 100/1. In artikel 32, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden “minstens om de zes jaar herzien” vervangen door de woorden “een eerste keer herzien uiterlijk op 22 december 2013 en vervolgens om de zes jaar”.”.

VERANTWOORDING

De Europese kaderrichtlijn Water legt de lidstaten bij de opmaak van stroomgebiedbeheerplannen een aantal verplichtingen op inzake het voorleggen van onder andere een tussentijds overzicht van de belangrijke waterbeheerproblemen. In het Vlaams decreet betreffende het integraal waterbeleid is deze verplichting vertaald in artikel 37, §1, 2°. Dit overzicht dient bekendgemaakt te worden minstens twee jaar voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft.

Aangezien de volgende stroomgebiedbeheerplannen moeten ingaan in 2016, en dus ten laatste eind 2015 door de Vlaamse Regering moeten worden goedgekeurd, moeten de waterbeheerproblemen dus eind 2013 door de Vlaamse Regering worden vastgesteld.

In uitvoering van het regeerakkoord (*Parl. St. VI. Parl. 2009, nr. 31/1*) en de beleidsnota Leefmilieu en Natuur 2009-2014 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 193/1*) wordt werk gemaakt van een vereenvoudiging en afstemming van de regelgeving inzake integraal waterbeleid. Vanuit een streven naar een vereenvoudigde plancyclus en een verminderde planlast wordt daarbij geijverd voor een vereenvoudiging tot twee planfiguren: een overkoepelend visiedocument van de Vlaamse Regering over het waterbeleid, wat de waterbeleidsnota zal zijn met daarin de belangrijke waterbeheerproblemen of -kwesties; en de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas, inclusief de betrokken bekken- en deelbekkenbeheerplannen.

Volgens deze vereenvoudigde procedure worden de waterbeheerkwesties, en dus ook de waterbeleidsnota, dan uiterlijk eind 2013 vastgelegd.

Op basis van de huidige versie van het decreet betreffende het integraal waterbeleid moet echter uiterlijk op 22 december 2010 een herziening van de eerste waterbeleidsnota worden vastgesteld. Artikel 32, §2, voorziet immers dat er na de eerste waterbeleidsnota, die er uiterlijk op 22 december 2004 moest komen, minstens om de zes jaar een herziening noodzakelijk is.

Het huidige ontwerp van waterbeleidsnota dat door de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW) werd opgesteld na overleg met onder meer het middenveld, bevat echter niet de bedoelde waterbeheerproblemen. Wanneer het decreet integraal waterbeleid zal zijn aangepast door het vereenvoudigings- en afstemmingsvoorstel, zal er dus uiterlijk tegen 22 december 2013 een nieuwe waterbeleidsnota moeten komen waarin de belangrijke waterbeheerproblemen wel zijn opgenomen.

Aangezien de visie en planning op korte termijn tot 2014 voor het waterbeleid reeds in de beleidsbrief van de bevoegde ministers vervat zitten, wordt ervoor gekozen om de timing voor de herziening te wijzigen. Er hoeft eind 2010 geen herziening te komen van de eerste waterbeleidsnota; die komt er pas uiterlijk op 22 december 2013. Vervolgens zal dan om de zes jaar een nieuwe waterbeleidsnota worden opgemaakt, waarin de belangrijke waterbeheerproblemen zijn opgenomen. Waterbeleidsnota en waterbeheerplannen worden dan ook samen aan een openbaar onderzoek onderworpen.

■

AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 112

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Uit de informele contacten met de diensten van de Europese Commissie blijkt dat de mogelijkheid om voor socio-culturele of sportieve evenementen af te wijken van de uitrijregeling, nogal moeilijk ligt. De diensten van de Europese Commissie vragen dat dergelijke maatregelen of afwijkingen bepaald worden op basis van wetenschappelijke onderbouwingen. Deze onderbouwing is er niet voor socio-culturele of sportieve evenementen. Voorgesteld wordt dan ook om deze uitbreiding nu reeds te schrappen uit het verzameldecreet.

■

AMENDEMENT Nr. 45

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 115

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Sedert de initiële opmaak van dit artikel is er reeds enige tijd verstreken. In de tussentijd is, onder meer tijdens de informele contacten met de diensten van de Europese Commissie, gebleken dat de aanpak rond nitraat-residubepalingen en de eraan gekoppelde gevolgen gewijzigd zal worden. Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2010 tot bepaling van de nitraatresiduwaarde en de risicogebieden, als vermeld in artikel 14, §2, en §3, eerste lid, van het Mestdecreet van 22 december 2006 en tot oplegging van strengere verbodsbepalingen in uitvoering van artikel 38 van het Mestdecreet van 22 december 2006 en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 tot uitvoering van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, is reeds een eerste gevolg van deze nieuwe aanpak.

Tijdens de verdere onderhandelingen met de diensten van de Europese Commissie zal de vernieuwde aanpak rond de nitraatresidubepalingen definitief duidelijk worden. In afwachting daarvan is het niet aangewezen om nu nog aanpassingen te doen aan artikelen waarvan men weet dat deze artikelen naar aanleiding van het nieuwe mestactieprogramma terug gewijzigd worden. Om deze redenen wordt dan ook voorgesteld de artikelen 115 en 116 te schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 46**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 116

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 45.

**AMENDEMENT Nr. 47**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 120

Een 3° toevoegen, dat luidt als volgt:

“3° aan paragraaf 6 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Mestbank mag de gegevens met betrekking tot de gemiddelde veebezetting, als vermeld in §1, 1°, overmaken aan de OVAM, die deze gegevens mag gebruiken in het kader van haar bevoegdheden rond de ophaling en verwerking van krenge.”.

VERANTWOORDING

Met voorliggend amendement wordt een regeling voorzien voor de uitwisseling van de gegevens rond de gemiddelde veebezetting, tussen de Mestbank en OVAM. Deze gegevens heeft OVAM nodig in het kader van haar bevoegdheden rond de ophaling en verwerking van krenge. Momenteel moet men hiervoor terugval- len op de ministeriële besluiten die in dit kader jaarlijks worden goedgekeurd. Dit betekent dat men dan ook telkens wacht tot de goedkeuring van deze besluiten, vooraleer deze gegevens door te geven. De voorgestelde aanpassing laat toe om deze gegevens reeds eerder door te geven en zorgt tevens voor een meer structurele regeling op een hoger niveau dan ministeriële besluiten.



AMENDEMENT Nr. 48

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 122/1 (nieuw)

Een artikel 122/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 122/1. Artikel 31, §3, van hetzelfde decreet, opgeheven door artikel 75, 3°, met inachtneming van artikel 159 van het decreet van 12 december 2008, ten aanzien van dossiers betreffende de overdracht van nutriëntenemissierechten die zijn ingediend na de inwerkingtreding van het decreet van 12 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij, wordt opgeheven in de mate dat het uitwerking had op dossiers ingediend voor de inwerkingtreding van het decreet van 12 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake energie, leefmilieu, openbare werken, landbouw en visserij.”.

VERANTWOORDING

Het Mestdecreet van 22 december 2006 stelde dat bij een overdracht van nutriëntenemissierechten de overdrager steeds alle nutriëntenemissierechten van de betrokken diersoort diende over te dragen en daarnaast ook de uitbating van deze diersoort volledig diende stop te zetten (artikel 31, §3, van het Mestdecreet van 22 december 2006). Om deze verplichting tot stopzetting van de volledige diersoort te kunnen opvolgen, werd verder voorzien dat wanneer een overdrager nutriëntenemissierechten van een bepaalde diersoort (NERD-V, NERD-P of NERD-A) had overgedragen, hij alle overige nutriëntenemissierechten van het bedrijf ook niet meer kon aanwenden voor de diersoort die overgedragen was (artikel 7, §5, tweede lid, van het uitvoerend besluit).

Bij decreet van 12 december 2008 werd artikel 31, §3, van het Mestdecreet, waarin de verplichting tot volledige overdracht van de nutriëntenemissierechten en de stopzetting van de betrokken diersoort was vervat, opgeheven. Bij de opheffing van deze bepaling werd evenwel vergeten de opheffing te laten ingaan vanaf 1 januari 2007. Met dit amendement wordt het oud artikel 31, §3, van het Mestdecreet definitief opgeheven. Het doorvoeren van dit amendement heeft geen enkele invloed op het globaal aantal NER's dat op dit ogenblik in Vlaanderen ter beschikking is. Het laat alleen toe dat of een aantal NER's die op een betrokken bedrijf nog aanwezig zijn, terug geactiveerd worden of op het betrokken bedrijf voor de verdwenen diersoort NER's kunnen worden aangekocht van een andere bedrijf. Het amendement heeft dan ook geen enkele milieu-impact.



AMENDEMENT Nr. 49

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 128

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 128. In artikel 50, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “goedgekeurde procédé,” worden vervangen door de woorden “of gehygiëniseerde eindproducten afkomstig uit installaties die erkend zijn overeenkomstig dezelfde verordening (EG) nr. 1774/2002”;*
- 2° aan de eerste zin van punt 4° worden de woorden “of het betreft enkel verpakte goederen die maximaal per 50 kg verpakt zijn” toegevoegd.”.*

VERANTWOORDING

Met deze wijziging voorziet dit artikel ook in een uitbreiding van de regeling vermeld in artikel 50, §2, van het Mestdecreet voor wat betreft transporten van welbepaalde meststoffen, waarbij de verpakte goederen maximaal 50 kg per stuk wegen. Door de voorgestelde aanpassing kunnen deze vervoerd worden zonder erkende mestvoerders. Immers, deze meststoffen, verpakt op een dergelijke manier, zijn duidelijk bestemd voor particulier gebruik. Een vervoer met een erkende mestvoerder is voor dergelijke producten dan ook overbodig.

■

AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 129

In de voorgestelde tekst het woord “bedrijf” telkens vervangen door de woorden “bedrijf, mestverzamel punt, bewerkingseenheid of verwerkingseenheid”.

VERANTWOORDING

In de voorliggende tekst van artikel 129 is de mogelijkheid om aanvoer te verbieden, beperkt tot landbouw-bedrijven. Echter ook bij bijvoorbeeld mestverzamel punten, mestverwerkingseenheden enzovoort kunnen er problemen zijn. Om de Mestbank ook de mogelijkheid te geven om voor deze gevallen een transportverbod op te leggen, gaat voorliggend amendement de mogelijkheid om aanvoer te verbieden uitbreiden naar uitbatingen.

■

AMENDEMENT Nr. 51

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 160/1 (nieuw)

In hoofdstuk 18 een artikel 160/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 160/1. Artikel 2/1 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2010.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 2.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 164 (nieuw)

Een artikel 164 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 164. Artikelen 54/1 tot en met 55 en artikelen 56 tot en met 72 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2007.”.

VERANTWOORDING

Met de nieuwe artikelen in amendementen 52, 54 en 55 wordt de inwerkingtreding geregeld van verschillende aanpassingen aan het Mestdecreet.

Artikel 164 regelt de inwerkingtreding van de twee artikelen rond bemesting in natuurgebieden. Deze twee artikelen werden bij de decreetsaanpassing van 19 december 2008 aangepast. Met voorliggend decreet worden aan deze tekst een aantal correcties aangebracht. Het is aangewezen dat deze correcties uitwerking hebben tot op het moment dat de tekst die ze corrigeren, uitwerking begon te hebben.

**AMENDEMENT Nr. 53**

voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyssens, mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen

Artikel 165 (nieuw)

Een artikel 165 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 165. De artikelen 43/1 tot en met 63 van onderhavig decreet treden in werking op de datum die de Vlaamse Regering bepaalt.

De beroepen die op die datum voor het Milieuhandhavingscollege hangende zijn, worden afgehandeld volgens de procedure zoals bepaald in de wetgeving die van toepassing was op het ogenblik van de indiening van het beroep.”.

VERANTWOORDING

Met het oog op de continuïteit en de rechtszekerheid is het logisch dat de wijzigingsbepalingen aan het DABM, die betrekking hebben op de procedure voor het Milieuhandhavingscollege, en het Procedurebesluit op dezelfde datum in werking treden en dat een regeling wordt voorzien voor de hangende beroepen. Daartoe wordt een inwerkingtredingbepaling voorzien. Zie ook de slotbepaling in artikel 38 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de rechtspleging van het Milieuhandhavingscollege.



AMENDEMENT Nr. 54

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 166 (nieuw)

Een artikel 166 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 166. Artikel 109, 1°, heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2010.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt vanaf wanneer de nieuwe definitie van mestverwerking uitwerking heeft. Aangezien de definitie van mestverwerking onder meer bepaalt voor welke activiteiten er mestverwerkingscertificaten uitgereikt kunnen worden, is het aangewezen dat deze aangepaste definitie in werking treedt op 1 januari, zodat voor alle transporten die in één jaar uitgevoerd worden, dezelfde regels gelden.



AMENDEMENT Nr. 55

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Lode Ceyskens,
mevrouw Valerie Taeldeman, de heer Bart Martens, mevrouw Michèle Hostekint,
de heer Wilfried Vandaele en mevrouw Tine Eerlingen**

Artikel 167 (nieuw)

Een artikel 167 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 167. Artikel 109, 4°, heeft uitwerking met ingang van 14 februari 2009.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van de correctie aan de definitie van Noordzeekustzone. Bij de invoering van deze definitie werd er door een administratieve slordigheid verkeerdelijk verwezen naar de R9 in plaats van naar de N9. Het was echter duidelijk dat men ab initio de N9 bedoelde. Het is dan ook aangewezen om deze technische correctie uitwerking te laten hebben vanaf de invoering van het begrip Noordzeekustzone. Om deze redenen wordt met huidig amendement voorgesteld om het betreffende artikel uitwerking te laten hebben vanaf 14 februari 2009.

