Vlaams Parlement

stuk **737** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 25 oktober 2010 (2010-2011)

Met redenen omklede motie

van mevrouw Gerda Van Steenberge en de heren Wim Van Dijck en Wim Wienen

tot besluit van de op 21 oktober 2010 door mevrouw Gerda Van Steenberge in commissie gehouden interpellatie tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de huidige financieringsregeling van het gewoon voltijds secundair onderwijs en de uitbreiding van het GOK-decreet tot toekomstige financieringsregeling

verzendcode: OND

Het Vlaams Parlement,

– gehoord de interpellatie van mevrouw Gerda Van Steenberge;

– gehoord het antwoord van Vlaams minister Pascal Smet;

– overwegende dat:
  1° het Onderwijsdecreet-II voor het voltijds secundair onderwijs in omkaderingsmiddelen voorziet die vertaald zijn in toe te kennen pakket uren-leraar per leerling. De omkadering is gedifferentieerd volgens de graad, de onderwijsvorm en de studierichting en het daarin ingeschreven aantal leerlingen;
  2° voor het leerplichtonderwijs door de minister een nieuw omkaderingsregeling in het vooruitzicht is gesteld, volgens de beleidsnota 2009-2014 tegen 1 september 2011, maar dat uit het antwoord van de minister blijkt dat die nieuwe regeling verschoven wordt met minstens een jaar;
  3° voor het nieuwe omkaderingssysteem niet alleen de huidige financieringskenmerken zullen worden toegepast, maar vooral de financieringskenmerken van het GOK-decreet (gelijke onderwijskansen);
  4° men, conform de kenmerken van een goede regelgeving, zoals beschreven door de Kenniscel Wetsmatiging van de Vlaamse Overheid, eerst de bestaande kenmerken moet evalueren en de nieuwe differentiaties voldoende moet onderbouwen alvorens over te gaan tot een nieuwe financieringsregeling;
  5° uit het verslag van het Rekenhof van 6 januari 2010 blijkt dat over de huidige omkaderingsregeling geen volledige evaluatie is uitgevoerd: de overheid kent de ware klassegrootte niet, heeft geen rationalisatie gedaan van het studieaanbod, en rationalisatienormen op het niveau van onderwijsvorm, graad, studiegebied of studierichting zijn nog niet vastgesteld;
  6° de criteria van het GOK-beleid zullen worden gehanteerd om het aantal toe te kennen uren-leraar te differentiëren maar dat tot nu toe de doelmatigheid van het geïntegreerde ondersteuningsaanbod nog niet is nagegaan, hoewel decretaal is vastgelegd dat dat driejaarlijks moet gebeuren;
  7° de Vlaamse overheid door het niet-uitvoeren van haar decretale opdracht geen zicht heeft op de effectiviteit van het GOK-beleid;
  8° tegen 1 september 2011 de derde driejaarlijkse doelmatigheidsanalyse op macroniveau zal moeten worden uitgevoerd;

– vraagt de Vlaamse Regering, alvorens over te gaan tot een nieuwe omkaderingsregeling voor het leerplichtonderwijs op basis van de criteria van het GOK-beleid:
  1° een totale en grondige evaluatie van de huidige omkaderingsregeling in het voltijds secundair onderwijs uit te voeren;
  2° haar decretaal vastgelegde opdrachten uit te voeren en derhalve een doelmatigheidsanalyse op macroniveau van het GOK-decreet door te voeren tegen 1 september 2011 met de bedoeling inzicht te verwerven in de effectiviteit van het GOK-beleid;
  3° de opmerkingen, conclusies en aanbevelingen van het Rekenhof over de huidige financieringsregeling en over de doelmatigheid van het GOK-beleid ter harte te nemen.

Gerda VAN STEENBERGE

Wim VAN DIJCK

Wim WIENEN