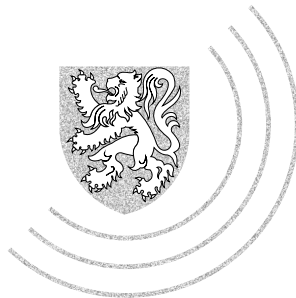


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **199** (2009-2010) – Nr. 5
ingediend op 15 februari 2010 (2009-2010)

Beleidsnota

Financiën en Begroting

2009-2014

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heren Dirk de Kort en Filip Watteeuw

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

de heer Ward Kennes, mevrouw Griet Smaers, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heren Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;

de heren Sven Gatz, Dirk Van Mechelen;

de heren John Crombez, Peter Vanvelthoven;

de heren Jan Peumans, Kris Van Dijck;

de heer Lode Vereeck;

de heer Filip Watteeuw.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Dirk de Kort, Jan Durnez, Johan Sauwens;

de heer Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers, de heer Wim Wienen;

de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroij;

de heren Bart Martens, Bart Van Malderen;

de heren Marc Hendrickx, Wilfried Vandaele;

de heer Ivan Sabbe;

de heer Bart Caron.

Stukken in het dossier:

199 (2009-2010) – Nr. 1: Beleidsnota

– Nr. 2 t.e.m. 4: Met redenen omklede moties

INHOUD

I. Toelichting door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, bij de beleidsnota Financiën en Begroting 2009-2014 op 5 januari 2010	6
1. Inleiding	6
1.1. Omgevingsanalyse	6
1.2. Strategische en operationele doelstellingen	6
2. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën	6
2.1. Gezonde openbare financiën en het realiseren van een begrotings- evenwicht – Voeren van beleid gericht op efficiëntiewinsten	6
2.1.1. Structurele nulnorm: normering op Vlaams niveau: eigen stabiliteitsnorm.....	7
2.1.2. Efficiëntere aanpak van het begrotingsproces.....	7
2.1.3. Selectievere Vlaamse jobkorting	7
2.1.4. Hervorming schuldbeheer: goedkoper en transparanter	7
2.1.5. Budgettair kader pps: kostenefficiëntie en transparantie moeten de drijfveer zijn	7
3. Transparant financieel beheer gericht op zuinigheid, efficiëntie en effectiviteit.....	7
3.1. Begroting gericht op prestaties en effecten: begroting moet deze meetbare informatie omvatten	7
3.2. Dubbele boekhouding met kostenanalytische component.....	8
3.3. Single audit	8
3.4. Versterking van de verantwoording.....	8
3.5. Efficiëntere en effectieve aanpak van subsidieregelingen	8
3.6. Hervorming CFO-vergoeding	8
3.7. Hervorming pooling verzekeringen naar aankoopcentrale.....	9
3.8. Orafin 2010.....	9
3.9. Vlaams Fonds voor de Lastendelging	9
3.10. Uitbouw van een eigen Vlaamse dienst Vastgoedakten	9
4. Efficiënt informatie- en procesbeheer.....	9
4.1. Vlaamse Fiscale Databank.....	9
4.2. Vlaams Fiscaal Platform.....	9
4.3. Vlaamse correctie referentie databank	9
4.4. Procesautomatisering.....	10
4.5. Globaal datamodel – ICT	10
4.6. Interne staatsvorming: zoeken naar synergieën inzake financieel beheer/beleid lokale besturen	10

5. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid	10
5.1. Efficiënte fiscale regelgeving	10
5.1.1. Eigen inning van verkeersbelastingen	10
5.1.2. Invoering van huiskorting en verlaten van KI als basis voor klein beschrijf	10
5.1.3. Vlaamse fiscale codex	11
5.1.4. Eliminatie onderbenutte vrijstellingen en potentiële discriminatie	11
5.2. Meer aandacht voor Europese contouren	11
5.2.1. Europees voorzitterschap	11
5.3. Meer samenhangende fiscale bevoegdheden	11
5.4. Aanbrengen van duurzame accenten in verkeersfiscaliteit	11
5.5. Bijkomende duurzame accenten in vastgoedfiscaliteit	11
6. Ontwikkeling van een goed ondernemingsklimaat	11
7. Actiepunten	12
II. Bespreking	12
1. Tussenkost van de heer Lode Vereeck	12
1.1. Gezonde openbare financiën en het realiseren van een begrotings- evenwicht	12
1.2. Schuldnorm	12
1.3. Meer fiscale autonomie	12
1.4. Schuldbeheer	12
1.5. Vereenvoudigd fiscaal beleid en eigen inning van de verkeers- belastingen	13
1.6. Ondernemings- en bedrijfsvriendelijk klimaat	13
2. Tussenkost van mevrouw Griet Smaers	13
2.1. Rekendecreet	13
2.2. Overname van de inning van de verkeersbelastingen	13
2.3. Meer fiscale autonomie voor Vlaanderen	14
2.4. Ondernemings- en bedrijfsvriendelijk klimaat	14
3. Tussenkost van de heer Dirk Van Mechelen	14
3.1. Beleidsopties begrotingspolitiek	14
3.2. Fiscaal beleid	15
3.3. Registratierechten – Klein beschrijf	16
4. Tussenkost van de heer Filip Watteuw	16
4.1. Efficiëntiewinsten	16
4.2. Vlaamse jobkorting	16
4.3. Vergroening van de verkeersfiscaliteit	16
4.4. Lokale besturen	16

5. Tussenkost van de heer Dirk de Kort.....	17
5.1. Hervorming schuldbeheer – Financiering via pps	17
5.2. Gecentraliseerd schuldbeheer.....	17
5.3. Verkeersfiscaliteit	17
5.4. Uitbouw van de dienst Vastgoedakten	17
6. Tussenkost van de heer Sas van Rouveroij.....	17
6.1. Lokale besturen	17
7. Tussenkost van de heer Erik Tack.....	18
7.1. Schulden van de KBC.....	18
7.2. Vervanging van het kadastraal inkomen als basis voor het klein beschrijf	19
7.3. Vergroening van de verkeersfiscaliteit	19
8. Tussenkost van de heer Eric Van Rompuy	19
8.1. Stabiliteitsnorm	19
8.2. Financiering : pps versus klassieke overheidsfinanciering	19
III. Repliek van de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport	20
1. Begrotingsevenwicht.....	20
2. Meer fiscale autonomie – Vlaamse belastingen.....	20
3. KBC-gelden.....	21
4. Verkeersbelastingen	22
4.1. BIV en vergroening verkeersfiscaliteit	23
5. Lokale belastingen – Fiscaal pact	23
5.1. Belastingen op materieel en outillage	23
6. Rekendecreet	24
7. Registratierechten.....	24
8. Financiering door pps en klassieke financiering	24
9. Dienst Vastgoedakten.....	24
10. Eigen stabiliteitsnorm – Schuldnorm.....	24
IV. Replieken	24
V. Met redenen omklede moties.....	25
Afkortingen	26
Bijlage: Powerpointpresentatie van de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport	27

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 5 januari 2010 de beleidsnota Financiën en Begroting 2009-2014 besproken.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER PHILIPPE MUYTERS, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT, BIJ DE BELEIDSNOTA FINANCIËN EN BEGROTING 2009-2014 OP 5 JANUARI 2010

De heer *Philippe Muylers*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport gebruikte bij zijn toelichting een powerpointpresentatie, die in de bijlage is opgenomen.

1. Inleiding

1.1. Omgevingsanalyse

Minister *Philippe Muylers* stelt dat de omgevingsanalyse dezelfde elementen betreft als de begroting voor het begrotingsjaar 2010; de minister verwijst dienaangaande dan ook naar de bespreking van de begroting (*Parl. St. Vl. Parl. 2009-10, nr. 15*).

1.2. Strategische en operationele doelstellingen

De *minister* onderscheidt ten aanzien van de strategische en operationele doelstellingen drie krachtlijnen, namelijk:

- efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën;
- probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid;
- ontwikkeling van een goed ondernemingsklimaat.

2. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën

2.1. Gezonde openbare financiën en het realiseren van een begrotingsevenwicht – Voeren van beleid gericht op efficiëntiewinsten

Minister *Muylers* stelt dat het Vlaams regeerakkoord streeft naar een duurzaam houdbare begroting in evenwicht.

De doelstelling is om gezonde financiën te hebben: er wordt niet onmiddellijk naar overschotten gegaan. De minister wijst erop dat deze keuze gemaakt is bij de regeringsonderhandelingen. Deze keuze voor een begroting in evenwicht maakt dat er tevens besparingen nodig zijn. De keuze die daarbij gemaakt is, is dat er besparingen (zullen) worden doorgevoerd maar dat de investeringen maximaal (zullen) worden gevrijwaard. De minister stelt dat er dus maximaal ingezet wordt op efficiëntiewinsten.

De dienstverlening vanuit de Vlaamse overheid wordt gevrijwaard. Uit allerlei studies blijkt dat de Vlaamse overheid hetzelfde zou moeten kunnen doen tegen lagere kostprijs. Dat wil de Vlaamse Regering dan ook realiseren.

Het College van Ambtenaren-Generaal van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft de rol gekregen om een operationele structuur op te zetten, eventueel met evaluatietools. Die evaluatietools moeten de mogelijkheid geven van een interne benchmarking en om rekening te kunnen houden met nuttige ervaring die elders bestaat (bijvoorbeeld in Nederland en het Verenigd Koninkrijk) evenals met de ervaring die bestaat in de bedrijfs-wereld. In het Verenigd Koninkrijk bijvoorbeeld heeft men mensen uit het bedrijfsleven gevraagd om bepaalde processen te laten doorlichten om vervolgens te komen tot voorstellen voor efficiëntiewinsten.

2.1.1. Structurele nulnorm: normering op Vlaams niveau: eigen stabiliteitsnorm

De Vlaamse Regering wil een begroting in evenwicht vanaf 2011. Om te streven naar een eigen interne stabiliteit, wil de minister een methode ontwikkelen waarbij een raming wordt gemaakt van de structurele begrotingssaldi. De begroting wordt daarbij uitgezui-
verd van het conjunctuurgedreven gedeelte en tevens van eenmalige inkomsten of uitgaven. Hierop kan dan een structurele nulnorm op Vlaams niveau worden geënt.

2.1.2. Efficiëntere aanpak van het begrotingsproces

De *minister* verwijst daartoe naar een tool die ook op de website staat en die iedereen voor de opmaak van zijn jaarlijkse begroting en meerjarenbegroting toelaat om alles te stroomlijnen en het hele proces te verbeteren.

2.1.3. Selectievere Vlaamse jobkorting

Er is gekozen voor een selectievere invulling van het de Vlaamse jobkorting. De *minister* verwijst daarvoor de bespreking van het programmadecreet bij de begroting 2010 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 234*). De jobkorting wordt herleid tot de essentie, die veel selectiever gaat maar met als essentie de werkloosheidsval maximaal te bestrijden. Het is ook de bedoeling niet langer om de jobkorting in één keer toe te staan. Uit het verleden blijkt immers dat dit een aantal nadelen heeft in bepaalde gevallen. Als de jobkorting namelijk in één maand wordt toegekend, dan heeft men bijvoorbeeld problemen met betrekking tot de vermindering inzake RSZ voor ploegenarbeid en dergelijke.

2.1.4. Hervorming schuldbeheer: goedkoper en transparanter

De *minister* stelt dat de nulschuld geen ambitie voor de Vlaamse Regering is. Vlaanderen moet terug kennis opbouwen inzake het omgaan met schuld. Er moet eveneens worden gezorgd voor transparantie omdat ingeval van een mindere transparantie er direct een aantal basispunten (in recent verleden waren dat er dertig) bijkomen. Verder moet worden nagegaan of er niet meer naar centralisatie gegaan moet worden, zoals in de Duitse Länder het geval is. Meer centralisatie biedt een grotere transparantiemogelijkheid voor Vlaanderen.

2.1.5. Budgettair kader pps: kostenefficiëntie en transparantie moeten de drijfveer zijn

Inzake de publiek-private samenwerking zal de Vlaamse Regering kritische vragen moeten durven stellen. Door de financiële crisis ligt de interestkost bij de meeste projectfinancieringen vandaag toch een 60 tot 80 basispunten per jaar hoger ten opzichte van de kost van rechtstreekse leningen van de overheid. Het loont dan ook de moeite om na te gaan waarvoor men precies pps gaat aanwenden, aangezien de kostprijs van de leningen van dergelijke financiële formules duurder is geworden.

3. Transparant financieel beheer gericht op zuinigheid, efficiëntie en effectiviteit

3.1. Begroting gericht op prestaties en effecten: begroting moet deze meetbare informatie omvatten

De Vlaamse Regering gaat de structuur van de begroting verder optimaliseren om de doelstellingen van BBB te realiseren. Het is de bedoeling om de jaarlijkse begroting in de toekomst aan te vullen met de meerjarenbegroting, zoals in het verleden ook al is gebeurd.

Er wordt ook een onderzoek gedaan naar een prestatiebegroting. Op het departement Financiën en Begroting is daarover al basiswerk verricht, maar het is de bedoeling om zeker na te gaan op welke manier beleids- en andere niet-financiële informatie kan gekop-

peld worden aan financiële informatie en om zo te zien waaraan geld wordt gegeven en wat het effect was op het beleid.

3.2. *Dubbele boekhouding met kostenanalytische component*

De *minister* geeft aan te willen komen tot de uitbouw van een kostenanalytische boekhouding om effectief tot de prestatiebegroting te kunnen komen. Dit biedt dan ook een vergelijkingsmogelijkheid met het bedrijfsleven.

De doelstelling is duidelijk te komen tot een koppeling van informatie over het beleid aan de informatie over de beleidsuitvoering en over de ingezette middelen zodanig dat van elke beleidsmaatregel de doelmatigheid kan worden gecontroleerd en bekeken.

3.3. *Single audit*

De *minister* is van oordeel dat er heden te veel controlemechanismen zijn en een gebrek aan afstemming. Er zijn ook heel wat overlappingen. De *minister* wil streven naar een ‘single audit’, waar het geheel wordt bekeken zonder overlappingen en waar de lacunes die er nu soms zijn worden weggewerkt.

3.4. *Versterking van de verantwoording*

De *minister* streeft naar rationalisering in de rapportering. Er moet gekeken worden naar waar wie wanneer moet rapporteren. De *minister* meent dat er vandaag soms een veelvoud aan rapporteringen is die niet altijd even zinvol is.

3.5. *Efficiëntere en effectieve aanpak van subsidieregelingen*

Men moet zich volgens de *minister* bij elke subsidie durven afvragen wat de doelstellingen zijn die men wil bereiken. De uitgaven van de subsidies moeten daarom getoetst worden aan de doelstellingen van de subsidie om zodoende te komen tot een meer uniforme regeling voor de verantwoording en rapportering over de verschillende subsidies.

De Vlaamse Regering wil de implementatie ervan regelen via een Rekendecreet, waarbij de financiële modernisering vastgelegd wordt, zowel op het vlak van begroting, boekhouding, controle en auditprincipes.

3.6. *Hervorming CFO-vergoeding*

De Vlaamse Regering bestudeert ook de hervorming van de CFO-vergoeding. De CFO-vergoeding is opgezet om voor alle betrokkenen, om diegene die tekorten heeft te laten compenseren door diegenen die te veel heeft, zonder dat daarbij op de financiële markt moet gegaan worden. Er is een CFO-vergoeding voorzien voor diegenen die beter doen dan dat ze begroot hebben.

De *minister* stelt dat er een andere filosofie moet uitgebouwd worden: namelijk dat wie uiteindelijk op een juiste en correcte wijze begroot, eigenlijk een CFO-vergoeding moet krijgen. Het is namelijk een vast systeem geworden dat sommige bij de CFO aangesloten structureel met een kastekort te kampen hebben en dat hier een interestkost wordt aangerekend en dat omwille van beslissingen uit het verleden.

Het is volgens de *minister* beter om vanaf het eerste moment een juiste begroting te hebben en zodoende te weten waar er of te veel of te weinig middelen zullen zijn. De *minister* benadrukt dat het ook de bedoeling is te komen tot een betere raming van die begrotingen en tot een responsabilisering voor de afwijkingen ten opzichte van de gemaakte begrotingsafspraken.

3.7. *Hervorming pooling verzekeringen naar aankoopcentrale*

De *minister* wijst er op dat momenteel een aantal agentschappen geen beroep kunnen doen op de verzekeringspool. Daarom is er de wil om dit te hervormen naar een aankoopcentrale, waarbij de aanbestedende overheid kan vrijgesteld worden van de verplichting om zelf gunningsprocedures te organiseren. Op die manier kunnen de vaste kosten en de solidariteit op een ruimere schaal spelen.

3.8. *Orafin 2010*

Vanaf 1 januari wordt Orafin verder ontwikkeld. De toekomstvisie op Orafin wordt verder geïmplementeerd.

3.9. *Vlaams Fonds voor de Lastendelging*

Het Vlaams Fonds voor de Lastendelging is een fonds met een lage kost, maar heeft wel een doorlooptijd van anderhalve tot twee maanden. Door middel van een strategische doorlichting zal worden nagegaan of het fonds opgedoekt moet worden of dat de werkingsmodaliteiten worden geoptimaliseerd of dat een franchise zou worden ingevoerd, zodat het aantal kleinere dossiers zou kunnen verminderd worden. Er wordt ook een jaarlijkse bevraging georganiseerd, om een inventarisatie te krijgen van wat er mogelijk op het Fonds terechtkomt.

3.10. *Uitbouw van een eigen Vlaamse dienst Vastgoedakten*

De bestaande federale comités tot aankoop kennen zeer lange doorlooptijden van dossiers (tengevolge van overbevraging, onderbemanning en het complexe karakter van de materie, met doorlooptijden tot zelfs vijf jaar). De filosofie is om een deel van de taken over te hevelen naar de Vlaamse overheid. De doelgroep is de Vlaamse Gemeenschap, de IVA's en de EVA's. Voor de gemeenten wordt onderzocht of dit haalbaar is of minstens voor de grote akten. De Vlaamse dienst Vastgoedakten is ingevoerd door het programmadecreet bij de begroting 2010 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 234*).

4. Efficiënt informatie- en procesbeheer

4.1. *Vlaamse Fiscale Databank*

De *minister* stelt dat het zinvol is om een Vlaamse Fiscale Databank te ontwikkelen met een overzicht van alle Vlaamse fiscale regelgeving en deze ter beschikking te stellen via internet.

4.2. *Vlaams Fiscaal Platform*

De *minister* werkt verder aan de uitbouw van het Vlaams Fiscaal Platform, dat opgezet werd door de voorganger van minister Muyters. Het doel is om efficiëntiewinsten te realiseren. Op basis van de ervaring met betrekking tot de onroerende voorheffing, wordt aan de hand van een externe validering gekeken of de structuur goed is om ook in de toekomst, wanneer ook de verkeersbelasting wordt overgenomen, verder gebruikt te kunnen worden.

4.3. *Vlaamse correctie referentie databank*

De bedoeling is om te komen tot één Vlaamse centrale databank waarin de gevalideerde correcties op aangeleverde authentieke gegevens opgenomen worden en zodoende beschikbaar gesteld worden voor alle diensten van de Vlaamse overheid.

4.4. *Procesautomatisering*

Ook hier gaat de Vlaamse overheid verder aan werken; de processen kunnen verder in kaart gebracht worden en geoptimaliseerd en geautomatiseerd.

4.5. *Globaal datamodel – ICT*

Een globaal datamodel wordt uitgebouwd, waarbij het bekomen van uniforme rapportering binnen het beleidsdomein mogelijk moet zijn.

De *minister* wijst verder op de nood aan een specifieke ICT-infrastructuur.

4.6. *Interne staats hervorming: zoeken naar synergieën inzake financieel beheer/ beleid lokale besturen*

Minister *Muyters* stelt dat transparantie en eenvoud in de financiële betrekkingen met de lokale besturen nagestreefd wordt in de interne staats hervorming. Er wordt nagegaan via welke synergieën het financiële beheer en beleid van lokale besturen verbeterd kan worden.

5. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid

5.1. *Efficiënte fiscale regelgeving*

5.1.1. *Eigen inning van verkeersbelastingen*

De eigen inning van verkeersbelastingen is uitgesteld naar 1 januari 2011 (in plaats van het eerder voorziene 1 januari 2010), ten gevolge van de complexiteit van de aanwerving van personeel. Het is de bedoeling om naar aanleiding van de overdacht van het federale naar het Vlaamse niveau personeel mee over te laten komen. Het zijn moeilijke onderhandelingen: het personeel dat zou overkomen heeft niet altijd automatisch de juiste kwalificaties (het is de federale overheid die beslist wie mee overgaat). Zo'n dienst wordt ook niet zo maar opgezet vanaf 1 januari van het jaar waarin ze wordt ingevoerd: men zou een kern-team moeten hebben dat al vroeger actief was en dat de overdracht kan voorbereiden. De overdracht van personeel kan echter niet op voorhand maar pas vanaf het moment van de inwerkingtreding. De besprekingen zijn volop bezig en op zeer korte termijn zal de minister een voorstel formuleren aan de Vlaamse Regering.

Een tweede probleem daarin zijn de historische dossiers. Idealiter zou er een aanpassing van de wet moeten komen zodat er van kalender- naar aanslagjaar zou worden overgestapt zodat de Vlaamse overheid enkel te maken zou krijgen met de dossiers waarvoor de Vlaamse overheid zelf een aanslag heeft gedaan.

Een derde probleem is de uitbouw van de noodzakelijke ICT.

5.1.2. *Invoering van huiskorting en verlaten van KI als basis voor klein beschrijf*

De *minister* stelt dat er wordt gezocht naar een alternatief voor het klein beschrijf als basis voor de registratierechten. De basis is vandaag het kadastraal inkomen. Het KI is gebaseerd op de nettohuurwaarden van 1975. Al geruime tijd is het KI geen realistische waardemeter meer. De ligging, de verkoopprijs, de ouderdom, de gezinsmodulering en dergelijke zijn andere mogelijke elementen die in aanmerking moeten kunnen komen. De minister zegt daarbij ook oog te hebben voor mogelijke oversijpelings effecten.

Het is in ieder geval de bedoeling, stelt de minister, om het verlaten van het kadastraal inkomen alleen te voorzien voor de registratierechten. Mocht het ook nuttig zijn, kan eventueel ook in andere gevallen met het KI komaf gemaakt worden.

5.1.3. *Vlaamse fiscale codex*

De *minister* is van mening dat er nood is aan de codificatie van de regelgeving om de invordering en de inning van de Vlaamse belastingen te uniformiseren en efficiëntiewinsten te bekomen.

5.1.4. *Eliminatie onderbenutte vrijstellingen en potentiële discriminatie*

De *minister* geeft als voorbeeld van een discriminatie de successierechten voor stiefkinderen. Eventuele discriminaties zullen worden gescreend en weggewerkt.

5.2. *Meer aandacht voor Europese contouren*

Heden wordt vooral gekeken naar de Bijzondere Financieringswet en dan pas naar Europa. Niet altijd voldoet echter hetgeen toegestaan is op basis van de BFW aan de Europese regelgeving. Er moet daarom meer proactief gekeken worden naar het Europese niveau. Er moet nagegaan worden of nieuwe fiscale regelgeving verenigbaar is met het Europese recht (in plaats van nadien veroordeeld te worden voor overtredingen).

5.2.1. *Europees voorzitterschap*

In het kader van het Europees voorzitterschap wordt een seminarie gepland (in de zomer) over fiscale autonomie van de regio's. De thematiek van fiscale autonomie wordt zodoende op het Europees forum gebracht.

5.3. *Meer samenhangende fiscale bevoegdheden*

Het zou volgens de *minister* nuttig zijn om de regio's meer fiscaal te responsabiliseren tegenover de dotatiefinanciering en mogelijkheden aan de regio's te bieden om zelf fiscale instrumenten in te zetten.

5.4. *Aanbrengen van duurzame accenten in verkeersfiscaliteit*

Het aanbrengen van duurzame accenten in verkeersfiscaliteit gebeurt in samenwerking met de Vlaamse minister bevoegd voor de mobiliteit. De *minister* verwijst ter illustratie naar het rekeningrijden of slimrekeningrijden of de kilometerheffing. Naast het objectief doorrekenen van de kosten van mobiliteit, is er ook het thema van de vergroening van de verkeersfiscaliteit. Het opzet is om niet het bezit, maar wel het gebruik te belasten, zonder daarmee de globale fiscale druk te verhogen, in overleg met de Vlaamse minister van leefmilieu.

5.5. *Bijkomende duurzame accenten in vastgoedfiscaliteit*

De bedoeling is te komen tot een uitbreiding van de doelgroep van het sociaal tarief op het vlak van onroerende voorheffing, bijvoorbeeld ook voor de sociale verhuurkantoren.

6. *Ontwikkeling van een goed ondernemingsklimaat*

De *minister* streeft naar meer en beter overleg met het werkveld. Hij denkt daarbij bijvoorbeeld aan de Federale Overheidsdienst Financiën maar ook aan de andere gewesten en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

Verder wijst de minister op het garanderen van de continuïteit van familiale ondernemingen en bedrijven. Dit is een onderdeel van het Vlaams regeerakkoord, hetgeen ondertussen is ingevoerd door middel van het programmadecreet bij de begroting 2010 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 234*). Daarnaast denkt de minister aan het uitwerken van een fiscaal instrumentarium voor lokale besturen in samenspraak met de Vlaamse minister bevoegd voor Binnenlands Bestuur en de VVSG; bepaalde lokale belastingen vergen immers soms meer tijd of geld dan dat ze opbrengen.

De bedoeling is te kijken om de lokale belastingen bedrijfsvriendelijker te maken. Dit is nog verder uit te werken.

7. Actiepunten

De *minister* geeft mee dat de in de powerpointpresentatie vermelde actiepunten de elementen aangeeft die alvast door middel van de begroting en het programmadecreet gerealiseerd zijn. Het gaat daarbij om:

- successierechten: vrijstellen van de koppeling aan de tewerkstellingsvoorwaarde als een crisismaatregel; verlagen van de successierechten voor bepaalde legaten;
- het selectiever maken van de Vlaamse jobkorting;
- onroerende voorheffing: technische maatregel; verbeteringen vanwege de federale overheid zijn onmiddellijk overgenomen in de Vlaamse regelgeving; toepassingsgebied uitgebreid naar vergelijkbare publieke organen en instellingen binnen de Europese Economische Ruimte;
- heffing ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, woningen en gebouwen: modernisering van de administratieve verrichtingen;
- planbatenheffing: verduidelijking van de termijn van doorstorting: namelijk termijn van acht werkdagen in hoofde van de notaris om planbatenheffing door te storten en termijn van vijftien kalenderdagen in hoofde van de belastingplichtige om planbatenheffing door te storten (indien de notaris zelf niet kan voldoen aan deze verplichting) en mogelijkheid tot gefaseerde betaling;
- schenking van bouwgronden: verlaagde schenkingsrechten voor bouwgronden verlengd tot eind 2011.

II. BESPREKING

1. Tussenkoms van de heer Lode Vereeck

1.1. *Gezonde openbare financiën en het realiseren van een begrotingsevenwicht*

Voor de heer *Lode Vereeck* is de passage in de beleidsnota (pagina 14) waar door de minister wordt gesteld in 2011 te streven naar een begrotingsevenwicht zonder dat er begrotingsoverschotten mogen gerealiseerd worden, een interessante passage. De heer Vereeck wenst meer uitleg over dit standpunt. Vanaf 2012 en verder zullen er geen begrotingsoverschotten (mogen) gerealiseerd worden omdat de overschotten dan ingezet zullen worden voor eigen beleid. Worden mogelijke overschotten integraal dan wel gedeeltelijk ingezet voor een eigen Vlaams beleid?

1.2. *Schuldnorm*

De heer *Vereeck* vraagt verder hoe de nieuwe Vlaamse schuldnorm er uit zal zien?

1.3. *Meer fiscale autonomie*

De heer *Vereeck* haalt aan dat de minister pleit voor meer fiscale autonomie voor de gemeenschappen en gewesten. Hij gaat er vanuit dat de minister dus pleit voor een staats-hervorming, hetgeen door minister *Philippe Muyters* bevestigd wordt. De heer *Lode Vereeck* vraagt hoe de minister dat ziet gebeuren? Met welke finaliteit?

1.4. *Schuldbeheer*

De directe schuld is de laatste jaren grotendeels afgebouwd, de schuldopbouw loopt nu echter terug op tot een 5,9 miljard euro. Een groot gedeelte daarvan is de KBC-schuld die Vlaanderen een meerwaarde van 50 procent oplevert, met andere woorden op termijn krijgt men van 3,5 miljard euro 5,25 miljard euro terug. Hoe gaat die meerwaarde besteed

worden volgens de minister? Is dat ook te besteden aan de afbouw van de schuld? Verder vraagt de spreker meer duiding bij het begrip ‘gecontroleerde schuld’. Vlaanderen in Actie en het Pact 2020 spelen daarin ook een rol, waar bepaald wordt dat het de bedoeling is om een groeipad op de begroting aan te houden zonder de schuldenvrije positie van de Vlaamse overheid in het gedrang te brengen. Doet het nieuwe concept van de ‘gecontroleerde schuld’ geen afbreuk aan het schuldenvrije concept van ViA en Pact 2020: is dit dus een verandering van beleidsoptie, van schuldenvrij naar gecontroleerde schuld?

1.5. Vereenvoudigd fiscaal beleid en eigen inning van de verkeersbelastingen

Is het met betrekking tot de overheveling van de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling (vergroening ervan) – dan de bedoeling om de verkeersbelasting en de BIV af te schaffen bij de invoering van de kilometerheffing? LDD verzet zich fel tegen de kilometerheffing. Eén van de voornaamste elementen daarin is dat minister Crevits niet gewaagt van een afschaffing van de verkeersbelasting en de BIV.

1.6. Ondernemings- en bedrijfsvriendelijk klimaat

Door minister Bourgeois is verklaard dat er geen nieuw (lokaal) Fiscaal pact komt, hetgeen door de heer Vereeck betreurd wordt. Hetgeen LDD voorspeld heeft, dreigt ook uit te komen: heel wat gemeenten hebben van het aflopen van het Fiscaal pact gebruik gemaakt om de belastingen te verhogen, zoals bijvoorbeeld de gemeente Diepenbeek (vermeerdering van 100 euro per gezin per jaar, hetgeen dus een forse verhoging is).

De heer Vereeck haalt aan dat volgens de minister bepaalde belastingen “niet echt meer van deze tijd” zijn (pagina 47 van de beleidsnota). Vaak veroorzaken ze zelfs meer administratieve kosten bij de gemeenten en de belastingplichtigen dan dat ze opbrengsten genereren. De spreker pleit voor een grote kuis. De minister pleit er in de beleidsnota voor om vooral niet-resultaatsgebonden belastingen te verminderen. Hoe denkt de minister dit te (kunnen) realiseren? Hij denkt dat dit een vertaling is van het verlangen om het rendement van de gemeentebelastingen te verhogen. Het commissielid veronderstelt dat de minister daarbij dan vooral denkt aan de belasting op drijfkracht. Minister Bourgeois heeft die politiek om de belasting op drijfkracht af te schaffen al verworpen, verwijzend naar de fiscale autonomie van de gemeenten. Binnen de commissie Binnenlandse Aangelegenheden heerste er over de partijgrenzen heen unanimiteit om toch vooral niet aan die gemeentelijke fiscale autonomie te raken, toch niet wat betreft de parlementairen met een gemeentelijk mandaat. Wat is de finaliteit in dezen van de minister bevoegd voor begroting en financiën? Wenst de minister de lokale belastingen te bevriezen naar omvang, te rationaliseren door het aantal heffingen te beperken en welke beleidsruimte heeft de minister?

2. Tussenkoms van mevrouw Griet Smaers

2.1. Rekendecreet

Mevrouw Griet Smaers wil weten of het aangekondigde nieuwe Rekendecreet het Comptabiliteitsdecreet gaat vervangen? Wanneer worden de eerste stappen daartoe gezet?

2.2. Overname van de inning van de verkeersbelastingen

De inning van de verkeersbelastingen door de Vlaamse overheid moet in voege treden op 1 januari 2011. Is dit haalbaar? Zullen alle noodzakelijke stappen tegen die datum gezet zijn? Is er aan alles voldaan? Wat wordt bedoeld met de historische dossiers, wat blijktbaar nog een probleem vormt voor de overname van de inning van de verkeersbelastingen. Eventueel zou blijkbaar volgens de beleidsnota een afzonderlijke toepassing gemaakt

worden voor de historische dossiers. Over hoeveel dossiers gaat dat dan? Zijn dit dossiers waarover nog betwistingen en dus hangende rechtszaken lopen?

2.3. *Meer fiscale autonomie voor Vlaanderen*

De CD&V-fractie staat achter meer fiscale autonomie voor Vlaanderen. Welk tijdspad wordt daarvoor voorzien? Waar wil de minister staan op het einde van deze legislatuur? Welke belastingen zouden moeten worden geregionaliseerd?

2.4. *Ondernemings- en bedrijfsvriendelijk klimaat*

Voor de minister is dit blijkbaar een voorwaarde voor de lokale besturen: lokale belastingen moeten immers meer bedrijfsvriendelijk worden. Hoe ziet de minister dat echter voor de eigen Vlaamse belastingen? In de voorgelegde beleidsnota vindt mevrouw *Smaers* namelijk niets terug over het bedrijfsvriendelijker maken van de Vlaamse belastingen. Dit wordt wel verwacht voor de heffingen van de lokale besturen, door te vragen naar een duidelijk overzicht van de belastingen die van toepassing zijn op ieder individueel bedrijf. Gaat de minister dit ook op Vlaams niveau doortrekken? Dit zou in het kader van de lokale Vlaamse politiek positief zijn.

3. Tussenkomen van de heer Dirk Van Mechelen

3.1. *Beleidsopties begrotingspolitiek*

De heer *Dirk Van Mechelen* wil duidelijkheid van de regering welke beleidsopties de Vlaamse Regering gaat nemen in haar begrotingspolitiek. De spreker verwijst dienaangaande ook naar de discussie over het afsluiten van de rekening 2009.

De spreker verwijst naar de polemiek en het zekere misprijzen voor de inspanningen in het verleden gedaan om de schuld op 31 december 2008 tot nul te herleiden. Het feit van de economische crisis in 2009 doet daar niets aan af. De vorige Vlaamse Regering is, met dezelfde minister-president als in de huidige coalitie, de eerste vijf maanden van 2009 bezig geweest met de (gevolgen van de) financiële crisis en het overeind houden van het bancaire systeem, en niet in het minst met Fortis, Dexia, Ethias en KBC. De spreker vindt bepaalde kritieken dan ook nogal goedkoop.

In het verleden was er het concept van de Toekomstnorm, die vertaald werd in de begroting met het inschrijven van conjunctuurprovisies die tegemoet kwamen aan een zeer fundamentele opmerking van de HRF, die eigenlijk aangaf om op die manier te proberen de intertemporele neutraliteit van de begroting te realiseren. De bedoeling was om via de Toekomstnorm een groeionorm in de begroting in te schrijven die toeliet om via de conjunctuurprovisie het surplus te ‘parkeren’ dat bij niet-aanwending nadien doorgestort kan worden in het Toekomstfonds. Dat heeft er met 1 miljard euro middelen toe geleid dat de Vlaamse overheid op het juiste moment de Dexiabank is kunnen bijspringen tijdens de financiële crisis. In de voorgelegde beleidsnota is sprake van een nieuwe norm. Wat is dat nieuwe systeem en wat is de bedoeling daarvan? De heer Van Mechelen wijst er op dat hij nooit de Meesternorm heeft willen afzweren.

Het commissielid heeft er alle begrip voor dat het in 2009 en 2010 niet evident is om te werken met provisie, overschotten en reservefondsen. Hij meent echter dat moeilijk ook gaat. De spreker stelt dat het net in moeilijke tijden aan de regering is om beleid te voeren en dat ze keuzes moet maken en vooruitzien en er uiteindelijk voor zorgen dat ze blijft streven naar een schuldloze Vlaamse overheid. Hij is de mening toegedaan dat een schuldloze Vlaamse overheid op korte en vooral op middellange termijn de enige en de beste garantie is tegen de uitdagingen van de vergrijzing. Mocht ooit het debat over de staatshervorming gevoerd worden, moet ook het debat gevoerd worden over de Belgische

overheidsschuld, waarvan Vlaanderen het leeuwendeel zal dienen te dragen. Een schuldenvrije Vlaamse overheid is de beste garantie op het vrijwaren van de toekomst en een oplossing tegen de kosten van de vergrijzing.

De spreker herhaalt dat tot zijn verbazing tijdens de bespreking van de begroting 2010 in de plenaire vergadering op 15 december 2009 door CD&V werd gesteld dat bij terugbetaling door KBC van zijn ‘perpetual loan’ of eeuwigdurende lening (om zodoende als kapitaal gelijkgesteld te worden), de Vlaamse Regering bij de terugstorting een deel daarvan zou willen gebruiken om beleid te voeren en dus niet om schuld af te bouwen. Dit werd nadien in de coulissen gecorrigeerd in die zin dat het niet over de terugbetaling van het bedrag van 3,5 miljard euro gaat, maar over de 50 percent meerwaarde die KBC moet betalen, die dan gedeeltelijk zou aangewend worden voor beleid. Volgens de heer Van Mechelen is het precies de 50 percent meerwaarde die KBC moet betalen, die Vlaanderen, op het moment van de terugbetaling door KBC, in staat zou stellen om de schuldenlast terug op nul te brengen. Tijdens de begrotingsbesprekingen 2010 in plenaire vergadering werd dan door de Vlaamse minister-president verklaard dat dienaangaande nog niets beslist was. De spreker wijst er echter op dat de beleidsnota Financiën en Begroting nu voorligt die de beleidslijnen voor financiën en begroting uitzet voor de volgende vijf jaar. De spreker wenst daarom ook duidelijkheid: is de Vlaamse Regering de mening toegedaan dat zeker in de context van de terugbetaling van de ‘perpetual loan’ door KBC, de terugbetaalde gelden integraal gaan gebruikt worden voor schuldafbouw of niet? Wordt het niet gebruikt voor schuldafbouw, voor wat dan wel, hetgeen zou betekenen dat de schuldenvrije positie van Vlaanderen noch een absoluut uitgangspunt noch de ambitie is van de huidige Vlaamse Regering.

Over de Toekomstnorm wordt niet meer gesproken. Het Toekomstfonds is een lege doos; het beschikbare bedrag van 1 miljard euro is immers verstandig gebruikt. Is het dan niet de ambitie om het Toekomstfonds opnieuw te spijzen de volgende jaren door middel van provisies in de begroting?

Het Zorgfonds moet nu een 800 à 900 miljoen euro bedragen. In de vorige regering heeft de heer Van Mechelen ooit geopperd om de middelen van het Zorgfonds voor een gedeelte te activeren (namelijk het rimpelfonds dat zou dienen als financieringsstructuur voor zorginfrastructuur, ook in het kader van de vergrijzing), met cofinanciering door private investeerders. Is daar nog sprake van? Is het de bedoeling om het Zorgfonds nog verder uit te bouwen?

3.2. Fiscaal beleid

In de vorige regering was minister Bourgeois pleitbezorger om de inning van de verkeersbelastingen zo snel mogelijk te incorporeren. Dat was vrij degelijk voorbereid, alhoewel erkend moet worden dat de coöperatie met de Federale Overheidsdienst Financiën niet van die aard is om met groot enthousiasme tot deze operatie over te gaan. De vorige Vlaamse Regering had desalniettemin beslist om vanaf 1 januari 2010 zelf te gaan innen om op die manier de nodige knowhow op te bouwen om een eigen fiscaal beleid op het vlak van mobiliteit voor te bereiden. De voorbereiding is immers slechts mogelijk als men de kennis heeft van de inning van de verkeersbelastingen. Dit blijkt nu echter uitgesteld te zijn tot 1 januari 2011, waarschijnlijk om technische redenen, inzonderheid de samenwerking met de FOD Financiën. Wordt het definitief 1 januari 2011 of dreigt er verder uitstel te komen?

De afschaffing van de belasting op materieel en outillage werd budgettair gecompenseerd voor de gemeenten. Die afschaffing was voorwaardelijk en zou tijdens deze legislatuur geëvalueerd worden, met de vraag of de afschaffing van de belasting onverkort behouden zou worden en dus tot nul herleid worden. Gaat de regering dit doen of gaat ze van de

evaluatie gebruik maken om al dan niet bij te sturen ten aanzien van gemeenten en/of bedrijven?

De heer *Van Mechelen* wijst erop dat Vlaanderen door de verschillende staatshervormingen nogal wat fiscale bevoegdheden heeft bijgekregen om de koopkracht aan te zwengelen en de economie nieuw leven in te blazen. Hij heeft echter de indruk dat in plaats van die fiscale bevoegdheden maximaal te gebruiken, ze echter compleet geminimaliseerd worden, zoals de Vlaamse jobkorting (de afbouw ervan door de Vlaamse Regering), de aanmoediging van aankopen van aandelen door middel van het ARKimedes-fonds, de win-winnelingen, de renovatieovereenkomsten. De spreker had dan ook van de minister een meer ambitieus beleid verwacht.

3.3. Registratierechten – Klein beschrijf

De heer *Van Mechelen* merkt op dat het door minister Muylers gelanceerde idee van de huiskorting ter vervanging van het klein beschrijf sterk afwijkt van de plannen van de vorige regering, die uitgingen van het abatement (waarbij klein beschrijf daarin geïncorporeerd zou worden). De spreker wil graag meer vernemen over het systeem van de huiskorting en op welke termijn de regering dit denkt tot stand te brengen. De spreker vraagt zich af of het niet beter zou zijn om gebruik te maken van een verhoogd abatement.

4. Tussenkoms van de heer Filip Watteeuw

4.1. Efficiëntiewinsten

De heer *Filip Watteeuw* stelt vast dat in de besparingsinspanningen van de Vlaamse Regering de efficiëntiewinsten een nogal centrale plaats innemen en om besparingen te realiseren door kosten die vermeden kunnen worden, ook effectief te gaan vermijden. In de beleidsnota wordt gesteld dat de minister dienaangaande een aantal instrumenten wil ontwikkelen om dit mogelijk te maken. De minister kijkt daarbij naar het Verenigd Koninkrijk. De efficiëntiewinsten moeten voor de Vlaamse Regering daarbij wel gerealiseerd worden op korte termijn. De heer Watteeuw vraagt zich echter af of dit wel gerealiseerd gaat kunnen worden in 2010. Hij vraagt dan ook naar het standpunt van de minister.

4.2. Vlaamse jobkorting

De heer *Watteeuw* vindt het een terechte keuze van de Vlaamse Regering om de Vlaamse jobkorting selectiever te maken. Een van de argumenten voor een jobkorting, met name voor de lage inkomens, is het vermijden van de werkloosheidsval. Het is echter een beperkt bedrag, 125 euro voor de lage inkomens. Gespreid over elke maand, geeft dit een zeer klein bedrag per maand. De heer Watteeuw vreest dat dit niet de werkloosheidsval uitschakelt. Hoe gaat de minister hieraan verhelpen?

4.3. Vergroening van de verkeersfiscaliteit

De heer *Watteeuw* blijft hopen dat de kilometerheffing niet alleen voor vrachtwagens, maar ook voor personenwagens zal gelden. Volgens de beleidsnota zou de minister ook voor het luchtvervoer een groene fiscaliteit willen invoeren. Wat wil de minister verwezenlijken? Hoever wil de minister gaan met het ontwikkelen van een ecofiscaliteit?

4.4. Lokale besturen

De heer *Watteeuw* ziet lokale besturen regelmatig worstelen met hun beperkte mogelijkheden inzake fiscaliteit. In de beleidsnota is ter zake alleen te lezen dat alleen de niet-resultaatsgebonden belastingen achterhaald zijn en aangepast moeten worden. De spreker wil meer concrete voorstellen vernemen.

5. Tussenkoms van de heer Dirk de Kort

5.1. *Hervorming schuldbeer – Financiering via pps*

De heer *Dirk de Kort* vraagt meer verduidelijking over de financiering door middel van pps. In de beleidsnota staat vermeld dat voor projectfinanciering omwille van de hoge kostprijs van pps, terug gekozen gaat worden voor het klassieke systeem van overheidsfinanciering. De spreker dringt dan ook aan op enige verduidelijking, want hij ging er van uit dat de overheid juist voor pps had gekozen om dit volledig buiten de overheidsschuld te houden.

5.2. *Gecentraliseerd schuldbeer*

Er wordt in de beleidsnota gesuggereerd om verschillende entiteiten in de Vlaamse Gemeenschap mee bij het schuldbeer te betrekken: aan welke instellingen denkt men dan? Over welke bedragen gaat het dan? Wordt er ook overwogen om lokale besturen er effectief bij te betrekken?

5.3. *Verkeersfiscaliteit*

De heer *de Kort* is van mening dat er inderdaad over een andere vorm van verkeersfiscaliteit moet nagedacht worden. Ten aanzien van de overname van de inning van de verkeersbelastingen, wijst de spreker er op dat er tot op heden bij elke poging tot overname nieuwe onverwachte problemen opdoken. Blijkbaar duiken er nu opnieuw problemen op. De spreker erkent het belang van het opbouwen van eigen knowhow. De spreker vraagt zich echter af of het niet beter zou zijn de verkeersfiscaliteit te laten zoals ze is en zelf te gaan voor een vergroening van de verkeersfiscaliteit. Verder wil het commissielid vernemen wie in feite de initiatiefnemende, bevoegde minister zal zijn voor de wijziging van de verkeersfiscaliteit: minister Crevits of minister Muylers?

5.4. *Uitbouw van de dienst Vastgoedakten*

De oprichting van de dienst Vastgoedakten zit vervat in het programmadecreet 2010. De spreker gaat er dan ook van uit dat deze dienst effectief wordt opgezet en van start zal kunnen gaan en zodoende zal kunnen zorgen voor versnelling inzake infrastructuurwerken. Voor heel wat diensten zou dat positief zijn. Wanneer gaat de dienst in de praktijk van start? Bestaat de mogelijkheid om de lokale besturen er ook beroep op te laten doen of is het in eerste instantie enkel voor de (instellingen van de) Vlaamse Gemeenschap?

6. Tussenkoms van de heer Sas van Rouveroij

6.1. *Lokale besturen*

De heer *Sas van Rouveroij* wenst de aandacht te vestigen op hoofdstuk 3.3 van de beleidsnota, met betrekking tot het uitwerken van een fiscaal instrumentarium voor de lokale besturen. De spreker betreurt dat eens te meer er van uitgegaan wordt dat lokale besturen als het ware voor hun plezier belastingen zouden heffen en burgers en bedrijven als een citroen uit te persen. Het is toch nog een geluk dat niet de term ‘pestbelastingen’ wordt gehanteerd in de beleidsnota. Desalniettemin geeft de beleidsnota weer een negatieve connotatie aan de lokale besturen. De heer van Rouveroij benadrukt dat dit absoluut niet het geval is.

Het lokaal Fiscaal pact, zoals afgesloten onder de vorige Vlaamse Regering, was inderdaad succesvol. Het was een vrijwillig akkoord tussen gelijkwaardige besturen, Vlaams en gemeentelijk niveau, zoals het woord ‘pact’ ook benadrukt. Het pact werd aantrekkelijk gemaakt door het bij de Vlaamse overheid aanwezige overschot te gebruiken voor de schuldaflossing van de gemeenten. 308 gemeenten zijn er op in gegaan, hetgeen een

goede zaak was; de meeste gemeenten (met uitzondering van twee of drie gemeenten) hebben zich aan de afspraak gehouden om in 2009 de belastingen niet te verhogen. Er zijn helaas echter geen gelden beschikbaar om opnieuw een gelijkaardige operatie tot stand te brengen of om steden en gemeenten aan te zetten om op vrijwillige basis een fiscaal moratorium te aanvaarden.

Dit betekent dat de Vlaamse Regering met lege handen naar de Vlaamse steden en gemeenten gaat. In onderhandelingen met de steden en gemeenten over het fiscaal instrumentarium, kunnen ze beroep doen op hun autonomie, die grondwettelijk is verankerd, en dat de inkomsten onbelemmerd moeten blijven. In de beleidsnota wordt in globo vermeld dat inkomsten van de verschillende bestuursniveaus gevrijwaard blijven, hetgeen dus betekent dat de fiscale opbrengst van de steden en gemeenten ongewijzigd blijft. Dit is echter in tegenstrijd met de bepaling in de volgende paragraaf in hoofdstuk 3.3 van de beleidsnota waar de minister schrijft dat een bedrijfsvriendelijk beleid gevoerd moet worden en om dat te bewerkstelligen er een aantal bedrijfsvriendelijke fiscale reglementen zouden moeten verdwijnen. Als die echter moeten verdwijnen, dan verdwijnt ook de opbrengst en dan zijn er dus maar twee mogelijkheden: ofwel gaat de Vlaamse Regering dat compenseren (de spreker veronderstelt dat de Vlaamse overheid daar momenteel niet de middelen voor heeft) ofwel gaat die opbrengst verschuiven in de richting van andere mogelijke belastingplichtigen en dat zijn dan naar alle waarschijnlijkheid burgers en gezinnen, hetgeen volgens de minister niet de bedoeling kan en mag zijn. Die lastenverschuiving zou ook oneerbaar en onredelijk zijn omdat bij financiering van openbare diensten en goederen alle geledingen in de samenleving een bijdrage moeten leveren. Steden en gemeenten hebben niet het instrument om resultaatsgebonden belastingen te heffen. Artikel 464 van het WIB verbiedt heel uitdrukkelijk steden en gemeenten om resultaatsgebonden belastingen te heffen. Er zijn er dus geen omdat er wettelijk geen mogen zijn. In de beleidsnota schrijft de minister de niet-resultaatsgebonden belastingen te verminderen. Per definitie zijn alle lokale belastingen niet-resultaatsgebonden.

Zou men niet beter bij de federale overheid bepleiten om steden en gemeenten toe te laten om resultaatsgebonden belastingen te heffen? De spreker wijst erop dat de minister daarbij kan rekenen op een breed draagvlak. De 308 Vlaamse steden en gemeenten zullen dat alleen maar kunnen toejuichen. Een rechtvaardige spreiding van de belastingdruk zou mogelijk worden als de Vlaamse Regering er bij de federale regering op aandringt het heffen van resultaatsgebonden belastingen in hoofde van steden en gemeenten mogelijk te maken, onder uiteraard de voorwaarde dat de belastingdruk niet mag stijgen, want die is immers al te hoog. Steden en gemeenten zijn vragende partij.

De spreker stelt dat de fiscale druk op bedrijven vanwege steden en gemeenten 2 percent bedraagt. In alle omstandigheden zijn de lasten die de lokale besturen aan bedrijven heffen dus niet van dien aard dat ze wezenlijk de bedrijfseconomische activiteit aantasten. De administratieve lasten die ermee verbonden zijn, dus de inspanningen die de bedrijven moeten leveren om aan hun fiscale verplichtingen tegemoet te komen, zijn wel hinderend: op dat vlak is er nog een hele weg af te leggen en gemeenten en steden zijn bereid om die weg te bewandelen.

7. Tussenkomsst van de heer Erik Tack

7.1. *Schulden van de KBC*

De heer *Erik Tack* stelt dat bij de bespreking van de begroting 2010 in plenaire vergadering de Vlaamse Regering er nog niet uit was over wat ze zou doen met de terugbetaling van de schuld van KBC. Heeft de Vlaamse Regering daar nu ondertussen een beslissing over genomen?

7.2. *Vervanging van het kadastraal inkomen als basis voor het klein beschrijf*

In de voorgelegde beleidsnota staat op pagina 39 te lezen dat de gunstregeling (dus met het kadastraal inkomen als basis) de minvermogenden voor ogen had. De heer *Tack* merkt op dat er geen enkel criterium met betrekking tot de fiscale of financiële toestand van de koper van het onroerend goed als dusdanig speelt; alle criteria zijn verbonden aan de woning op zich. Hetgeen vermeldt wordt in de beleidnota is dan ook niet volledig correct. Misschien is het wel zo dat het vooral minvermogenden zijn die een kleine(re) woning zullen kopen.

7.3. *Vergoening van de verkeersfiscaliteit*

In de beleidsnota staat dat er momenteel geen verband is tussen de milieuvriendelijkheid van een wagen enerzijds en de te betalen BIV en verkeersbelastingen anderzijds. De BIV en verkeersbelastingen worden echter toch vooral afgemeten op de fiscale pk's. De spreker gaat er vanuit dat grotere wagens, dus met een grote cilinderinhoud en grotere fiscale pk's, toch veel meer verbruiken dan een andere wagen. De heer *Tack* vraagt zich dan ook af of die vermelding in de beleidsnota niet in zekere mate genuanceerd moet worden.

8. Tussenkomen van de heer Eric Van Rompuy

8.1. *Stabiliteitsnorm*

De beleidsnota verwijst naar een nieuwe eigen Stabiliteitsnorm, een norm aldus de beleidsnota, in verband met het structurele saldo, dus een soort van saldonorm. Bij de Meesternorm ging het over een uitgavennorm. Werkt de Vlaamse Regering aan een of andere structurele begrotingssaldonorm?

Een deel van de ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap is gekoppeld aan bepaalde parameters van de economie die eigenlijk bestaan uit dotaties. Als de economie minder groeit dan zijn er ook minder ontvangsten. Is het dan niet beter om op termijn in Vlaanderen een uitgavennorm te ontwikkelen (bijvoorbeeld inflatie + een bepaald vast percentage (ongeacht de conjunctuur))? De heer *Van Rompuy* stelt niet onverdeeld gelukkig te zijn met de tekst van de beleidsnota dat de minister een "methode gaat ontwikkelen voor de raming van de structurele begrotingssaldi".

8.2. *Financiering: pps versus klassieke overheidsfinanciering*

Er is een directe schuldopbouw, daarnaast is er de gewaarborgde schuld en de pps-schuld. In de beleidsnota is te lezen dat "grote projectfinanciering (...) ook in de post-financiële crisis zeer duur (zal) blijven ten aanzien van de klassieke financiering. Daarom pleit (de minister) ervoor om klassieke financieringswijzen aan te wenden, ook voor pps-investeringen, zodat telkens de gepaste financiering kan worden gekozen en dat met eerbiediging van de ESR-neutraliteit en de autonomie van de entiteiten." Op papier is dat een mooie zin, maar er stelt zich wel een probleem. De minister-president heeft reeds enkele malen aangekondigd de pps-investeringen in de volgende jaren te beperken omdat in de vorige legislatuur elke minister wel zijn eigen pps-project had. Op het terrein is uiteindelijk weinig gerealiseerd van al die pps-projecten. Die klassieke financiering betekent dan toch dat Vlaanderen opnieuw zal gaan lenen en er bijgevolg een schuldopbouw zal zijn. Pps is ESR-neutraal omdat men bepaalde constructies opzet die buiten de begroting vallen. Een klassieke financiering daarentegen valt in de begroting. De heer Van Mechelen heeft gesteld dat er niet alleen gestreefd moet worden naar een nultekort maar ook naar een nulschuld. De vraag is of de Vlaamse overheid in de volgende jaren niet zou kunnen lenen via klassieke financiering, wat dus in de klassieke schuld terecht komt. Die vraag blijft onopgelost in de voorgelegde beleidsnota. De spreker wijst erop dat dit een cruciale vraag is. De klassieke filosofie was de schuld tot nul af te bouwen en een beroep te doen

op een pps-structuur in plaats van klassieke leningen. Persoonlijk is de heer Van Rompuy absoluut niet tegen klassieke financiering; pps heeft men dikwijls heel duur betaald. Een Vlaamse begroting moet volgens de heer *Van Rompuy* niet per definitie schuldenvrij zijn, als men wil investeren in de volgende jaren. De Vlaamse Regering schept in het geheel geen duidelijkheid ten aanzien van deze cruciale vraag in de voorgelegde beleidsnota.

III. REPLIEK VAN DE HEER PHILIPPE MUYTERS, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

1. Begrotingsevenwicht

Wat betreft de vraag naar meer duidelijkheid over het begrotingsevenwicht, repliceert de heer *Philippe Muylers*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, dat het in het Vlaams regeerakkoord en in hetgeen nadien gecommuniceerd is, duidelijk is dat de Vlaamse Regering een begrotingsevenwicht wil bereiken in 2011, 2012, 2013 en 2014 en geen overschotten. Hetgeen er boven het evenwicht is, gaat integraal gebruikt worden voor eigen nieuw beleid.

De heer *Dirk Van Mechelen* resumeert dat er dus geen overschotten (gaan) opgebouwd worden en dat men bijgevolg naar een nulsaldo gaat. Betekent dit dat men dus geen reserveringen gaat doen in bijvoorbeeld het Toekomstfonds of in het Zorgfonds?

Minister *Philippe Muylers* zegt dat 500 miljoen euro wordt gereserveerd om de minderdotatie van 2010 op te vangen. Voor de toekomst zal er ook gekeken worden waar welk geld aan zal besteed worden. Er gaat geen verdere schuldafbouw gedaan worden met het geld dat vrijkomt: dat is de filosofie.

De heer *Dirk Van Mechelen* merkt op dat als men naar een begrotingssaldo van nul gaat en men wil toch reserveren in bijvoorbeeld het Zorgfonds, men budgettair ESR-matig een plus creëert, hetgeen de huidige Vlaamse Regering echter niet wil.

Minister *Philippe Muylers* repliceert dat het de filosofie van de Vlaamse Regering is om tot een begrotingsevenwicht te komen en dat de rest van de middelen gebruikt wordt voor beleid. Deze filosofie staat in het Vlaams regeerakkoord.

Op de vraag van de heer *Dirk Van Mechelen* of de Vlaamse Regering al dan niet nog middelen gaat reserveren in bijvoorbeeld het Zorgfonds of het Toekomstfonds, wordt door minister *Philippe Muylers* ontkennend geantwoord. De minister stelt dit te zullen controleren in het regeerakkoord. De minister verklaart te denken dat de filosofie van het Vlaams regeerakkoord daarin duidelijk is, dat bijkomende middelen ingezet worden voor nieuw beleid. Hij denkt daarbij onder meer aan kinderbijslag en verschillende investeringen. De minister benadrukt dat zijn antwoord op de vraag van de heer Van Mechelen dus neen is.

2. Meer fiscale autonomie – Vlaamse belastingen

De *minister* verklaart samen met de andere leden van de Vlaamse Regering dienaangaande een aantal pistes te willen uitzetten en pleit hiervoor voor verdere stappen in de staatshervorming. Het moment waarop kan niet zelf alleen bepaald worden.

De minister stelt dat het voor de Vlaamse belastingen de bedoeling is om meer fiscale openheid en transparantie te bekomen door de Fiscale codex en databank.

Buiten het instrument van de algemene verlaging van de personenbelasting, worden er geen andere specifieke maatregelen genomen, tenzij dat er een vraag vanuit de Europese

Unie komt om een aantal maatregelen bij te schaven. Een Europese fiscale databank wordt opgezet om te voorkomen dat achteraf dan het beleid moet bijgestuurd worden.

3. KBC-gelden

De *minister* stelt dat over de besteding van de meerwaarde van de KBC-gelden, namelijk 1,75 miljard euro, nog geen beslissing is genomen door de Vlaamse Regering. De minister stelt dat het bedrag van 1,75 miljard euro nog niet bestemd is, niet voor schuldafbouw noch voor nieuw beleid. De bespreking van dit onderwerp zal gebeuren bij en naar aanleiding van de opstelling van de meerjarenbegroting.

De heer *Dirk Van Mechelen* vraagt zich af wat de waarde is van de bespreking van een beleidsnota Financiën en Begroting als er geen sluitend antwoord kan gegeven worden op z'n vraag. Men kan dan beter de bespreking ervan opschorten tot er een duidelijk en definitief antwoord is. Het gaat hier immers om een fundamentele keuze. In 2009 was er dus de economische crisis die zonder voorgaande was. Er is dat jaar een tekort geboekt en waarschijnlijk zal dat ook het geval zijn in 2010. De vraag is echter of als de Vlaamse overheid het saldo dat met KBC werd onderhandeld, i.e. 1,75 miljard euro, hetgeen een bonus betekent voor Vlaanderen, ontvangt, ze dit exclusief gaat gebruiken om de schulden af te bouwen of om beleid mee te voeren. In het kader van een beleidsnota Financiën en Begroting zou men toch het recht moeten hebben op een duidelijk standpunt van de Vlaamse Regering.

De heer *Lode Vereeck* stelt uit het antwoord van de minister begrepen te hebben dat het bedrag van 1,75 miljard euro, hetgeen dan een overschot op deze begroting betekent, integraal naar nieuw beleid zal gaan en niet gereserveerd zal worden in een Zorg- of/ en Toekomstfonds. Het bedrag gaat integraal naar nieuw beleid.

De heer *Philippe Muyters*, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, herhaalt dat de Vlaamse Regering daarover nog een bespreking zal voeren. Het is bovendien nog niet zeker wanneer deze (eeuwigdurende) lening zal terugbetaald gaan worden. Een en ander is trouwens ook nog afhankelijk van de Europese Commissie.

De heer *Dirk Van Mechelen* verwijst naar het standpunt van de Europese Commissie naar aanleiding van het ING-dossier. De Europese Commissie zal KBC de opdracht geven om uiteindelijk de overheidstussenkomst zo snel mogelijk af te bouwen. Hij stelt dat de minister dus niet van niets moet vertrekken. Hij herhaalt dan ook zijn vraag of de bonus afkomstig van de overheidstussenkomst in KBC voor schuldafbouw dan wel voor beleid zal aangewend worden. Minister *Philippe Muyters* verwijst naar het antwoord van minister-president Peeters in de plenaire vergadering op 16 december 2009, dat de bespreking in de Vlaamse Regering nog niet heeft plaats gevonden. De bespreking zal plaatsvinden naar aanleiding van de opmaak van de meerjarenbegroting, die nu volop bezig is.

De heer *Dirk Van Mechelen* repliceert dan niet het nut in te zien van een beleidsnota als er geen duidelijk antwoord kan. De heer *Koen Van den Heuvel* merkt namens de CD&V-fractie op dat het hier om pertinente vragen gaat. Het gaat duidelijk om een belangrijke beleidsvraag. Hij vraagt de minister daarom dan ook dat er ten laatste bij de meerjarenbegroting een duidelijk antwoord komt. Hij beaamt dat de minister-president de aanwending van de eventuele meeropbrengst heeft besproken op de plenaire bespreking van de begroting.

Wellicht is de terugbetaling door KBC te verwachten in de tweede helft van de legislatuur. Het is dan ook een terechte vraag vanuit het parlement om te weten te komen wat de intenties zijn van de Vlaamse Regering. Het gaat immers over een bedrag van 1,75 miljard euro. Voorts moet ook nog de definitie van een nultekort duidelijk zijn. De spreker denkt

dat dit naar aanleiding van de meerjarenbegroting gekend moet zijn. Minister *Philippe Muylers* stelt dat beide elementen samenhangen.

De heer *Filip Watteuw* ziet toch een dubbelzinnigheid in het antwoord van de minister. Enerzijds was er namelijk het antwoord van de minister op de vraag van de heer Vereeck dat er geen reserveringen en schuldaufbouw zou zijn, maar nieuw beleid. Anderzijds ten aanzien van de betaling van 1,75 miljard euro door KBC, antwoordt de minister dat er nog niets is beslist. De spreker dringt dan ook aan op duidelijkheid.

De heer *Kris Van Dijck* wijst op het te maken onderscheid tussen een beleidsnota en de concrete invulling, cijfermatig en de keuzes die gemaakt worden. Pas bij het opstellen van een meerjarenbegroting wordt het duidelijk wat de geraamde inkomsten zullen zijn en wat men er mee gaat kunnen doen, tot welke hoogte men wat voor wat gaat aanwenden en dies meer. Er is voor het commissielid dan ook totaal geen contradictie.

De heer *Dirk Van Mechelen* stelt dat de stem van de begrotingsminister in dit debat binnen de Vlaamse Regering van groot belang is. Hij wil weten waar minister Muylers als minister van begroting voor gaat gaan in deze fundamentele discussie.

Minister *Philippe Muylers* repliceert dat voor hem een begroting een collectieve beslissing is vanwege de volledige Vlaamse Regering. Hij merkt op dat er een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de gewone jaarlijkse begroting, waarbij er de afspraak in het Vlaams regeerakkoord is om ten aanzien van de normale inkomsten en uitgaven, een begroting in evenwicht te hebben vanaf 2011, en de volgende jaren, en dat elke bijkomende budgettaire ruimte besteed zal worden aan nieuw beleid. Aan de andere kant heeft men de terugbetaling van de KBC-middelen, waarvan het onzeker is wanneer die terugbetaling zal gebeuren, waarover nog geen regeringsbeslissing is genomen, niet tijdens de regeringsonderhandelingen noch tot op heden binnen de Vlaamse Regering. De minister neemt zich voor om deze discussie in de Vlaamse Regering naar aanleiding van de meerjarenbegroting te voeren. De minister stelt voor dat de regering collectief samen met een antwoord naar buiten komt na de discussie binnen de Vlaamse Regering.

De heer *Dirk Van Mechelen* repliceert dat de minister van Begroting een voorstel op tafel kan leggen, waarbij afhankelijk van het al dan niet binnenkomen van de gelden een soort van principiële lijn wordt gevolgd. Een tweede fiscaal pact met de gemeenten zou meer dan welkom zijn. De eerdere schuldovername van 642 miljoen euro ziet men terug in de begroting van de Vlaamse steden en gemeenten door de daling van hun schuld en de schuldaflissingen. Er is vraag naar een tweede fiscaal pact. Waarom zou minister Muylers niet kunnen voorstellen om als KBC gaat terugbetalen, dat er principieel wordt afgesproken om 50 percent in te zetten voor een tweede fiscaal pact met de gemeenten en zodoende een tweede grote schuldovername te doen, waardoor de financiële positie van alle Vlaamse steden en gemeenten terug versterkt wordt en waardoor de globale financiële last van entiteit-2 vermindert en zodoende een win-winsituatie ontstaat?

Minister *Philippe Muylers* repliceert een voorstel op tafel te zullen leggen bij de Vlaamse Regering. Hij merkt op dat de heer Van Mechelen twee verschillende suggesties heeft gedaan: eerst een schuldaufbouw op Vlaams niveau waar nu ook de gemeenten erbij worden betrokken. De heer *Dirk Van Mechelen* merkt op dat dit binnen entiteit-2 een neutrale operatie is.

4. Verkeersbelastingen

Minister *Philippe Muylers* stelt dat over de hervorming van de verkeersbelastingen de discussie ten gronde nog gevoerd moet worden. Terecht mag in ieder geval de globale belastingdruk er niet door stijgen.

De minister gaat er vanuit dat effectief alles vanaf 1 januari 2011 zal geregeld kunnen worden. Voor de historische dossiers, i.e. de dossiers waar nog rechtszaken over hangende zijn, moet nog een oplossing gevonden worden. Er moet nagegaan worden wie (nog) wat gaat afhandelen. De minister verkiest dat wat federaal wordt geïnd, dan ook volledig op federaal niveau wordt afgehandeld. De minister erkent dat dit niet eenvoudig verloopt.

De minister verwijst verder ter zake naar zijn uitvoerige toelichting eerder in commissie, met een toelichting over de verschillende elementen waarom de verkeersfiscaliteit niet in 2010 kon overgenomen worden.

De kilometerheffing zal verder besproken worden met minister Crevits. Het regeerakkoord zegt om zeker voor vrachtwagens een kilometerheffing in te voeren, er wordt nagegaan of ook personenwagens toegevoegd zullen worden. Het debat moet nog verder gevoerd worden.

4.1. BIV en vergroening verkeersfiscaliteit

De *minister* beaamt dat de BIV en de vergroening van de verkeersfiscaliteit niet aan elkaar gebonden zijn. Ook vandaag wordt in de wetgeving geen rekening gehouden met elementen zoals een roetfilter of andere groene elementen, die een verlaging van de CO₂-uitstoot met zich meebrengen. Er is een link met de motorkracht (meer of minder) en niet met het al dan niet vervuilend karakter.

5. Lokale belastingen – Fiscaal pact

Buiten het element van de verlaging van de belastingen voor bedrijven, moet er ook rekening gehouden worden met de administratieve lasten die de lokale belastingen met zich mee brengen voor de bedrijven; er moet dan ook gestreefd worden naar een bedrijfsvriendelijker klimaat. De beleidsnota vertrekt in z'n beschrijving van de huidige situatie. Niets sluit uit dat de situatie in 2014 niet helemaal anders zal zijn. Er werd door de heer van Rouveroy gesuggereerd een mogelijkheid te scheppen in de vennootschapsbelasting. Hierover moet onderhandeld worden met het federale niveau. Een andere, derde, mogelijkheid bestaat erin dat de steden en gemeenten door op een aantal vlakken met de Vlaamse overheid samen te werken hier en daar efficiëntiewinsten boeken en bepaalde afspraken (kunnen) maken. Er zijn dus verschillende mogelijkheden. Het is niet omdat er geen nieuw fiscaal pact met de gemeenten wordt voorzien, dat er geen andere mogelijkheden meer zouden bestaan, om conform het regeerakkoord, in overleg met minister Bourgeois en het VVSG, te zoeken naar meer bedrijfsvriendelijke gemeentebelastingen. Dat kan op verschillende vlakken zijn; het hoeft niet automatisch om een belastingverlaging als dusdanig te gaan. Ook andere elementen kunnen het goedkoper en eenvoudiger maken voor bedrijven.

Wat betreft de belasting op drijfkracht, merkt minister *Muyters* op dat er meer dan 200 verschillende niet-resultaatsgebonden bedrijfsbelastingen zijn, zoals daar zijn: reclamebelastingen, belastingen op reclamepanelen en op lichtpanelen, belastingen op het wel dan niet hebben van een bedrijfsparking enzovoort. Er zijn dus nog wel enige mogelijkheden. De minister wil nog duidelijk stellen dat hij absoluut niet de gemeenten de mogelijkheid van inkomsten wil ontnemen. Maar dat sluit niet dat er een zekere eenvormigheid kan aangebracht worden. Alleen al de kostprijs voor de administratieve afhandeling van een gemeentelijke belastingen verminderen zou al een hele administratieve vereenvoudiging en kostprijsverlaging met zich meebrengen.

5.1. Belastingen op materieel en outillage

De filosofie van de Vlaamse Regering is dat de definitieve afspraken die (nog) gemaakt zijn onder de vorige regering verder gehonoreerd zullen worden. Dus ook de voorziene

evaluatie zal effectief gebeuren en is voorzien in 2013. Na de evaluatie zal dan al dan niet een bijsturing gebeuren.

6. Rekendecreet

Het nieuwe Rekendecreet komt in de plaats van het Comptabiliteitsdecreet. De filosofie is er; de implementatie is gepland vanaf 1 januari 2012.

7. Registratierechten

De *minister* stelt rekening te zullen houden met het werk van het Steunpunt Fiscaliteit en Begroting. Hetgeen de minister fundamenteel naar voren wil brengen, is dat het kadastraal inkomen geen goede basis is voor de registratierechten. Omwille van de filosofie rekening te houden met de lagere inkomens, wordt er gezocht naar een andere belastingsbasis, dan momenteel met het KI. Er wordt nagegaan wat haalbaar is. De minister wijst erop dat het hier in kwestie gaat om een beleidsnota: dit betekent dat vanzelfsprekend nog niet elk element uitgewerkt is en er de volgende jaren aan gewerkt zal worden.

8. Financiering door pps en klassieke financiering

Minister *Muyters* stelt dat er dienaangaande met twee elementen moet rekening gehouden worden. Pps-constructies zijn inderdaad soms dure constructies, zeker de financieringsveranderingen naar aanleiding van de financiële crisis lijken in dit een belangrijk element te zijn. Een optie uit de beleidsnota is te onderzoeken welke mogelijkheden er allemaal zijn, ook bijvoorbeeld of er ESR-neutrale constructies via dochtervennootschappen mogelijk zijn. De regering bekijkt nu alle mogelijke pistes. Men kan ook de nodige lessen trekken uit de ervaring opgebouwd bij de pps in verband met scholenbouw.

9. Dienst Vastgoedakten

De eerste fase begint eind 2010. Met betrekking tot gemeenten, heeft de minister zich ertoe geëngageerd om na te gaan of ook gemeenten er een beroep op zouden kunnen doen. Er wordt nagegaan of er effectief vraag is. Het is wel duidelijk dat niet onmiddellijk vanaf de beginfase alles op lokaal niveau zou overgenomen kunnen worden; er zal daarom waarschijnlijk naar een bepaalde grens gezocht worden.

10. Eigen stabiliteitsnorm – Schuldnorm

Minister *Muyters* stelt dat er nood is aan een eigen stabiliteitsnorm. Het is belangrijk om tot een normering te komen om (vooral) conjunctuurschommelingen op te vangen en ervoor te zorgen dat tijdens een goede conjunctuur niet alles wordt uitgegeven, zodat er een reserve is in slechtere conjuncturele omstandigheden. Een en ander moet nog verder uitgewerkt worden. De minister is bereid om het debat verder in commissie te voeren.

IV. REPLIEKEN

De heer *Sas van Rouveroy* deelt de bezorgdheid van de minister met betrekking tot lokale belastingen die meer kosten om ze te innen dan dat ze in feite opbrengen. Hij merkt echter op dat sommige belastingen een bepaald beleid beogen, zoals de belasting op leegstand en verkrotting. Weliswaar is het mogelijk dat dergelijke belastingen misschien minder opbrengen dan dat ze kosten, maar dergelijke belastingen hebben een andere of minstens een meervoudige bedoeling dan het louter innen van opbrengsten.

De heer *Dirk Van Mechelen* verwijst naar de Toekomstnorm en het systeem waarbij conjunctuurprovisies aangelegd werden (zelfs ten bedrage van 1 percent van de economische groei), die nadien werden getransfereerd naar zowel Toekomst- als Zorgfonds. Minister *Muyters* verklaart te gaan voor een structurele saldonorm. Het commissielid ziet echter

niet goed in hoe en wat de regering wil bereiken. Het is immers blijkbaar niet de bedoeling van de Vlaamse Regering om reserveringen of overschotten te realiseren, ook niet in het Zorgfonds, terwijl aan de andere kant ze een saldonorm wil invoeren. Het blijft vaag en onduidelijk, terwijl een beleidsnota toch net de bedoeling heeft om het beleid van de Vlaamse Regering voor de volgende vijf jaar uit te stippelen en te verduidelijken. De heer Van Mechelen dringt dan ook aan op meer duidelijkheid.

De heer *Eric Van Rompuy*, commissievoorzitter, wijst op het karakter van een beleidsnota. Hij gaat er van uit dan naar aanleiding van de meerjarenbegroting de discussie voort gevoerd zal worden wat het groeipad van de uitgaven zal zijn, de provisies inzake ontvangsten, de norm, Stabiliteitspact, bestemmingen van gelden: reserveringen of niet. Het debat hierover zal dus zeker en vast in de toekomst nog verder gevoerd worden.

De heer *Lode Vereeck* erkent dat de discussie over de schuldnorm of de begrotingsnorm een belangrijke discussie is. Hij is tevreden dat de minister gezegd heeft de discussie in de commissie te willen voeren. Hij vreest echter dat er een zekere verwarring ontstaat door de in de beleidsnota gebruikte terminologie, namelijk het idee van een ‘structurele begrotingsnorm’. Het doet het commissielid denken aan een ‘full employment budget balance’, wat een soort van begrotingssaldo bij potentieel evenwicht is. Dit heeft de heer Vereeck echter nooit beschouwd als een praktische begrotingsnorm. Het is een wetenschappelijk concept dat men gebruikt om het begrotingsgedrag van overheden te analyseren. Het kan best zijn dat een overheid zwaar bespaart en dat het resultaat in het begrotingssaldo toch slechter is, tengevolge van een tegenvallende conjunctuur. Om op een ernstige manier analyses te doen, moet men het potentieel inkomen berekenen. Dan gaat het echter om een analyse-instrument, maar de spreker vraagt zich af of dit in concrete begrotingspraktijk ook gebruikt kan worden. De heer Vereeck had toch verwacht dat de Vlaamse Regering na zes maanden dienaangaande al iets concreter kon voorstellen. Hij neemt in ieder geval de uitdaging aan om hierover verder te debatteren in commissie.

De heer *Dirk Van Mechelen* wil afspreken de discussie hierover dan toch te finaliseren naar aanleiding van het indienen van de meerjarenbegroting, die in dezen toch een sleutelpositie heeft.

De *voorzitter* stelt dat de commissie de volgende maanden voldoende kans en mogelijkheid zal hebben om hierover te debatteren naar aanleiding van de meerjarenbegroting.

V. MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Tot besluit van de bespreking van de beleidsnota werd namens de meerderheidspartijen door de heren Kris Van Dijck, Dirk de Kort en Peter Van Velthoven, namens Vlaams Belang door de heren Erik Tack, Christian Verougstraete en Felix Strackx, namens Open Vld door de heer Sas van Rouveroi, namens LDD door de heer Lode Vereeck en namens Groen! door de heer Filip Watteeuw een met redenen omklede motie aangekondigd.

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

De verslaggevers,

Dirk DE KORT

Filip WATTEEUW

AFKORTINGEN:

ARKimedes-Fonds	ARK: Activering van Risicokapitaal
BBB	beter bestuurlijk beleid
BFW	Bijzondere Financieringswet
BIV	belasting op de inverkeerstelling
CAG	College van Ambtenaren-Generaal
CFO	Centraal Financieringsorgaan
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
FOD	Federale Overheidsdienst
HRF	Hoge Raad van Financiën
IVA	intern verzelfstandigd agentschap
KI	kadastraal inkomen
Orafin	Oracle Financials
pps	publiek-private samenwerking
RSZ	Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
SVK	sociaal verhuurkantoor
ViA	Vlaanderen in Actie
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
WIB	Wetboek van de inkomstenbelastingen

BIJLAGE:

Powerpointpresentatie van de heer Philippe Muyters,
Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

Beleidsnota Financiën en Begroting

Philippe Muyters
Vlaams minister van Financiën, Begroting,
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport



Beleidsnota Financiën en Begroting

- Omgevingsanalyse
- Strategische en operationele doelstellingen



Beleidsnota Financiën en Begroting

3 krachtlijnen:

- I. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën
- II. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid
- III. Ontwikkeling van een goed ondernemingsklimaat



I. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën

1. Naar een duurzaam houdbare begroting in evenwicht
 - Streven naar efficiëntiewinsten (rol CAG, rol Steunpunt)
 - Structurele nulnorm: normering op Vlaams niveau
 - Efficiëntere aanpak van het begrotingsproces
 - Selectievere Vlaamse jobkorting
 - Hervorming schuldbeheer: goedkoper & transparanter
 - Budgettair kader PPS: kostenefficiëntie en transparantie moeten de drijfveer zijn



I. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën

2. Transparant financieel beheer gericht op zuinigheid, efficiëntie en effectiviteit
 - Begroting gericht op prestaties en effecten: begroting moet deze meetbare informatie omvatten
 - Dubbele boekhouding met kostenanalytische component
 - Single audit
 - Versterking van de verantwoording
 - Efficiëntere en effectieve aanpak subsidieregelingen
- => Implementatiestrategie voor het Rekendecreet



I. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën

- Hervorming CFO-vergoeding (=> niet diegenen die grote overschotten boeken, belonen, maar wel diegenen die correct begroten)
- Hervorming pooling verzekeringen naar aankoopcentrale
- OraFin 2010: toekomstvisie
- Vlaams Fonds voor Lastenafgelag (VFLD) : strategische doorlichting tegen 2011
- Uitbouw eigen Vlaamse dienst vastgoedakten (in samenspraak met notariaat en Fod Financiën): moet leiden naar een verkorting doorlooptijd investeringsprojecten



I. Efficiënte en effectieve Vlaamse overheid en Vlaamse financiën

3. Efficiënt informatie- en procesbeheer
 - Vlaamse fiscale databank: wanorde wordt geordend
 - Vlaams Fiscaal Platform (VFP): externe validering
 - Vlaamse correctie referentiedatabank
 - Procesautomatisering
 - Globaal datamodel
 - Specifieke ICT - infrastructuur
4. Interne staatshervorming: zoeken naar synergieën inzake financieel beheer/beleid lokale besturen



II. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid

1. Efficiënte fiscale regelgeving
 - Eigen inning van verkeersbelastingen: geen avonturen en dus uitgesteld naar 1/1/2011
 - Invoering 'huiskorting' en verlaten van KI als basis voor klein beschrijf (aandacht voor oversijpelingseffecten)
 - Vlaamse fiscale codex (éénvormige regelgeving; met mogelijk één fiscale rekening per belastingplichtige)
 - Eliminatie onderbenutte vrijstellingen en potentiële discriminaties



II. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid

2. Meer aandacht voor Europese contouren
 - Pro-actief beleid: eerst kijken of nieuwe fiscale regelgeving verenigbaar is met Europees recht i.p.v. nadien veroordeeld te worden voor overtredingen
 - Europees voorzitterschap: thematiek van fiscale autonomie op Europees forum brengen
3. Meer samenhangende fiscale bevoegdheden



II. Probaat, eenvoudiger en doelgericht Vlaams fiscaal beleid

4. Aanbrengen van duurzame accenten in verkeersfiscaliteit
 - Objectief doorrekenen van kosten van mobiliteit: km-heffing
 - Vergroening verkeersfiscaliteit: niet bezit, wel gebruik belasten; zonder globale fiscale druk te verhogen
5. Bijkomende duurzame accenten in vastgoedfiscaliteit
 - Uitbreiding doelgroep sociaal tarief onroerende voorheffing



III. Ontwikkeling van een goed ondernemingsklimaat

- Meer en beter overleg met het veld
- Garanderen van continuïteit van familiale ondernemingen en bedrijven (art. 60bis W. Succ.)
 - crisismaatregel, evaluatie in 2011
- Performanter maken van lokaal fiscaal instrumentarium



Actiepunten 2010

- Successierechten (art. 60bis)
- Selectiever maken Vlaamse jobkorting
- Onroerende voorheffing
- Successierechten (art. 55)
- Heffing ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, woningen en gebouwen
- Planbatenheffing
- Schenking van bouwgronden



1. Successierechten (art. 60bis Vl.W.Succ.)

- Vrijstelling van successierechten voor activa in familiale ondernemingen en aandelen in familiale vennootschappen
- Vrijstelling gekoppeld aan een tewerkstellingsvoorwaarde (sinds 1 november 2007 vertaald naar een voorwaarde van loonlasten) en aan een bewijs van aandelenbezit gedurende 3 jaar
 - Door de economische crisis kunnen bedrijven hun tewerkstelling niet langer op peil houden
→ tijdelijke opnulzetting van loonlastenvoorwaarde
 - Participatievoorwaarde (bewijs van aandelenbezit) gaf aanleiding tot interpretatie
→ verduidelijking vanaf 1 januari 2010



2. Selectiever maken van Vlaamse jobkorting

- Oorspronkelijke doelstelling: verhoging activiteitsgraad
- Door de economische crisis: concentreren op laagste lonen en bestrijden van werkloosheidsval.
- Basisvermindering: 125 euro per belastingplichtige met beroepsinkomsten (exclusief vervangingsinkomsten)
- Basisvermindering proportioneel gereduceerd voor belastingplichtigen met beroepsinkomsten tussen 17.250 en 18.500 euro (exclusief vervangingsinkomsten)



3. Onroerende voorheffing

- Bevoegdheidsoverdracht OV van de federale overheid naar het Vlaamse Gewest (sinds 1 januari 2002) → federale bepalingen OV - waarvoor het Vlaamse Gewest geen eigen regeling heeft uitgewerkt
 - van overeenkomstige toepassing verklaard op de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest



4. Successierechten (art. 55 Vl.W.Succ.)

- Successierechten worden verlaagd voor legaten aan bepaalde Vlaamse instellingen
- Toepassingsgebied uitgebreid naar vergelijkbare publieke organen en instellingen binnen de Europese Economische Ruimte
- Naar aanleiding van ingebrekestelling door de Europese Commissie



5. Heffing leegstand en verwaarlozing

- Bedoeld: heffing ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, woningen en gebouwen
- Indien bezwaarschrift + verzoekschrift tot uitstel van betaling hoeft niet meer aangetekend te gebeuren; louter schriftelijk bezwaar of verzoekschrift volstaat
- Wijzigingen kaderen in de ontwikkeling van het digitaal platform: burgers kunnen voortaan ook elektronisch bezwaar indienen (drukken administratieve lasten)



6. Planbatenheffing

- Geen inhoudelijke wijziging; rechtzetting van een materiële vergissing
- Termijn van 8 werkdagen in hoofde van de notaris om planbatenheffing door te storten
- Termijn van 15 kalenderdagen in hoofde van de belastingplichtige om planbatenheffing door te storten (indien de notaris zelf niet kan voldoen aan deze verplichting)
- Gefaseerde betaling indien de stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van verschillende fasen van het bouw- of verkavelingsproject – betaling binnen 6 maand na de aanvang van elke fase



7. Schenking van bouwgronden (art. 131, §1 Vl.W.Reg)

- Doel: slapende bouwgronden activeren over de generaties heen
- Verlenging verlaagde schenkingsrechten voor bouwgronden verlengd tot eind 2011

