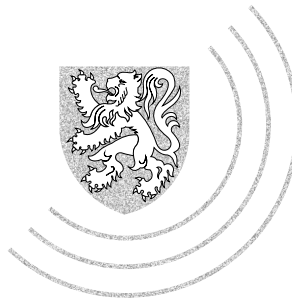


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **296** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 11 december 2009 (2009-2010)

Motie

van de heer Lode Vereeck

betreffende een belangenconflict,
met betrekking tot
het ontwerp van federale uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2010

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° artikel 92 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
 - 2° het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (*Parl. St. Kamer van Volksvertegenwoordigers 2009-10, doc 52 2223/001 en doc 52 2223/002*);
- overwegende dat:
 - 1° uit het begrotingstraject dat op dinsdag 13 oktober 2009 door toenmalig premier Herman Van Rompuy werd voorgesteld in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een geplande besparing bleek van:
 - a) 1,7 miljard euro in 2010 voor de globale overheid, waarvan de federale overheid 1,1 miljard (0,32% van het bruto binnenlands product – bbp) voor haar rekening neemt;
 - b) 1% van het bbp voor de globale overheid in 2011, waarvan de federale overheid 2,275 miljard voor haar rekening neemt;
 - 2° het voorgestelde begrotingstraject zal leiden tot een tekort van Entiteit I (federale overheid en sociale zekerheid) van 4,18% van het bbp in 2010 en 4,16% van het Bbp in 2011;
 - 3° het voorgestelde begrotingstraject zal leiden tot een tekort voor de gezamenlijke Belgische overheid van 5,6% van het bbp in 2010 en 5,2% van het bbp in 2011;
 - 4° dit begrotingstraject zal leiden tot het fors oplopen van de totale Belgische overheidsschuld en dat hierdoor de zogenaamde rentesnieuwbal opnieuw zal beginnen rollen;
 - 5° de oplopende schuld volgens de Hoge Raad van Financiën zal leiden tot zogenaamde Ricardo-effecten, waarbij het private sparen wordt verhoogd (anticiperend op toekomstige belastingen en/of besparingen) waardoor het prille economische herstel zal geschaad worden;
 - 6° de bevindingen van econoom Geert Noels in Het Nieuwsblad (16 september 2009) er op wijzen dat: “Alles wat we nu niet doen, zullen we later in veelvoud moeten doen. Maar opnieuw stelt men structurele ingrepen uit.”;
 - 7° Herman Matthijs, hoogleraar Openbare Financiën (Het Nieuwsblad, 16 september 2009) van mening is dat het voorgestelde begrotingstraject onvoldoende ambitieus is, gelet op de budgettaire last die de vergrijzing met zich meebrengt; de professor stelt: “We zullen de rentesnieuwbal des te harder voelen.”;
 - 8° de stelling van Herman Matthijs, hoogleraar Openbare Financiën, in De Morgen van 17 september 2009 als volgt luidt: “Bovendien is de lang voorspelde pensioengolf op gang gekomen. De budgettaire last van deze nieuwe gepensioneerden van de babyboomgeneratie is omvangrijk en voor die kosten heeft de federale overheid geen reserves liggen. Alles bij elkaar wordt de uitgavenzijde van de federale begroting enorm belast met de aflossingen op de schuld (24 miljard euro), de renten daarop (13 miljard), en de overheidspensioenen (9 miljard). Als er niets aan het tekort wordt gedaan, dan zal de leninglast alleen maar stijgen. Dat betekent dat tijdens de komende jaren de druk op de uitgaven vanwege de aflossingen en de renten groter en groter gaat worden. De tekorten van vandaag zullen met andere woorden de basis vormen voor de belastingen van morgen en leggen bij voorbaat beslag op ieder toekomstig sociaal-economisch beleid.”;
 - 9° de federale minister van Begroting Guy Vanhengel op 5 september 2009 heeft gesteld: “België is virtueel failliet”;
 - 10° de onafhankelijke denktank Itinera Institute over het voorgestelde begrotingstraject, in een Belgabericht van 13 oktober 2009, stelt: “De regering mist termijnvisie en de politieke ambitie tot structurele hervormingen. Alles wordt gereduceerd tot budgettair noodbeleid. Het pakket aan relancemaatregelen zal weinig zoden aan

- de dijk zetten. De volgende generatie is het kind van de rekening.” en: “Er worden geen structurele maatregelen genomen om economie en sociale zekerheid beter te maken. Er is alleen een hoge rekening voor de toekomst.”;
- 11° het rapport van het Itinera Institute ‘Beleidsprioriteiten Itinera Institute’ stelt: “Om de vergrijzing enigszins betaalbaar te houden, hadden we echter tegen 2012 de schuld onder 60% van het bbp moeten laten zakken. De schade toegebracht aan de openbare financiën is dan ook enorm. De hele voorbereiding van de vergrijzing ligt in duigen. De komende twee jaar wil de regering slechts 1,5% van het bbp of 5,1 miljard euro besparen. Dit is onvoldoende om de rentesneeuwbal te stoppen en is dan ook te weinig met het oog op de belangen van de jonge en toekomstige generaties.”;
- 12° de vergrijzingslasten de komende jaren steeds zwaarder zullen wegen op het overheidsbudget en er nauwelijks vergrijzingsreserves werden aangelegd;
- 13° de Hoge Raad van Financiën schat dat slechts 80% van de geraamde budgettaire kosten van de vergrijzing zijn verzekerd;
- 14° de heer Luc Coene, voorzitter van de Hoge Raad van Financiën, op 16 september 2009 in De Standaard stelt: “De pensioenen zullen nog kunnen worden betaald. Dat is het punt niet. De vraag is of de pensioenen nog even groot zullen zijn.”;
- 15° het Rekenhof in zijn ‘Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2010’ (Doc 52 2222/002) stelt dat door de vele afnemingen van de btw-opbrengst ten voordele van verschillende rechthebbenden – waaronder de gemeenschappen en de gewesten de belangrijkste zijn – de netto-ontvangsten van de btw voor de Staat negatief zullen zijn in 2009 alsook in 2010; dat door de toename van het aantal rechthebbenden op afnemingen van de btw-opbrengst die de laatste jaren is gebeurd, het risico bestaat dat de btw-opbrengst niet meer zal volstaan om de afnemingen ten voordele van de gemeenschappen en gewesten alsook de Sociale Zekerheid te dekken;
- meent dat:
- 1° het door de federale overheid voorgestelde begrotingstraject volstrekt ontoereikend is;
- 2° het gebrek aan daadkrachtig optreden door de federale overheid een nog grotere last zal leggen op de toekomstige generaties, die de historisch opgebouwde schuld zullen moeten afbetalen en dat de toenemende rentelasten de toekomstige beleidsruimte steeds verder zullen hypothekeren;
- 3° het steeds waarschijnlijker wordt dat de overheid een deel van haar verplichtingen ten aanzien van de bevolking niet langer zal kunnen naleven, ten bewijze hiervan de aangehaalde stellingen en cijfers van experts;
- 4° hierdoor een hypotheek wordt gelegd op de toekomstige welvaart van België en dus ook van Vlaanderen, dat geconfronteerd wordt met een sterk vergrijzende bevolking;
- meent derhalve dat de Vlaamse belangen ernstig zullen worden geschaad door de uitvoering van het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediende ontwerp van algemene uitgavenbegroting (*Parl. St.* Kamer van Volksvertegenwoordigers 2009-10, doc 52 2223/001 en doc 52 2223/002);
- vraagt daarom de schorsing van de procedure aangaande de behandeling van het ontwerp van federale algemene uitgavenbegroting 2010 met het oog op overleg.

Lode VEREECK