



Vlaams
Parlement

stuk **778** (2010-2011) – Nr. 11
ingediend op 7 december 2010 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen
tot begeleiding van de begroting 2011

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Vera Celis

(Hoofdstuk 2. Onderwijs;
hoofdstuk 13. Projectmatig wetenschappelijk onderzoek)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de heer Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Wim Wienen;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
de dames Vera Celis, Goedele Vermeiren;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Frank Creyelman, Chris Janssens, mevrouw Katleen Martens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen;
de heren Willy Segers, Kris Van Dijck;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 778 (2010-2011) – Nr.1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
 - Nr. 6: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
 - Nr. 7: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decree-evaluatie, Inburgering en Toerisme
 - Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
 - Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie
 - Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

INHOUD

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	4
1.1. Hoofdstuk 2. Onderwijs	4
1.1.1. Afdeling 1. Basisonderwijs	4
1.1.2. Afdeling 2. Secundair onderwijs.....	4
1.1.3. Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs (dko)	4
1.1.4. Afdeling 4. Volwassenenonderwijs	4
1.1.5. Afdeling 5. Ondersteuning van de scholen in Brussel	5
1.1.6. Afdeling 6. Hoger onderwijs	5
1.1.7. Afdeling 7. Universiteiten	5
1.1.8. Afdeling 8. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten	5
1.2. Hoofdstuk 13. Projectmatig wetenschappelijk onderzoek.....	5
2. Algemene bespreking	6
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	6
4. Stemming over het geheel.....	10

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak op 18 november en 2 december 2010 de haar toegewezen artikelen (artikelen 2 tot 25 en artikel 69) van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011. Het ontwerp van programmadecreet werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 15/1*).

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

1.1. Hoofdstuk 2. Onderwijs

1.1.1. Afdeling 1. Basisonderwijs

De *minister* zegt dat artikelen 2 en 3 van het voorliggende ontwerp van decreet, artikel 79, §3, 3°, en artikel 85bis, §3, 3°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 aanpassen, zodat de indexformulering wordt aangepast voor 2011. Bij toepassing van de gewone indexformulering zou het resultaat van de indexering negatief zijn.

1.1.2. Afdeling 2. Secundair onderwijs

Artikelen 4 en 5 regelen de aanpassing van artikel 6, §3, 3°, en van artikel 13, §3, 3°, van het decreet van 4 juli 2008 betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft. Naar analogie met het basisonderwijs wordt ook voor het secundair onderwijs de indexformulering aangepast voor 2011 zodat de negatieve indexering wordt geneutraliseerd.

1.1.3. Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs (dko)

Artikelen 6 tot en met 9 regelen de aanpassing van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen muziek, woordkunst en dans, en van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting beeldende kunst. Door deze aanpassingen in de reglementering dko wordt de bestaande programmatiestop enerzijds versoepeld door het voorzien in een afwijkingsmogelijkheid en anderzijds uitgebreid naar de oprichting van kunstacademies, opties en vakken.

Door artikelen 10 tot en met 15 wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2002 betreffende de bepaling van het aanwendingspercentage van het aantal uren-leraar in het deeltijds kunstonderwijs in die zin aangepast dat voor alle leerlingen met een vrijstelling de omkadering wordt verminderd door het aanwendingspercentage te verlagen. In het verleden werd de omkadering enkel aangepast voor een vrijstelling van het vak Algemene Muziekcultuur in de middelbare graad muziek. Door het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2010 werd dit uitgebreid naar verschillende andere vakken in een aantal studierichtingen. In dit voorstel worden alle vrijstellingen gevat door deze maatregel.

1.1.4. Afdeling 4. Volwassenenonderwijs

Artikel 16 vervangt artikel 77, §3, eerste lid, in het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. Het financieringssysteem voor de consortia volwassenenonderwijs wordt aangepast in die zin dat een sokkelfinanciering wordt ingevoerd waarbij er een verschuiving komt van middelen van de grote naar de kleinere consortia. Er is geen budget-

taire impact omdat er zich enkel verschuivingen voordoen binnen een gesloten enveloppe. De totale subsidie wijzigt dus niet.

Door artikel 17 wordt een artikel 96bis toegevoegd in het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs. Het betreft een technische correctie waarbij het BIS-Fonds (Begeleid Individueel Studeren) wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2011 in plaats van 1 januari 2012 omdat er vanaf 2011 geen inschrijvingen meer mogelijk zijn.

1.1.5. Afdeling 5. Ondersteuning van de scholen in Brussel

Artikel 18 regelt de aanpassing van artikel X.7 van het decreet van 22 juni 2007 betreffende het onderwijs XVII om de subsidieperiode van het Brussels Ondersteuningscentrum Secundair Onderwijs (BROSO) te verlengen tot en met 31 december 2011.

Bij artikel 19 wordt artikel 22 aangepast van het decreet van 30 november 2007 betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau om de subsidieperiode van de vzw Voorrangsbeleid Brussel (VBB) te verlengen tot en met 31 december 2011.

1.1.6. Afdeling 6. Hoger onderwijs

Door artikelen 20 en 21 worden artikel VI.9ter en artikel VI.10 van het decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, aangepast. Deze aanpassingen zijn nodig om de academi-seringsmiddelen verder te kunnen voorzien in 2011.

1.1.7. Afdeling 7. Universiteiten

Artikel 22 wijzigt artikel 140, §1, 2°, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap om de financiering van de investeringen van de universiteiten verder te zetten in 2011.

1.1.8. Afdeling 8. Aanmoedigingsfondsen voor beleidsspeerpunten

De artikelen 23 tot en met 25 passen het decreet van 14 maart 2008 betreffende de financiering van de werking van de hogescholen en de universiteiten aan, om de looptijd van de lopende beheersovereenkomsten met de instellingen hoger onderwijs in het kader van het Aanmoedigingsfonds met één jaar te verlengen, namelijk tot 31 december 2011. In overeenstemming hiermee wordt de huidige verdelingswijze van de middelen van het Aanmoedigingsfonds ook één jaar langer behouden en wordt de ingangsdatum voor de nieuwe verdelingswijze een jaar opgeschoven.

1.2. Hoofdstuk 13. Projectmatig wetenschappelijk onderzoek

Het Projectmatig Wetenschappelijk Onderzoek (PWO) financiert vooral de toepassing van wetenschappelijke kennis op concrete problemen door de instellingen uit het professioneel hoger onderwijs. In de begroting 2010 is hiervoor 9.025.000 euro voorzien als subsidie, waarvan 6.025.000 euro besteed moet worden aan projecten. 10 procent van deze projectenveloppe zou vanaf 2011 verdeeld worden op basis van een reeks van gewogen outputindicatoren die betrekking hebben op de opdrachten wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke dienstverlening van de hogescholen. Dit aandeel zou stijgen tot 20 procent in 2013.

Een korte berekening leert volgens de minister dat het beoogde parametrisch model de uitbetaling van 602.500 euro dient te onderbouwen. Omdat er geen sterk groeipad voor het aandeel voorzien is en het decreet een reeks van gewogen outputindicatoren voorop-

stelt zal het bedrag per afzonderlijke indicator naar alle waarschijnlijkheid lager uitvallen. Als het grote aantal begunstigden nog in rekening wordt gebracht (22) is het duidelijk dat vragen omtrent de afweging tussen het marginale effect enerzijds en de bijkomende administratieve lasten anderzijds niet zomaar opzij geschoven kunnen worden.

Wat de reeks van gewogen outputindicatoren betreft, is het daarenboven niet evident om alle studiegebieden binnen het professioneel hoger onderwijs, voor de opdrachten wetenschappelijk onderzoek én wetenschappelijke dienstverlening, in een beperkt aantal indicatoren te vatten. Het moeilijke evenwicht – tussen een beperkt aantal indicatoren, die tegelijkertijd al- of voldoende omvattend zijn – werd in de voorstellen niet gevonden.

Gezien deze beperkingen, stelt de Vlaamse Regering in artikel 69 voor deze paragraaf (§6) uit het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, te schrappen.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* stelt dat in het programmadecreet altijd alle soorten artikelen samen zitten. Het stemgedrag van Open Vld zal verschillend zijn naargelang het artikel waarover het gaat. Er zijn een aantal technische artikelen. Die stellen meestal geen probleem. Er zijn een aantal artikelen, onder andere in verband met het hoger onderwijs, die ook wel te maken hebben met het maatschappelijke debat en de gevolgen daarvan. Mevrouw Vanderpoorten kan zich daar ook achter scharen. Een aantal artikelen wil voorkomen dat er een negatieve indexering komt. Ze is het ermee eens dat dit gebeurt, maar ze was het vorig jaar initieel niet eens met de artikelen waarmee alles begon. Daarom is haar houding negatief.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Hoofdstuk 2. Onderwijs

Afdeling 1. Basisonderwijs

Artikelen 2 en 3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.
De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Afdeling 2. Secundair Onderwijs

Artikelen 4 en 5

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.
De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Afdeling 2/1. Centra voor Leerlingenbegeleiding (nieuwe afdeling 3)

Artikel 5/1 (nieuw artikel 6)

Een amendement ingediend door de Vlaamse Regering strekt ertoe een afdeling 2/1, bestaande uit een artikel 5/1 in te voegen (zie *Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 778/3, amendement nr. 3*).

Minister *Pascal Smet* verwijst naar de toelichting bij het amendement. De bedoeling is de impact van de negatieve index te neutraliseren. Dat gebeurt nu omdat dat tijdens de onderhandelingen is gevraagd.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Afdeling 3. Deeltijds kunstonderwijs (hernummerde afdeling 4)

Artikelen 6 tot 8 (hernummerde artikelen 7 tot 9)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* verwijst naar de opmerking van de Raad van State in verband met artikelen 6 en 8 van het voorontwerp van decreet (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 778/1, p. 145-146). In het advies van de Raad van State wordt gesteld dat het voor onbepaalde duur buiten werking stellen van de geviseerde regelingen een probleem lijkt te vormen. In het ontwerp van decreet werd artikel 6 aangepast, maar niet de artikelen 7 en 8. Is daar een reden voor? De Raad van State vraagt toch om die alle drie aan te passen. Ze stelt voor om in plaats van te stellen ‘vanaf het schooljaar 2011 en 2012’ het voor een bepaalde duur vast te stellen. Dat belet niet om die zaken later nog eens voor een bepaalde duur uit te breiden.

De heer *Johan Van Biesen*, kabinetsmedewerker, verduidelijkt namens de minister, dat de reden daarvoor heel simpel is. Het ene is een wijziging van het decreet, en het andere wordt geregeld door een besluit van de Vlaamse Regering (BVR) en een BVR kan men op elk moment wijzigen.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* stelt dat men voor het gemak de drie artikelen had kunnen wijzigen. De heer *Johan Van Biesen* reageert namens de minister dat men dat nog even in het oog houdt. Een bijkomende reden is ook dat men niet wil dat er nog richtingen opstarten die bijvoorbeeld in het nieuwe deeltijds kunstonderwijs of dko-decreet afgebouwd zullen worden. Men wil het een beetje monitoren en een speling inbouwen. Mevrouw *Gerda Van Steenberge* begrijpt dat. De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, vindt dat dit logisch is.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* heeft een aantal fundamentele vragen over het dko. Die komen ook terug in de beleidsbrief, waar veel is gezegd over dko, kunst en cultuur in het algemeen. Ze bewaart haar fundamentele opmerkingen tot de bespreking van de beleidsbrief. Ze vraagt wel wat de timing is van de invoering van de programmatiestop en een stop van een aantal andere dingen. Dat was ook haar bezorgdheid bij de programmatiestop voor het secundair onderwijs. Men begint aan iets, maar als men geen duidelijk einddoel heeft, dan zou dat de mogelijkheden van studenten kunnen dwarsbomen. Ze wil daarom graag een timing krijgen van het decreet op het deeltijds kunstonderwijs. In de beleidsbrieven worden nog verschillende conceptnota's aangekondigd. Het is niet meer duidelijk wanneer wat gaat gebeuren. Vooraleer zich te onthouden of een positieve stem uit te brengen, wil ze de timing van de programmatiestop kennen.

De *minister* antwoordt dat in 2011 met het dko heel wat stappen vooruit zullen worden gezet. De hervorming van dat dko gebeurt in nauw overleg met de sector zelf. Er is een parcours uitgestippeld, dat aanvaard is door de sector. Er komen nog een aantal conceptnota's. Het is niet zo dat er nog jaren moet worden gediscussieerd. Er is een debat, daar worden reacties op gevraagd en dan worden er beslissingen genomen. Minister Smet stelt voor om de geactualiseerde timing te bezorgen bij de bespreking van de beleidsbrief. Dat gaat stap voor stap in nauw overleg met de sector via de klankbordgroep. Er is geen vertraging op het initiële schema dat met de sector is afgesproken.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Artikel 9 (hernummerd artikel 10)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 10 tot 15 (hernummerde artikelen 11 tot 16)

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* merkt op dat er in artikelen 10 tot 15 een uitzondering is gemaakt voor Brussel op de verlaging van de aanwendingspercentages voor leerlingen met vrijstellingen. Dat is doorgevoerd voor Brussel en niet voor Voeren. Ze zegt dat het GO! zich afvraagt waarom niet. Nochtans is Voeren een enclave die geprangd ligt tussen Wallonië en de landsgrens. Waarom is dat niet gebeurd?

De heer *Johan Van Biesen* antwoordt namens de minister dat er altijd al een afwijking was voor Brussel, en die wordt gewoon verlengd. De opmerking doet niets ter zake. De afwijking is er om zoveel mogelijk jongeren die op straat rondlopen, bij wijze van spreken in het dko te krijgen. Daarom is er altijd een speciaal statuut geweest. De artikelen zijn er ooit vanuit een sociale inslag ingekomen voor het dko.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Afdeling 4. Volwassenenonderwijs (hernummerde afdeling 5)

Artikelen 16 en 17 (hernummerde artikelen 17 en 18)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Afdeling 4/1. Schoolinfrastructuur (nieuwe afdeling 6)

Artikelen 17/1 en 17/2 (nieuwe artikelen 19 en 20)

Een amendement voorgesteld door de heer *Jos De Meyer* en de dames *Kathleen Helsen* en *Vera Celis* strekt ertoe een afdeling 4/1, bestaande uit een artikel 17/1 en een artikel 17/2 in te voegen (zie *Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 778/4, amendement nr. 8*).

De heer *Jos De Meyer* zegt dat bij de schoolbesturen er een grote zorg is over de betaalbaarheid van de DBFM-operatie (design, build, finance, maintain). Deze problematiek is in de commissie en in de plenaire vergadering meermaals aangekaart. Hij wil twee amendementen indienen zodat deze formule betaalbaarder wordt voor vele schoolbesturen. Deze amendementen komen er uiteraard in overleg met de Vlaamse Regering.

De inhoud komt hierop neer. Het aandeel dat de overheid betaalt, neemt substantieel toe. Nu is er een verhouding van 70 percent voor de overheid en 30 percent voor de schoolbesturen in het basisonderwijs. In het secundair onderwijs is de verhouding 60/40. Door het eerste amendement wordt voor het gesubsidieerd onderwijs de 70 percent en de 60 percent verhoogd met 11,5 punten. Op deze wijze wordt DBFM, wat kostprijs betreft, vergelijkbaar met het aandeel dat de schoolbesturen moeten betalen bij de reguliere financiering van bouwprojecten.

Het tweede amendement bepaalt dat schoolbesturen zich engageren om die gebouwen die ze met overheidstussenkomst en subsidies bouwen, gedurende minimaal 50 jaar te gebruiken voor onderwijsdoeleinden. Als dit door omstandigheden niet het geval zou zijn – bijvoorbeeld een dalend aantal leerlingen of andere elementen – dan worden ze verplicht een deel van de overheidsmiddelen, a rato van het aantal jaren dat het gebruikt werd voor onderwijsdoeleinden, terug te betalen aan de overheid.

Het amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Afdeling 5. Ondersteuning van de scholen in Brussel (hernummerde afdeling 7)

Artikelen 18 en 19 (hernummerde artikelen 21 en 22)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt wat er na 2011 zal gebeuren. Nu is er een verlenging met een jaar. Ze veronderstelt dat er een nieuw initiatief komt en wil weten wat dat dan inhoudt.

De minister zegt dat hij in nauw overleg is met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) voor het Brussels Ondersteuningscentrum Secundair Onderwijs (BROSO) en het Voorrangsbeleid Brussel (VVB). Het is de bedoeling om een overkoepelende vzw te maken, alle kennis te bundelen en te zorgen voor een maximale ondersteuning. De juiste structuur is er nog niet, maar er is een principeakkoord over. Er bestaat ook een Onderwijscentrum Brussel in de VGC, er is het BROSO en VVB. Het is de bedoeling dat die samenwerken. Nu is het zaak om dat principeakkoord met de VGC uit te werken. Na 2011 is het de bedoeling dat het niet meer wordt verlengd, maar dat er dus een nieuwe vzw komt in nauw overleg met de VGC. Dat loopt op dit moment goed.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Afdeling 6. Hoger onderwijs (hernummerde afdeling 8)

Artikelen 20 en 21 (hernummerde artikelen 23 en 24)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.
De artikelen worden aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Afdeling 7. Universiteiten (hernummerde afdeling 9)

Artikel 22 (hernummerd artikel 25)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 23 (hernummerd artikel 26)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Afdeling 8. Aanmoedigingsfonds voor beleidsspeerpunten (hernummerde afdeling 10)

Artikel 24 (hernummerd artikel 27)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 24/1 (nieuw artikel 28)

Een amendement voorgesteld door de Vlaamse Regering strekt ertoe een artikel 24/1 in te voegen (zie *Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 778/3, amendement nr. 4*).

De *minister* verwijst naar de toelichting bij het amendement. De invoering van de nieuwe verdelingswijze van de middelen van het Aanmoedigingsfonds wordt uitgesteld van 2011 naar 2012.

Het amendement wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 25 (hernummerd artikel 29)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Hoofdstuk 13. Projectmatig wetenschappelijk onderzoek

Artikel 69 (te hernoemen artikel)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het artikel wordt eenparig aangenomen met 14 stemmen.

4. Stemming over het geheel

De aan de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen toegewezen en geamendeerde hoofdstukken 2 en 13 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2011, worden aangenomen met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen.

Boudewijn BOUCKAERT,
voorzitter

Vera CELIS,
verslaggever