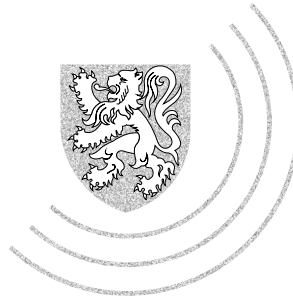


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **320** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 12 januari 2010 (2009-2010)

Voorstel van decreet

van de heren Wim Wienen, Jan Penris en Filip Dewinter

houdende wijziging van het decreet van 27 april 2007
houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de
provincies, gemeenten en districten
en de Vlaamse Gemeenschapscommissie,
wat het wapen en de vlag van de districten betreft

TOELICHTING

Algemeen

Artikel 3 van het decreet van 27 april 2007 houdende de vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bepaalt dat onder meer de districten via een besluit van de districtsraad hun wapen en vlag moeten vaststellen. Dat besluit gaat dan naar de Vlaamse Regering, die na een advies van de Vlaamse Heraldische Raad een beslissing neemt.

Conform het decreet hadden de wapenschilden en de vlaggen van de districten reeds lang vastgelegd moeten zijn. Maar blijkbaar heeft een en ander heel wat voeten in de aarde. Op 1 juli 2009 werden de besluiten van de Vlaamse Regering over de goedkeuring van de vlaggen en de wapenschilden van amper drie districten ondertekend, namelijk Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout en Ekeren.

In Wilrijk werd een vlag ontworpen die verworpen werd door de Vlaamse Heraldische Raad. Hoboken wenst op zijn beurt zijn oude vlag en wapenschild dat het had als gemeente, te behouden. Zij wensen dus niet, zoals in het decreet werd bepaald, over te schakelen naar een wapenschild met een verwijzing naar de gemeente (in dit geval dus de stad Antwerpen). Daarmee wijzen ze het voorstel van de Vlaamse Heraldische Raad af. Het district Berchem heeft niet eens een besluit getroffen. Het district Antwerpen heeft geen probleem met de vlag, maar wel met de verwijzing naar de stad op het wapenschild. Ook in Deurne is men niet gelukkig met een verwijzing naar de stad.

Ook het feit dat de vlag van het district twee slippen aan de vlucht moet hebben, is onbegrijpelijk. De reden waarom dat moet, is voor de meeste districten duister. Een vlag van het district kan toch net zoals de andere vlaggen een gewone vlag zijn. Het zal de districten zelfs op kosten jagen. Een vlag met slippen aan de vlucht kost namelijk meer dan een gewone (rechthoekige) vlag.

Kortom, heel wat districten hebben problemen met het bovengenoemde decreet, meer in het bijzonder met de verplichting een verwijzing naar de gemeente op te nemen in het wapenschild. De indieners vernemen bovendien dat verschillende districten hun vlag en wapenschild uit de periode toen ze nog een autonome gemeente waren, willen behouden.

De indieners van dit voorstel van decreet willen de districten die mogelijkheid dan ook bieden. De indieners zijn ervan overtuigd dat daarmee de meeste van de huidige problemen ter zake zouden zijn opgelost.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel strekt ertoe de districten de mogelijkheid te bieden hun wapen en vlag van vroeger te behouden, toen de districten nog autonome gemeenten waren.

Wim WIENEN

Jan PENRIS

Filip DEWINTER

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2 van het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het wapen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bestaat uit een wapenschild. Het wapen van de provincie bestaat uit een wapenschild, een kroon en twee schildhouders. Het wapen van de gemeente bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen van het district bestaat uit een wapenschild zonder buitenversierselen.”.

Wim WIENEN

Jan PENRIS

Filip DEWINTER