



stuk **259** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 23 november 2009 (2009-2010)

Motie

van de heren Lode Vereeck, Jurgen Verstrepen,
Boudewijn Bouckaert en Peter Reekmans
en de dames Ulla Werbrouck en Patricia De Waele

betreffende een belangenconflict,
met betrekking tot de federale uitgaven
voor deelstaatbevoegdheden die blijken
uit het ontwerp van federale
algemene uitgavenbegroting 2010,
wat de beleidsdomeinen onderwijs en
wetenschappelijk onderzoek betreft

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° artikel 92 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
 - 2° het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2010 (*Parl. St. Kamer 2009-10, DOC 52 2223/001 en DOC 52 2223/002*);
 - 3° de nota van 24 oktober 2008 van minister-president Kris Peeters met betrekking tot de zogenaamde usurperende bevoegdheden (<http://www.cdenv.be/actua/nieuws/usurperende-bevoegdheden>), waarin wordt voorgesteld om de federale uitgaven voor deelstaatbevoegdheden te schrappen;
 - 4° de Grondwet, de Bijzondere Financieringswet en de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, die de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten regelen;
- overwegende dat:
 - 1° in het ontwerp van federale algemene uitgavenbegroting 2010 1.286.000 euro is uitgetrokken voor onderzoek en ontwikkeling in het kader van universitaire attractiepolen, niettegenstaande de gewesten en de gemeenschappen krachtens artikel 6bis, §1, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bevoegd zijn voor het wetenschappelijk onderzoek in het kader van hun specifieke bevoegdheden en niettegenstaande onderwijs een gemeenschapsbevoegdheid is overeenkomstig de bijzondere wet tot hervorming der instellingen (artikel 4);
 - 2° in het ontwerp van federale algemene uitgavenbegroting 2010 892.000 euro is uitgetrokken voor wetenschap voor duurzame ontwikkeling en begeleidende maatregelen, niettegenstaande de gewesten en de gemeenschappen krachtens artikel 6bis, §1, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen bevoegd zijn voor het wetenschappelijk onderzoek in het kader van hun specifieke bevoegdheden en niettegenstaande onderwijs een gemeenschapsbevoegdheid is overeenkomstig de bijzondere wet tot hervorming der instellingen (artikel 4);
 - 3° in het ontwerp van federale algemene uitgavenbegroting 2010 73.000 euro is uitgetrokken voor subsidies aan de bvba ‘Belgian Bio-industries Association’, hoewel het toekennen van subsidies aan de bio-industrie een gewestbevoegdheid is krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen (artikel 6, §1, VI);
- meent dat de uitgaven van de federale overheid voor het beleidsdomein onderwijs, dat middels de Grondwet, de Bijzondere Financieringswet en de bijzondere wet tot hervorming der instellingen werd toegewezen aan de gemeenschappen, inefficiënt zijn omdat de gemeenschappen een eigen beleid ontwikkelen op dat domein, en de federale uitgaven niet zelden negatief interfereren met de Vlaamse maatregelen en initiatieven ter zake;
- meent derhalve dat de Vlaamse belangen in een aantal gevallen ernstig zullen worden geschaad door de uitvoering van het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediende ontwerp van algemene uitgavenbegroting (*Parl. St. Kamer 2009-10, DOC 52 2223/001 en DOC 52 2223/002*);

- vraagt daarom de schorsing van de procedure aangaande de behandeling van het ontwerp van federale algemene uitgavenbegroting 2010 met het oog op overleg.

Lode VEREECK

Jurgen VERSTREPEN

Boudewijn BOUCKAERT

Peter REEKMANS

Ulla WERBROUCK

Patricia DE WAELE