

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **233** (2009-2010) – Nr. 2
ingediend op 24 november 2009 (2009-2010)

Ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding
van de derde aanpassing van de begroting 2009

Amendementen

LEGENDE:

| | |
|-----|--|
| FIN | Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting |
| BIN | Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetevaluatie, Inburgering en Toerisme |
| BRU | Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand |
| BUI | Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking |
| CUL | Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media |
| ECO | Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie |
| LAN | Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid |
| LEE | Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed |
| OPE | Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken |
| OND | Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen |
| WEL | Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebeleid |
| WON | Commissie voor Woonbeleid, Stedelijk Beleid en Energie |

OM = ordonnancerend minister

| | |
|---|--|
| A | De minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid |
| B | De Vlaamse minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding |
| C | De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand |
| D | De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin |
| E | De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken |
| F | De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie |
| G | De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport |
| H | De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur |
| I | De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel |
| X | De bevoegde ministers |

C-CUL
OM: H**AMENDEMENT Nr. 1****voorgesteld door de heer Bart Caron**

Artikel 40

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 40. In het jaar 2010 wordt voor subsidies, toegekend in het kader van de volgende decreten, een lineaire inhouding verricht van twee percent op de subsidies die krachtens deze decreten worden toegekend:

- 1° het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, zoals gewijzigd;*
- 2° het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, zoals gewijzigd;*
- 3° het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk en houdende ondersteuning van de Vereniging van Vlaamse Cultuurcentra, zoals gewijzigd;*
- 4° het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals gewijzigd;*
- 5° het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector;*
- 6° het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse gebarentaal;*
- 7° het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport;*
- 8° het decreet van 21 november 2008 betreffende de ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen;*
- 9° het decreet van 23 mei 2008 houdende de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid.*

De Vlaamse Regering kan voor organisaties of activiteiten die zich in hoofdzaak richten tot kansarme groepen van deze bepaling afwijken en de inhouding niet toepassen.”.

VERANTWOORDING:

Er sluipt een oude traditie binnen in de nieuwe regelgeving. Dit ontwerp van programmadecreet bevat twee artikelen die in één beweging, in een hele reeks culturele decreten een passage invoert die stelt dat de kredieten voortaan “binnen de perken van de begroting” worden toegekend.

Het betekent dat toegezegde subsidies dalen; dit wordt niet ingeschreven om subsidies te verhogen. Er wordt een ‘uitvoeringspercentage’ ingevoerd. Dit gebeurt op eenzijdige wijze, de wijze zoals de regering dat wenst te doen. Het creëert bovendien grote onzekerheid voor gesubsidieerde organisaties. Daarenboven gebeurt dit ‘ad aeternam’. Eenmaal dergelijke passage is ingeschreven, en gebruikt, worden decreten nooit meer voor 100 percent uitgevoerd. Zo leert het verleden.

Tien jaar lang heeft de Vlaamse Regering gevochten om deze onverkwikkelijke omschrijving uit ‘culturele’ decreten te weren, en nu is ze terug.

De Raad van State schrijft in haar commentaar over deze decreetswijziging: “De rechtszekerheid is een grondbeginsel van een democratische samenleving. (...) (Het) betekent dat de begunstigden er moeten kunnen van uitgaan dat zij ook op de in het vooruitzicht gestelde financiële middelen of subsidies aanspraak kunnen maken. (...) Door de regeling inzake de financiële middelen of subsidies te wijzigen, zou het ontwerp op gespannen voet kunnen komen te staan met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.”

Ook de SERV waarschuwt “voor de herhaling van geschetst scenario uit het verleden. De gestelde beperking op de uitvoering van de decreten. (...) Hierdoor kan een mogelijke uitholling van de werking op het terrein niet worden uitgesloten en wordt een adequate budgettering bemoeilijkt op het niveau van de slechts partieel gesubsidieerde organisaties in het werkveld.”

Het gaat om de regelingen voor amateurkunsten, voor kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, voor de ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk en houdende ondersteuning van de Vereniging van Vlaamse Cultuurcentra, voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk, voor aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector, voor de Vlaamse gebarentaal, voor de flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport, voor de

ondersteuning van de circuskunsten in Vlaanderen, en voor de ontwikkeling, de organisatie en de subsidiëring van het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid.

In de nieuwe decreetsbepaling wordt ook een besparing ingeschreven, die uitdrukkelijk lineair is (2%) en beperkt wordt in de tijd. Daarenboven kan de Vlaamse Regering afwijken voor kansarme groepen.



C-CUL
OM: H

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heer Bart Caron

Artikel 40/1 (nieuw)

Aan hoofdstuk XII een artikel 40/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Art.40/1. In het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten, wordt de tekst van de artikels 4, §2, 13, §2, 39, §2, 46, §2, 52, §2 en 71, §2, vervangen door wat volgt:

“In het jaar 2010 wordt voor meerjarige subsidies, toegekend in het kader van dit decreet, een lineaire vermindering toegepast van twee percent.

De Vlaamse Regering kan voor organisaties of activiteiten die zich in hoofdzaak richten tot kansarme groepen van deze bepaling afwijken en de inhouding niet toepassen.”.

VERANTWOORDING

De originele tekst in deze artikels was als volgt: “De kredieten die jaarlijks door het Vlaams Parlement worden goedgekeurd, bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks aan de begunstigden, vermeld in §1, toegekend kan worden.”

Naar analogie met het amendement op artikel 40 wordt komaf gemaakt met de techniek van de toekenning van subsidies ‘binnen de perken van de begroting’.

In de nieuwe decreetsbepaling wordt ook een besparing ingeschreven, die uitdrukkelijk lineair is (2%) en beperkt wordt in de tijd. Daarenboven kan de Vlaamse Regering afwijken voor kansarme groepen.



C-CUL
OM: H

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heer Bart Caron

Artikel 43

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

