

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **330** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 25 januari 2010 (2009-2010)

Met redenen omklede motie

van de heren Wim Wienen en Johan Deckmyn

tot besluit van de op 21 januari 2010
door de heer Wim Wienen in commissie gehouden
interpellatie tot mevrouw Ingrid Lieten,
viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen,
Media en Armoedebestrijding,
over de naleving van de bepalingen inzake
non-discriminatie en politieke en ideologische
onpartijdigheid uit het Mediadecreet door de VRT

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Wim Wienen;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Ingrid Lieten;
- gelet op:
 - 1° het decreet van 27 maart 2009 betreffende de radio-omroep en de televisie;
 - 2° de beslissing nr. 2007/0032 van 26 juni 2007 van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM);
 - 3° het arrest nr. 194.650 van 25 juni 2009 van de Raad van State;
 - 4° de uitzending van het VRT-programma Villa Politica van 16 december 2009;
 - 5° de klacht van 5 januari jongstleden van de heren Frank Vanhecke en Philip Claeys bij de VRM betreffende bovengenoemde uitzending;
- overwegende dat:
 - 1° de openbare omroep VRT de partij Vlaams Belang ongelijk heeft behandeld in het verleden en dat ook blijft doen in het heden zoals blijkt uit de uitzending van het VRT-programma Villa Politica van 16 december 2009;
 - 2° de Vlaamse Regulator voor de Media in een eerdere beslissing in een soortgelijke zaak onder meer duidelijk stelt dat de VRT de verplichtingen van niet-discriminatie en van politieke en ideologische onpartijdigheid, voortvloeiend uit het Mediadecreet, niet is nagekomen;
 - 3° in bovengenoemd arrest de Raad van State zelfs spreekt van “misleiding van de kiezers”;
 - 4° in een interview in het weekblad Knack van 23 september 2009 een hoofdredacteur van de VRT openlijk laat weten dat het weren van het Vlaams Belang op de VRT als het ware latent beleid is;
 - 5° de beruchte interne nota ‘De VRT en de democratische samenleving’, waarin te lezen staat dat het verantwoord is vertegenwoordigers van het Vlaams Belang niet aan bod te laten komen, nog steeds bestaat en wordt toegepast;
 - 6° genoemde nota duidelijk in tegenspraak is met het Mediadecreet, met bovengenoemde beslissing van de VRM en met bovengenoemd arrest van de Raad van State;
 - 7° de openbare omroep VRT nog steeds voor het leeuwendeel gefinancierd wordt via publieke middelen;
 - 8° ondanks de bovengenoemde beslissing van de VRM en het arrest van de Raad van State, de VRT volhardt in de boosheid en weigert de bepalingen van non-discriminatie en onpartijdigheid, vervat in het Mediadecreet, toe te passen;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° de openbare omroep VRT formeel en openlijk te wijzen op haar decretale verplichtingen inzake non-discriminatie en politieke en ideologische onpartijdigheid;
 - 2° de VRT te verplichten de beruchte nota ‘De VRT en de democratische samenleving’ in te trekken en niet langer toe te passen, daar die nota een flagrante overtreding van het Mediadecreet inhoudt en haaks staat op de bovengenoemde beslissing van de VRM en het arrest van de Raad van State;
 - 3° er samen met de VRM op toe te zien dat de openbare omroep artikel 39 toepast, maar ook – los van eventuele strafbepalingen die de VRM uitspreekt – als voogdij-overheid van de VRT streng op te treden bij overtredingen van het Mediadecreet door de VRT.

Wim WIENEN

Johan DECKMYN