



stuk **624** (2009-2010) – Nr. 4
ingediend op 23 december 2010 (2010-2011)

Voorstel van decreet

van de heren Bart Martens en Carl Decaluwe,
de dames Liesbeth Homans, Michèle Hostekint en Tinne Rombouts
en de heren Marc Hendrickx en Jos De Meyer

houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van
17 juli 2000 en het Energiedecreet van 8 mei 2009,
wat betreft het vermijden van injectietarieven
voor elektriciteit geproduceerd door middel van
hernieuwbare energiebronnen en kwalitatieve
warmte-krachtkoppeling

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

Stukken in het dossier:

- 624** (2009-2010) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Raad van State
- Nr. 3: Verslag

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heer Bart Martens, mevrouw Liesbeth Homans
en de heer Carl Decaluwe
na indiening van het verslag**

Artikel 2

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Dit artikel kan geschrapt worden omdat intussen (op 8 december 2010) het Energiebesluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad waardoor het Energiedecreet op 1 januari 2011 in werking treedt en het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000 wordt opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heer Bart Martens, mevrouw Liesbeth Homans
en de heer Carl Decaluwe
na indiening van het verslag**

Artikel 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Aan titel IV, hoofdstuk I, afdeling VIII, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt een artikel 4.1.22/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.1.22/1. De netbeheerder voert alle taken die noodzakelijk zijn voor de injectie van elektriciteit, geproduceerd door middel van hernieuwbare energiebronnen en kwalitatieve warmte-krachtkoppeling, met uitzondering van de aansluiting op het distributienet of het plaatselijk vervoernet kosteloos uit. De kosten die hiervoor ten laste gelegd worden van de netbeheerder, worden beschouwd als kosten ten gevolge van de openbaredienstverplichtingen van de netbeheerder als netbeheerder.”.”.

VERANTWOORDING

De nodige rechtszekerheid moet geboden worden aan de netbeheerders op wie de verplichting van de kosteloze injectie wordt opgelegd. Wanneer een netbeheerder door deze verplichting een door de bevoegde regulator goedgekeurd tarief niet kan factureren, en er geen expliciete verwijzing is dat de verplichting een openbaredienstverplichting (ODV) betreft, ontstaat het risico dat de bevoegde regulator de kosten (of minderinkomsten) niet aanvaardt en er dus de facto een negatieve correctie is van de billijke winstmarge. Dit is de hoofdreden dat ook bij reeds bestaande verplichtingen die op de netbeheerders rusten (bijvoorbeeld inzake het beperken van aansluitkosten, plaatsing van dag- en nachtmeters, openbare verlichting) steeds een expliciete verwijzing naar de openbaredienstverplichtingen in het betreffende artikel werd ingeschreven (zie artikels 3.1.38, 3.1.41 en 6.4.13 van het Energiebesluit van 19 november 2010).

Daarom worden twee wijzigingen doorgevoerd:

1. Omdat dit artikel een ODV betreft, wordt het niet toegevoegd aan afdeling VI. Toegang tot een distributienet of plaatselijk vervoernet van elektriciteit van titel IV, hoofdstuk I, maar aan afdeling VIII. Openbaredienstverplichtingen opgelegd aan de netbeheerder van titel IV, hoofdstuk I.
2. Er wordt expliciet toegevoegd dat deze kosten moeten beschouwd worden als kosten ten gevolge van de openbaredienstverplichtingen van de netbeheerder als netbeheerder.

Daarnaast is de verwijzing naar de aansluiting op het distributienet door de invoering van het concept plaatselijk vervoernet (beheerd door Elia maar vallend onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest) te beperkend. Het is de bedoeling dat ook de aansluitingen op het plaatselijk vervoernet onder dezelfde regeling vallen dan de aansluiting op het distributienet. Daarom wordt het woord “distributienet” aangevuld met “plaatselijk vervoernet”.

■