



Vlaams
Parlement

stuk **15** (2010-2011) – Nr. 5-B
ingediend op 2 december 2010 (2010-2011)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2011

Beleidsbrief
Brussel 2010-2011

Beleidsbrief
Vlaamse Rand 2010-2011

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de dames Ann Brusseel en Yamila Idrissi
en de heer Willy Segers
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Tom Dehaene, Paul Delva, Eric Van Rompuy;
de heren Erik Arckens, Wim Van Dijck, Joris Van Hautem;
de dames Ann Brusseeel, Gwenny De Vroe;
de dames Else De Wachter, Yamila Idrissi;
de heren Mark Demesmaeker, Willy Segers;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, Johan Sauwens, Koen Van den Heuvel;
de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Gerda Van Steenberge, Linda Vissers;
mevrouw Irina De Knop, de heer Sven Gatz;
mevrouw Mia De Vits, de heer Marcel Logist;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken;
de heer Karim Van Overmeire.

Stukken in het dossier:

15 (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

12-A (2009-2010) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2010-2011) – Nr. 1-A en B: Toelichtingen bij de begroting

14 (2010-2011) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

16 (2010-2011) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

735 (2010-2011) – Nr. 1: Beleidsbrief

748 (2010-2011) – Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

I. Coördinatie Brussel.....	6
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	6
2. Bespreking.....	12
Algemeen.....	12
Strategische en operationele doelstellingen	16
SD 1 – Vlaanderen voor Brussel	16
OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren.....	16
OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen.....	16
OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid.....	17
OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren	18
OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel	18
SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie.....	19
SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven.....	20
OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen	20
OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren	21
SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen	21
OD 4.2 – De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen	21
OD 4.3 – Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren	21
SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal	22
OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren en OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden	22
OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving	22
SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergiën	23
OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschaps- commissie als prioritaire partner beschouwen.....	23
OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken.....	24

SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken	25
OD 7.1 en OD 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren	25
SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken	26
OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media	26
OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatiecentrum	27
OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod	28
SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandskundige voorzieningen	28
OD 9.1 – Zorg voor kinderen en jongeren verder uitbouwen.....	28
OD 9.2 – Meer aandacht hebben voor personen met een handicap	29
OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen.....	29
OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken	29
SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven.....	30
OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet en OD 10.2 – Gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod	30
OD 10.3 – Initiatieven brede school ondersteunen	34
OD 10.5 – Brussel als studentenstad promoten	35
OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis of kind aan huis voelen in Brussel	35
SD 11 – Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen	35
OD 11.2 en 11.3 – Vernieuwende culturele en creatieve initiatieven kansen geven en participatiebevorderende initiatieven ondersteunen	35
3. Moties van aanbeveling	36
4. Indicatieve stemming	36
II. Coördinatie Vlaamse Rand	36
1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	36
2. Bespreking.....	46
Algemeen.....	46
Doelstellingen.....	51

2.1. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand	51
2.1.1. Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen	51
2.1.2. Subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen	53
2.2. Ring-tv	53
2.3. Vzw ‘de Rand’	54
2.4. Strategische projecten	56
2.4.1. Museum Felix De Boeck Drogenbos	56
2.4.2. Campus Bierenberg Sint-Genesius-Rode	56
2.5. Andere beleidsdomeinen	56
2.5.1. Werk	56
2.5.2. Onthaal en Integratie	57
2.5.3. Onderwijs	60
2.5.4. Binnenlands bestuur – Taalwetgeving	62
2.5.5. Huisvesting – Vlabinvest	63
2.5.6. Ruimtelijke ordening	64
2.5.7. Mobiliteit	64
2.5.8. Cultuur, jeugd, sport en het verenigingsleven	65
2.5.9. Open ruimte	65
2.5.10. Welzijn en Gezondheid	65
2.5.11. Toerisme	66
2.5.12. Onroerend erfgoed	67
3. Moties van aanbeveling	67
4. Indicatieve stemming	67
 Gebruikte afkortingen	 68
 Bijlagen	
Bijlage 1: Aanvullingen bij het verslag commissie Vlaamse Rand d.d. 24 november 2010 betreffende de beleidsbrief 2010 -2011 Vlaamse Rand	71
Bijlage 2: Verwervingen 2000-2010	83

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2011 op 17 en 24 november en 1 december 2010. Op 17 november en 1 december 2010 kwam Coördinatie Brussel aan bod (bevoegdheid van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel). Verslaggevers waren de dames Ann Brussee en Yamila Idrissi. Op 24 november 2010 kwam Coördinatie Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand). Verslaggever was de heer Willy Segers.

De algemene uitgavenbegroting werd in samenhang behandeld met de beleidsbrieven: beleidsbrief Brussel 2010-2011 (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 748/1*) en beleidsbrief Vlaamse Rand 2010-2011 (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, nr. 735/1*).

I. COÖRDINATIE BRUSSEL

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Begroting

Vooraleer meer toelichting te geven bij de begroting 2011 brengt de minister nog even de contouren in herinnering waarbinnen het beleidsdomein Brussel financieel vorm krijgt:

- 1° de bevoegdheid ‘Coördinatie Brussel’ heeft een transversaal karakter. De voltallige Vlaamse Regering stelt namelijk zich bij de ontwikkeling van haar beleid telkens de vraag welke implicaties dit heeft op het Brusselse terrein (de zogeheten Brusseltoets) en reserveert daarvoor middelen berekend op 30 percent van de Brusselse bevolking (de Brusselnorm);
- 2° een ander belangrijk aspect van het Vlaamse beleid voor Brussel is de afstemming tussen enerzijds het Brusselbeleid van de Vlaamse Regering en anderzijds het beleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) in Brussel, waarvan de minister voogdijminister is en die vanuit het bevoegdheidsdomein Brussel een jaarlijkse dotatie ontvangt. Zoals aangekondigd in de Beleidsnota Brussel (*Parl. St. Vl. Parl. 2009-10, nr. 205/1*) streeft de minister naar een betere rol- en bevoegdheidsverdeling tussen beiden. Hiertoe werd dit najaar een ambtelijke ‘Taskforce Brussel’ opgericht. Met die taskforce is een eerste stap gezet naar een kerntakendebat tussen beide overheden. De minister zal daar verder in zijn toelichting bij de Beleidsbrief Brussel op ingaan, maar haalt het hier al kort aan omdat de resultaten van dit kerntakendebat mogelijk kunnen leiden tot wijzigende financiële verhoudingen tussen beide overheden;
- 3° bovenop het reguliere beleid geeft de minister vanuit zijn Brusselbeleid aanvullende en specifieke impulsen in domeinen als welzijn, gezondheid, onderwijs, jeugd, cultuur, media, communicatie, city marketing en taalbeleid. Dit gebeurt door middel van:
 - a) convenanten met ad nominatim ingeschreven organisaties;
 - b) via project- en impulssubsidies; en
 - c) via het Vlaams Brusselfonds.

De financiële middelen ter financiering van de beleidsinstrumenten van het beleidsdomein 'Brussel' zijn ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap onder 'programma AG – coördinatie Brussel'.

De beleidskredieten bedragen 50.037.000 euro aan niet-gesplitste kredieten, 3.523.000 euro aan gesplitste vastleggingskredieten en 5.439.000 euro vastleggingsmachtiging. De middelen zijn verdeeld over drieëntwintig basisallocaties.

Verschillende basisallocaties betreffen constant beleid, waar de minister bijgevolg niet op zal ingaan.

Nominatieve organisaties

Daarnaast hebben een groot aantal van de basisallocaties betrekking op de nominatieve organisaties van het beleidsdomein Brussel, waarmee in 2010 convenantgesprekken werden gehouden in functie van het afsluiten van nieuwe meerjarenconvenanten tegen eind 2010.

De elf ad nominatum ingeschreven organisaties waar subsidies aan worden verleend zijn: BRIO, het Huis van het Nederlands Brussel, het Huis voor Gezondheid, tvbrussel, Brussel Deze Week, FM Brussel, Brukselbinnenstebuiten, Studio Globo, Quartier Latin, het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel (VLOPHOB) en Onthaal en Promotie Brussel (OPB).

2011 is het laatste werkingsjaar van de vzw Onthaal en Promotie Brussel. OPB zal samen met de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek opgaan in het nieuwe extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt vzw. Om de bijkomende kosten van deze overgang te dekken werd de toelage aan OPB in 2011 lichtjes verhoogd met 13.000 euro.

Om die reden werd ook alvast een nieuwe allocatie ingeschreven voor de in 2011 op te richten vzw Muntpunt. Op deze allocatie staat een bedrag van 290.000 euro ingeschreven voor de aanwerving van vier sleutelfuncties in deze nieuwe organisatie, namelijk de algemene directeur, de zakelijk leider, de ICT-manager en de gebouwenbeheerder.

Bij de drie mediapartners Brussel Deze Week en tvbrussel blijft het krediet ongewijzigd ten opzicht van 2010. Bij FM Brussel is er een loonindexatie bij de toekenning van de middelen ingebouwd, waardoor het krediet in 2011 stijgt met 17.000 euro.

Het krediet blijft ongewijzigd ten opzichte van 2010 bij volgende organisaties: het Huis van het Nederlands Brussel, het Huis voor Gezondheid, Quartier Latin, Brukselbinnenstebuiten, Studio Globo en BRIO. De subsidie aan BRIO werd vanaf 2010 trouwens met 55.000 euro verhoogd voor de financiering van de Taalbarometer – de studie naar het taalgebruik, de taalverschuivingen en de taalidentiteit in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel zal in 2011 een toelage ontvangen van 2.048.000 euro. Met VLOPHOB vond het voorbije jaar regelmatig overleg plaats, en werden de opdrachten van dit samenwerkingsverband bijgeschaafd. De onderwijspartners binnen VLOPHOB zullen blijven samenwerken rond de promotie van Brussel als studentenstad, het creëren van een stevig aanbod van flankerende studentenvoorzieningen en rond mobiliteit, maar de thema's internationalisering en diversiteit zullen voortaan instellingsgebonden worden uitgewerkt. Een andere aanpassing is dat het project van het bijna gratis openbaar vervoer wordt geïntegreerd binnen de subsidie aan VLOPHOB, en niet langer via Quartier Latin. Hoe de middelen voor VLOPHOB de komende jaren zullen evolueren is afhankelijk van meerdere factoren: zo zal de mogelijkheid van een fusie tussen Quartier Latin en VLOPHOB nog besproken worden, en vanaf 2012 is er binnen

de onderwijsbegroting een aangepaste financiering voorzien van de hoger onderwijsinstellingen in Brussel door de invoering van een Brusselcoëfficiënt. Met de toelage aan VLOP-HOB in 2011 krijgen de onderwijsinstellingen die er in zetelen alvast meer autonomie in het bepalen van de samenwerkingsprioriteiten en bijhorende projecten.

Vlaams Brusselfonds

In de begroting 2011 staat een machtiging van 5.439.000 euro ingeschreven voor het Vlaams Brusselfonds. Hiervan zal 830.000 euro worden aangewend voor werking en 4.609.000 euro zal worden aangewend voor investeringen. Binnen het Vlaams Brusselfonds zijn dossiers geprogrammeerd zoals bijvoorbeeld infrastructuurwerken aan het Huis van het Nederlands. Via het Vlaams Brusselfonds wordt in 2011 ook de verdere ontwikkeling van Muntpunt financieel mogelijk gemaakt, zoals onder meer de financiering van de jaarlijkse canon van de erfpacht (1.785.000 euro), infrastructuur- en inrichtingswerken (1.216.912 euro) en het ICT-park (500.000 euro).

Dotaties aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

De Vlaamse Gemeenschapscommissie ontvangt uit de Brusselbegroting twee dotaties, een werkingsdotatie en een infrastructuurdotatie.

In Brussel Deze Week werd enkele weken geleden gewag gemaakt van de besparing die de minister zou doorvoeren op de dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het klopt dat gezien de moeilijke financiële situatie van de Vlaamse overheid in 2011 ook aan de VGC een inspanning wordt gevraagd, door een vermindering van de werkingsdotatie ten bedrage van 453.000 euro.

Maar het lijkt de minister belangrijk om deze besparing hier in perspectief te plaatsen. 453.000 euro betekent een vermindering van deze dotatie van 24.257.000 euro naar 23.804.000 euro. Dit is een vermindering van slechts 1,9 percent van de werkingsdotatie. Als men kijkt naar het geheel van de middelen die de VGC van Vlaanderen ontvangt (dus met inbegrip van zo'n 30 miljoen euro aan subsidies via decreten) wordt de VGC een besparing van 0,8 percent opgelegd.

Bovendien is dit het eerste jaar dat aan de VGC een inspanning wordt gevraagd. In 2009 en 2010 is de VGC gespaard gebleven van de zware besparingen die de Vlaamse overheid heeft moeten doorvoeren.

Of anders gesteld: als Vlaams minister voor Brussel heeft de minister op drie jaar tijd (2009-2010-2011) 3,6 miljoen euro moeten besparen op de Brusselmiddelen. De VGC krijgt van die Brusselmiddelen zowat 45 percent toegekend. Maar toch moet de VGC al bij al maar 17,8 percent van de besparingen voor zijn rekening nemen. Kortom: de VGC werd dus enorm 'gespaard' bij de besparingen.

Naast de werkingsdotatie is er ook nog de infrastructuurdotatie. Deze dotatie is bestemd voor de financiering van de kosten van eigenaarsonderhoud, verbouwingen en vernieuwbouw van de gemeenschapsinfrastructuur van de VGC. 1.116.000 euro van die dotatie is recurrent om zo de onvermijdbare uitgaven van de VGC (onderhoud van de infrastructuur) te blijven financieren. Maar vanaf 2011 wordt 2 miljoen euro toegevoegd aan deze dotatie. Deze middelen zijn bedoeld om gedurende tien jaar een flankerend infrastructuurbeleid te voeren in functie van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en dko.

Beleidsbrief

Na de toelichting bij de cijfers, gaat de minister dieper in op de Beleidsbrief Brussel en de accenten die hij het komende jaar als Vlaams minister voor Brussel zal leggen.

Het Vlaams-Brusselbeleid zal in 2011 in het teken staan van vijf grote inhoudelijke werken:

- de goede werking van de Taskforce Brussel (OD 6.1);
- de oprichting van Muntpunt (OD 8.2);
- de samenwerking tussen de Vlaams-Brusselse mediapartners (OD 8.1);
- nieuwe klemtonen in de subsidielijn Projecten voor Brussel (OD 1.2);
- de invulling van het bredeschoolconcept in Brussel (OD 10.3).

De goede werking van de Taskforce Brussel (OD 6.1)

De minister haalde de Taskforce Brussel al kort aan bij zijn toelichting bij de begroting. Hier staat hij nog even stil bij het opzet en de werkmethode van die taskforce. De Vlaamse Regering wenst vanzelfsprekend een coherent en slagkrachtig Vlaams beleid in Brussel te voeren, een doelstelling die ook onze lokale prioritaire partner, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, nastreeft. Dit doel kan niet los worden gezien van de ruimere doelstelling van Vlaamse Regering om de ‘bestuurlijke drukte’ te verminderen via een interne staatshervorming. In de Beleidsnota Brussel 2009-2014 gaf de minister daarom al aan dat het aangewezen is om de rolverdeling tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie in onderling overleg uit te klaren.

Na intensief politiek overleg met de VGC in het voorjaar van 2010 werd in september eindelijk het startschot gegeven van de Taskforce Brussel, die het (politieke) kerntakendebat moet voorbereiden. Deze Taskforce Brussel is een gemengde, ambtelijke overleggroep die bestaat uit vertegenwoordigers van de administraties van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC.

De Taskforce Brussel zal onder meer een omgevingsanalyse maken die het Vlaams-Brusselse bestuurlijke landschap verkent. Er wordt vervolgens ook nagegaan in hoeverre beleidsinstrumenten als de Brusselnorm en de Brusseltoets slagen in hun doelstelling om het Vlaams beleid voor Brussel op een correcte manier vorm te geven. De Taskforce Brussel zal ook een aanzet geven tot een globaal actieplan voor Brussel, zoals omschreven in het regeerakkoord.

In de eerste helft van 2011 wordt een eindrapport van de Taskforce Brussel verwacht. Een tussentijds verslag en het eindrapport kunnen het voorwerp uitmaken van een parlementaire bespreking in de Samenwerkingscommissie.

Kortom, het verheugt de minister dat na jarenlange voornemens om een kerntakendebat te lanceren – beleidsbrief na beleidsbrief – met deze taskforce eindelijk concrete stappen in die richting zijn gezet. Deze eerste ‘werf’ voor 2011 is dus belangrijk en nuttig beleidswerk achter de schermen.

De oprichting van Muntpunt (OD 8.2)

Muntpunt is deze legislatuur hét scharnierproject van het Vlaamse Brusselbeleid en moet dat ook worden voor het Nederlandstalige netwerk in Brussel. Het project Muntpunt is intussen de fase van de verschillende voorstudies, conceptnota’s, en ontwerpen ontgroeid en krijgt thans meer en meer concrete vorm. Alle fundamentele keuzes zijn gemaakt: de bouwwerf is in juni opgestart, hier in de commissie werd enkele weken geleden het decreet tot de oprichting van het EVA Muntpunt met grote eensgezindheid en enthousiasme gestemd, en verschillende werkgroepen bewaken intussen de voortgang van de verschillende trajecten (ICT, personeel, communicatie, stakeholderbeleid enzovoort).

De samensmelting van het personeel van de HOB en OPB in de nieuw op te richten vzw Muntpunt, evenals de overdracht van activa en passiva van beide organisaties, zijn belangrijke opdrachten voor 2011. Deze stappen worden in de beleidsbrief toegelicht, en ook de

partneroverheid VGC heeft hierin een belangrijke rol te spelen. Muntpunt krijgt in 2011 dus als organisatie vorm. De vernieuwde infrastructuur zelf zal dan de deuren openen in het voorjaar van 2012, zonder zich nu al vast te pinnen op een concrete datum.

Nog heel wat werk aan de winkel dus om van Muntpunt een echte ‘idea shop’ te maken; een belevenisbibliotheek en trefplek voor de 21e eeuw. Maar Muntpunt wordt een project dat door een open en meertalige aanpak ook echt betekenis zal kunnen hebben voor het Brussel van vandaag en morgen.

Zonder in al dat enthousiasme natuurlijk het vaak slechte imago van Vlaanderen in Brussel uit het oog te verliezen. Dat imago van Vlaanderen in Brussel wordt in belangrijke mate bepaald door de actualiteit. Het beleid van de Vlaamse Gemeenschap kan daar slechts op een bescheiden manier bijsturen. Het lijkt daarom belangrijk hier in eerste instantie structureel aan te werken, net door het versterken van de slagkracht van onze structurele instrumenten, zoals enerzijds Muntpunt. Maar anderzijds ook door het uitwerken van een innovatief concept en toekomstmodel voor de Vlaams-Brusselse media, om van hen een (meertalige) referentie te maken voor Brusselse actualiteit, zowel voor de Vlaamse publieke omroep en media als voor anderstalige media.

De samenwerking tussen de Vlaams-Brusselse mediapartners (OD 8.1)

En zo komt de minister dus uit bij een derde werf voor 2011: de samenwerking tussen de Vlaams-Brusselse mediapartners, die hier ook al eerder in de commissie besproken werd.

Tvbrussel, FM Brussel, Brussel Deze Week en brusselnieuws.be hebben een dubbele opdracht: ze zijn stadsmidia én gemeenschapsmedia. De substantiële overheidssteuning van de Brusselse mediapartners staat echter niet in verhouding tot de indicaties over het eerder beperkte bereik ervan. Die indicaties zijn, in combinatie met de beperkte budgettaire ruimte, sterk genoeg om te pleiten voor een nieuwe dynamiek in de opdrachten van de mediapartners:

- zo moeten de Vlaams-Brusselse media een bron blijven van nieuws voor en over Brussel (actualiteit);
- maar kan het bereik van deze berichtgeving verhoogd worden door de rol van deze stadsmidia als regionaal ‘persbureau’ te versterken (toelevering);
- daarnaast zijn de Vlaams-Brusselse media een partner in het Brussels onthaal- en informatiebeleid, en van de centrale draaischijf hiervan, Muntpunt (informatie en onthaal);
- tegelijk vervullen de Vlaams-Brusselse media ook een gemeenschapsvormende opdracht (community);
- de Vlaams-Brusselse media spelen moeten ook inspelen op ontwikkelingen in het medialandschap en in de stedelijke omgeving (innovatie);
- en de doelstelling om binnen de Vlaams-Brusselse media de ontwikkeling van jong mediatalent te stimuleren maakt het tot een opleidings- en recruteringsbassin voor journalisten, radio- en tv-makers in heel Vlaanderen en Brussel (opleiding);
- tot slot dient het medewerkersbeleid in dat opzicht ook een spiegel te zijn van de diversiteit van de samenleving.

De Vlaams-Brusselse media leveren al mooi werk, maar de minister is er van overtuigd dat het met de beschikbare middelen nog straffer kan. De recente vernieuwing van brusselnieuws.be is al een stap in die richting, waarvoor hij in 2010 trouwens extra middelen (138.000 euro) vrijmaakte.

Op 18 november heeft de minister een overleg met zijn VGC-collega Brigitte Grouwels. De Vlaamse Regering moet samen met de VGC de lijnen uitstippelen voor de toekomstige ontwikkeling, organisatie en werking van de Vlaams-Brusselse mediaorganisaties, met het

oog op maximale synergieën, een verhoging van de slagkracht op het vlak van nieuwsgaring en beeldvorming, en met het oog op efficiëntiewinsten.

Vanzelfsprekend gebeurt dit ook in overleg met de mediapartners zelf en dus ook gekoppeld aan de ontwerpbeleidsplannen 2011-2015 die ze eerder dit jaar op vraag van de minister opmaakten. Dit overleg en de beslissing ter zake moeten uitmonden in een concreet stappenplan, zodat in 2011 deze transitiebeweging en een vernieuwde werking op de sporen kunnen worden gezet.

Nieuwe klemtonen in de subsidielijn 'Projecten voor Brussel' (OD 1.2)

Binnen het begrotingsprogramma AG Coördinatie Brussel worden subsidies verleend aan 'Initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen'. De subsidiegids 'Vlaamse projecten voor Brussel' vormt sinds 1996 het referentiekader van die subsidielijn. Tijdens het afgelopen jaar werd de subsidiegids geactualiseerd en herwerkt in functie van de doelstellingen uit de Beleidsnota Brussel 2009-2014. Het betreft hier een evolutie van deze subsidielijn, geen revolutie.

Begin 2011 wordt de vernieuwde subsidiegids voor de subsidielijn Projecten voor Brussel van kracht. In december 2010 zal dit aan het werkveld worden gecommuniceerd. De vernieuwde subsidiegids zal een belangrijke hefboom vormen om tal van beleidsvoorstellen op de sporen te zetten die de minister op het vlak van de ondersteuning van de Vlaamse aanwezigheid en betrokkenheid in Brussel heeft aangekondigd in zijn beleidsnota.

De subsidielijn wordt voortaan geschraagd door vijf uitgangspunten (algemene projectdoelstellingen). Hoe beter de ingediende projectvoorstellen daarop inspelen, hoe groter de kans op subsidiëring. Deze uitgangspunten zijn:

- de beleving, de kennis en het belang van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen bevorderen;
- de band tussen Brussel en Vlaanderen aanhalen;
- de betrokkenheid van de Vlaamse Gemeenschap op het vlak van cultuur, educatie, jeugd, sociaal gebeuren enzovoort, in Brussel zichtbaar maken en aanmoedigen;
- het sociale leven en de sociale samenhang in de grootstad Brussel versterken;
- het stedelijke weefsel en de (interculturele) leefbaarheid van de grootstad versterken.

Met de vernieuwing van de subsidiegids wil de minister zo meer adem geven aan:

- projecten die Brussel naar Vlaanderen brengen (bijvoorbeeld TAZ);
- kwaliteitsvolle interculturele projecten en samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld Kuumba);
- participatiebevorderende, stadsinnovatieve projecten die inspelen op de maatschappelijke labofunctie van Brussel (bijvoorbeeld Festival Kanal);
- hoofd- en grootstedelijke projecten die aantonen dat de Vlaamse Gemeenschap actief betrokken is bij wat er in Brussel gebeurt.

De invulling van het bredeschoolconcept in Brussel (OD 10.3)

In de Beleidsnota Brussel 2009-2014 kondigde de minister aan een aantal initiatieven rond het bredeschoolconcept in Brussel te willen ondersteunen. Deze initiatieven zullen in de loop van 2011 ontwikkeld kunnen worden met een jaarlijks budget van 750.000 euro.

Intussen heeft hij over brede school in Brussel overleg gepleegd met het VGC-collegelid bevoegd voor Onderwijs. Men is het erover eens dat brede school in Brussel een absolute voorwaarde voor kwaliteit vormt. Omdat de omgeving rond de school haast per definitie niet-Nederlandstalig is, moet vooral worden ingezet op het creëren van een Nederlands-

talige omgeving rond de school, veeleer dan op methodieken voor samenwerking met wat reeds bestaat alleen. De Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie willen daarom prioriteit geven aan investeringen die zorgen voor een Nederlandstalige omgeving: kinderopvang, infrastructuur voor buitenschoolse activiteiten in het Nederlands en investeringen in Deeltijds Kunstonderwijs (dko).

De minister heeft daarom besloten de jaarlijkse dotatie voor gemeenschapsinfrastructuur aan de VGC de komende jaren op te trekken, in 2011 alvast met 2 miljoen euro. Die middelen zijn bedoeld om een flankerend infrastructuurbeleid te voeren in functie van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en dko.

Samen met de VGC zal hij een gemeenschappelijke visie ontwikkelen en een concreet plan uitwerken op maat van de noden van de Brusselse kinderen, zodat de middelen in 2011 op een verstandige en gestructureerde wijze ingezet kunnen worden met oog voor langetermijneffecten.

Slot

Hiermee heeft de minister enkele grote delen uit de beleidsbrief overlopen. Er zit natuurlijk nog veel meer in de pijplijn, kleine en grote projecten en initiatieven, op het vlak van welzijn en gezondheid, jeugd, cultuur enzovoort. Maar die kan men bij de lezing van de beleidsbrief ontdekken, en ze komen nog ter sprake tijdens de bespreking.

2. Bespreking

Algemeen

Wat de beleidsbrief betreft is mevrouw *Ann Brusseel* enthousiast over de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en over de dialoog met de verschillende gemeenschappen. Er is aandacht voor veel problematieken, zij het in verschillende proporties. Het lid is minder enthousiast over de focus op 'onderzoek' en 'overleg' en minder op concrete voorstellen. Het lid stelt dat ze niet tegen wetenschappelijk onderzoek gekant is maar er is wel evenwicht nodig tussen wat onderzocht wordt en wat beslist wordt. Nu is er een disproportie. Heel wat voorstellen in de beleidsbrief kennen geen concrete uitwerking. De resultaten zullen op zich laten wachten. Het 'ritme' valt spreekster tegen. De taskforce werd vorig jaar met veel tamtam aangekondigd en een jaar nadien is ze nog maar één maal bijeengekomen. Mevrouw Brusseel vindt dat het wat sneller mag.

Projecten Brussel voor Vlaanderen, Vlaanderen voor Brussel worden nogal vaag geformuleerd, vindt mevrouw Ann Brusseel. Het Alexandre Dumasgehalte is hoog. Er gaat heel veel aandacht naar imagebuilding en marketingsgewijze promotie van Brussel. Er is inderdaad soms een imagoprobleem, beaamt het lid, maar de meest dringende noden van de Brusselaars zijn elders gesitueerd. Er wordt veel geld besteed aan imagebuilding. Men mag echter de Brusselnorm niet uit het oog verliezen voor essentiële zaken als onderwijs, welzijn enzovoort.

Volgens de heer *Paul Delva* is de beleidsbrief goed uitgewerkt en ligt ze in de lijn van de beleidsnota en het regeerakkoord. Brussel blijft ook in het beleid hoofdstad van Vlaanderen. Er wordt gekozen voor sterke gemeenschappen. Hij citeert minister-president Kris Peeters in de Septemberverklaring: "We behouden onze band met Brussel, onze hoofdstad (...) Vlaanderen wil en zal Brussel niet lossen en zal er ten volle zijn eigen bevoegdheden en beleid blijven ontplooiën.". 2011 wordt een belangrijk jaar in het Brusselbeleid, weet de heer Paul Delva: Muntpunt, de hervorming van de Brusselse media, de start van het kerntakendebat, de evaluatie van het GOK-decreet enzovoort.

De minister voor Brussel heeft een belangrijke coördinerende rol en dit kan alleen maar slagen in partnership. Veel projecten in Brussel slagen dankzij een intensieve en constructieve samenwerking tussen alle partners in Brussel, stelt de heer Paul Delva verheugd vast. Het Vlaams Brusselbeleid is een beetje zoals Brussel zelf: een lappendelen met heel wat invloeden. Het geheel ervan kan het beleid doen slagen. De minister werkt in partnership en daardoor zijn er resultaten op het terrein. Een aantal van de partnerships worden echter onderbelicht in de beleidsbrief. Dat kan een aandachtspunt zijn voor de volgende beleidsbrief.

Er wordt terecht heel wat nadruk gelegd op Muntpunt maar het is niet het enige vlaggenschip waarmee het beleid kan uitpakken, meent het lid. Over het Vlaams Brusselfonds is niet veel te lezen in de beleidsbrief. Het Vlaams Brusselfonds behoudt zijn verdienste. De heer Paul Delva hoopt dat verder geïnvesteerd wordt in de sectoren welzijn en gezondheid.

Het lid vindt dat de beleidsbrief ambitie uitstraalt maar het aspect armoedebeleid en jeugdbeleid worden onderbelicht en komen zeer weinig aan bod. Misschien heeft de minister nog iets in de pijplijn zitten?

De heer *Lukas Van Der Taelen* stelt dat er over veel punten van de beleidsbrief een consensus bestaat, al blijven er wat – weliswaar overbrugbare – meningsverschillen over. Wat voor de Rand geldt, geldt namelijk ook voor Brussel. De totaalvisie zal aangepast moeten worden aan wat ons te wachten staat. De minister kent de stad door en door en weet wat er te gebeuren staat. Brussel is een stad in de kering die binnen twintig jaar hopelijk in de positieve zin onherkenbaar veranderd zal zijn. Positivisme en voluntarisme zijn echter niet voldoende om dat te bewerkstelligen, enig pessimisme kan aanzetten tot daadkracht. De heer Van Der Taelen refereert aan de demografische aangroei van meer dan 10 percent die Brussel in de eerstvolgende jaren te wachten staat. Dat fenomeen gaat gepaard met een toenemende emigratie naar de Rand. Dat leidt tot verarming van de stad.

De positie van de Vlamingen zal daardoor kwantitatief ook een verandering ondergaan, wat ertoe aanzet na te denken over de logica die aan de basis van het beleid van de afgelopen jaren lag. Als de bevolkingstoename zoals verwacht verloopt, en daarover bestaat de facto geen twijfel, zullen de Vlamingen procentueel een minder groot aandeel van de bevolking vormen en zal de Brusselnorm (30 percent van de Brusselse bevolking moet van de Vlaamse initiatieven kunnen genieten) minder gemakkelijk overeind blijven. Dat geldt a fortiori voor het onderwijs.

In de beleidsbrief is tweemaal sprake van de noodzaak van overleg. Dat verheugt de heer *Lukas Van Der Taelen*.

De heer *Joris Van Hauthem* heeft bij de bespreking van de beleidsbrief over de Vlaamse Rand gesteld dat men wat op automatische piloot vliegt: de situatie verandert, maar men bouwt verder op wat jaren geleden in gang werd gezet. In deze beleidsbrief is dat op sommige vlakken ook het geval, vindt hij. Zo heeft hij nog nooit een beleidsbrief gelezen waarin niet stond dat Brussel in Vlaanderen gepromoot moest worden. De situatie verandert echter. Hij is het dan ook eens met de heer Van Der Taelen dat men zich fundamentele vragen moet stellen, en meer specifiek in verband met het onderwijs.

Mevrouw *Yamila Idrissi* heeft met groot genoegen kennis genomen van de beleidsbrief en wil de minister daarmee feliciteren: het is een inhoudelijk sterke beleidsbrief die zich niet verliest in details maar die getuigt van ambitie en visie. Door de uitdrukkelijke verwijzing naar de implicaties op de begroting, na elke doelstelling, is het volgens haar ook een helder en begrijpbaar document. Bij sommige andere ministers leek het alsof de beleidsbrief en de begroting onafhankelijk van elkaar waren geschreven.

Spreekster is het eens met de heer Van Der Taelen dat de demografische groei een van de grootste uitdagingen is waarmee Brussel te kampen zal hebben. Aan het huidige groei-ritme wordt verwacht dat de Brusselse bevolking tegen 2020 met meer dan 200.000 mensen zal toenemen. Dat stelt de Vlaamse overheid voor fundamentele vragen, waarop ook fundamentele antwoorden moeten komen.

Het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kijkt aan tegen een bevolkingsexplosie. In zijn beleidsverklaring noemde Brussels minister-president Charles Picqué dit de toekomstige uitdaging voor het gewest. Het groeipercentage in Brussel is daarmee dubbel zo hoog als in de rest van het land. Die sterke bevolkingsgroei zorgt ervoor dat het hele debat over de toekomst van Brussel alleen maar belangrijker en dringender wordt. In dat kader wordt er heel veel heil verwacht van het duurzaam gewestelijk ontwikkelingsplan, dat de Brusselse Regering momenteel aan het opstellen is en dat een antwoord moet zijn op de vele vragen van de Brusselaars.

Mevrouw Idrissi vraagt aan minister Smet of hij betrokken is bij de ontwikkeling van dat duurzaam gewestelijk ontwikkelingsplan. De analyse is juist, maar op een bepaald moment moet er iets concreets mee gebeuren. Misschien zou het goed zijn om een interparlementaire commissie te installeren. Spreekster vraagt dat deze commissie dit initiatief neemt om dat fundamentele debat aan te pakken, samen met de collega's van het Brussels Parlement, en eventueel ook de collega's van de Franse Gemeenschap. Dit vraagstuk gaat niet alleen de Vlaamse Gemeenschap en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest aan.

De heer *Willy Segers* zegt dat zijn fractie de beleidsbrief zal goedkeuren. Als de beleidsbrief als een kortetermijnplanning voor het komende jaar wordt beschouwd, bevat hij volgens de heer Segers genoeg elementen om ook hier niet louter over 'automatische piloot' te kunnen en mogen spreken. Er zijn uiteraard bepaalde zaken die terugkeren. Maar er staan ook heel wat uitdagingen in waar de N-VA achter staat en die in het regeerakkoord te vinden zijn. Die zijn nu in uitvoering, wat de heer Segers ten volle ondersteunt.

Hier en daar heeft hij wel een kanttekening. Het is weliswaar een kortetermijnplanning voor het komende jaar, maar de langetermijnvisie ontbreekt, en dan zeker de uitdagingen van de lange termijn. Dat kan wellicht in de loop van 2011 nog worden aangepast. Dat komt nog aan bod.

De spreker besluit dat het niet anders kan dan dat een beleidsbrief voor een deel op automatische piloot wordt opgesteld. Er zitten echter ook nieuwe stukken in. Hij zou graag zien dat men in 2011 verder geraakt met de onderdelen 'Wonen waar je werkt' en Brussel als studentenstad. Andere zaken die verder moeten worden aangepakt, zijn de relaties met de andere Brusselse – en zeker Vlaamse – beleidsniveaus, en de uitdagingen in verband met de demografische explosie. Hij hoopt op een even consequente uitvoering van de beleidsbrief van 2011 als die van 2010.

Antwoord van de minister en repliek van enkele leden

Wat de opmerking van mevrouw Brusseel betreft dat er te veel focus is op onderzoek en overleg, repliceert minister *Pascal Smet* dat overleg en onderzoek regelmatig nodig zijn. Uiteraard moet men zich niet verschuilen achter onderzoek, maar dat doet de minister niet. Er zijn duidelijk werven aangeduid en in de Brusselse context zijn er nog verder onderzoeken nodig om te experimenteren hoe men met nieuwe dingen moet omgaan.

Hetzelfde lid stelde dat er veel geld naar imagebuilding en de promotie van Brussel gaat, terwijl er dringende noden zijn. Opvang van asielzoekers en daklozen is natuurlijk de meest dringende nood vandaag, antwoordt de minister. De lange termijn is echter ook belangrijk.

De minister hoopt dat iedereen ervan overtuigd is dat de band tussen Vlaanderen en Brussel moet blijven bestaan. Heel wat Vlamingen kennen Brussel niet of nauwelijks, al heeft 9 procent van de Vlamingen er ooit gewoond. Ze gaan naar Barcelona, Keulen of Parijs maar Brussel ligt niet in hun vizier. Er scheelt wat aan het imago van Brussel, het is niet goed. Dat moet beter en er moet aandacht aan worden besteed, op een andere manier dan in het verleden. Er zijn nog andere mogelijkheden dan affiches in de MIVB-stations met boodschappen als 'Brussel is tof, kom naar Brussel'. Dat werkt niet. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld een structurele samenwerking zoals deze zomer tussen Brussel en Oostende op het vlak van dans en theater heeft plaatsgevonden. Dan kijken mensen op een andere manier naar Brussel en vinden ze Brussel boeiend. Het is meer dan een artiest ondersteunen, er zit een boodschap achter. Dat beleid wordt voortgezet.

Voorts vindt minister Smet samenwerking heel belangrijk. Er is een grote behoefte aan. De reden voor het trage verloop van de acties is precies dat overleg veel tijd in beslag neemt. Er zijn voor 2011 vijf grote werven aangekondigd, met onder meer de Taskforce Brussel, Muntpunt, de Vlaams-Brusselse media en het bredeschoolconcept. Ze zijn allemaal gebaseerd op samenwerking. Muntpunt en het bredeschoolconcept lopen heel goed. Een collegelid van de VGC stelde op de persconferentie over de campus Nieuwland dat ze dankzij de Vlaamse Gemeenschap waren samengebracht. Een andere soort van samenwerking is dus tot stand gekomen. Het dossier Nieuwland is een mooi modelvoorbeeld voor schooluitbreiding in Brussel.

Samenwerking is er ook met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (zie 10.1 en 10.2 Onderwijs). Minister-president Peeters stelde deze morgen nog dat de Vlaamse Gemeenschap geen problemen heeft met feit dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in verband met de capaciteitsproblematiek in de Brusselse scholen een coördinerende rol op zich neemt. Er is immers geen sprake van bevoegdheidsoverdracht, maar wel van samenwerking op het terrein.

Ook met de Franstalige Gemeenschap wordt samengewerkt. Naar aanleiding van het Jeugdforum 'Urban Youth and Europe Day' op 27 november jongstleden is de wil tot samenwerking nog eens bevestigd (zie 10.6). Minister Schauvliege heeft vorige week op tvbrussel nog eens bevestigd dat zij met de Franstalige Gemeenschap in Brussel een cultureel akkoord wil sluiten en het Cultuurplan voor Brussel zoals het door de culturele sector in Brussel is uitgewerkt, daarbij als leidraad wil nemen. Dat is een mooi voorbeeld van samenwerking.

Minister Smet heeft bij iedereen, zowel bij de meerderheid als de oppositie, gehoord dat er een duidelijke steun is voor zijn beleidsbrief. Zij het met accentverschillen en kanttekeningen.

(Armoedebeleid zie OD. 1.5, interparlementaire samenwerking zie OD 6.1)

De heer *Paul Delva* heeft nog een bijkomende bedenking. Hij stelt dat er voor de Brussel-norm altijd twee zaken door elkaar zijn gehaald: de 30 procentnorm en de 300.000-norm. Als Brussel in het jaar 2020 1,3 miljoen inwoners zal tellen, moet deze commissie niet meer spreken over de 300.000-norm, want dat is dan nog 23 procent en niet 30 procent. De heer Delva roept dus op om in de commissie de 30 procentnorm te hanteren en de 300.000-norm stilletjes achterwege te laten. Dat zou volgens hem het Vlaamse beleid ten goede komen.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat dit zo in het regeerakkoord staat.

Strategische en operationele doelstellingen

SD 1 – Vlaanderen voor Brussel

OD 1.1 – Het horizontale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering coördineren

In verband met de Brusseltoets en de Brusselnorm is de heer *Paul Delva* met de minister verheugd “vast te stellen dat de collega’s in de Vlaamse Regering in hun aangekondigde initiatieven uitdrukkelijk melding maken van deze beleidsinstrumenten”. Hij vraagt zich wel af of de Brusseltoets officieel geïntegreerd is in de beleidsvoering. Ondanks het antwoord van de minister op een schriftelijke vraag (2009-2010, nr. 501) begrijpt hij niet goed waar men op dit vlak staat. Is de Brusseltoets verplicht? Het lid pleit ervoor dat de Brusseltoets ruimer wordt toegepast, bijvoorbeeld bij het opstellen van convenanten. Hij denkt concreet aan de Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding (VRGT) die een gemeenschapsbevoegdheid uitoefent maar in het convenant wordt het werkingsdomein beperkt tot het Vlaamse Gewest. Dergelijke fouten zouden zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

De Brusseltoets wordt momenteel gebruikt, antwoordt de *minister*. Die is niet structureel ingebed in de reguleringssimpactanalyse of RIA. De Vlaamse Regering is bezig om het reguleringsproces te bekijken en hoe men met de RIA moet omgaan. Er zijn namelijk heel veel toetsen. Naast de Brusseltoets is er onder meer ook de jeugdtoets en de onderwijs-toets. Minister Bourgeois gaat na hoe men die allemaal kan integreren. De minister zal de suggestie van de heer Delva om de Brusseltoets te hanteren bij het opstellen van de convenanten aan de Taskforce Brussel overmaken.

(In verband met Brusselnorm zie ook Algemeen)

OD 1.2 – Het verticale Brusselbeleid van de Vlaamse Regering doelgericht ontwikkelen

Over het Vlaams Brusselfonds is niet veel te lezen in de beleidsbrief, meent de heer *Paul Delva*. Het Vlaams Brusselfonds behoudt zijn verdienste. De heer Paul Delva hoopt dat verder geïnvesteerd wordt in de sectoren welzijn en gezondheid. De minister spreekt in het deel over het Vlaams Brusselfonds over nieuwe projecten en initiatieven. De heer *Paul Delva* gaat ervan uit dat dit gebeurt in overleg met de functioneel bevoegde ministers of met de VGC. Hij hoopt hetzelfde voor de subsidielijns ‘Projecten voor Brussel’.

Mevrouw *Ann Brussee* had graag wat meer duidelijkheid gekregen over de criteria voor de subsidielijns ‘Projecten voor Brussel’. De notie interculturaliteit wordt hierbij in de beleidsbrief nogal sterk in de verf gezet. Komen projecten die geen interculturele focus hebben niet in aanmerking voor die subsidielijns? Het lid vreest dat dan enkele valabele projecten uit de boot zullen vallen. Ook zal steun uitgaan naar grote publieksevenementen als ze een meerwaarde hebben voor het Vlaams beleid in Brussel. Het lid kan dat begrijpen, maar betreurt dan toch dat de minister vorige zomer het Belgavoxfestival niet heeft willen verdedigen binnen de Vlaamse Regering.

In verband met de impulssubsidies vraagt de heer *Paul Delva* of bij de criteria gekeken wordt naar mogelijke inbedding in structureel beleid. De spreker gaat akkoord met de minister waar hij stelt dat “projecten met een louter lokale of gemeentelijke dynamiek niet voor subsidiëring in aanmerking komen. De projecten moeten minstens een bovenlokale, grootstedelijke uitstraling hebben.”. ‘School in buurt’ in Molenbeek is ongetwijfeld een nuttig project, vindt de heer Delva, maar niet bovenlokaal en zonder grootstedelijke uitstraling. Het lid begrijpt niet goed dat dit project nog subsidies ontvangt vanuit het Brusselbeleid, waarmee hij niet zegt dat het geen subsidies verdient.

De thematiek inzake de ‘Projecten voor Brussel’ is aangepast. De minister spreekt van “twee horizontale invalshoeken” die worden toegevoegd. Volgens de heer *Willy Segers* staat de N-VA daar achter. Tweetalige of meertalige organisaties moeten kunnen worden ondersteund. Welke plaats neemt het Nederlands echter in in die formule? Er moet een waarborg zijn dat het Nederlands zichtbaar aanwezig is.

In het Vlaams Brusselfonds zijn zowel het Huis voor Gezondheid als het Kenniscentrum Woonzorg verankerd, antwoordt minister *Pascal Smet*. De budgettaire situatie blijft krap. Daarom is beslist om de middelen van het Vlaams Brusselfonds in te zetten waar de nood het hoogst is, namelijk in het capaciteitsgebrek van het onderwijs in het kader van de ‘cityboom’ die op komst is en ook van de brede school. Daar wordt het geld prioritair aan besteed. Muntpunt en het Huis van het Nederlands zijn andere prioriteiten.

Wat de nieuwe subsidielijn ‘Projecten voor Brussel’ betreft, stelt de *minister* dat het zeker niet de bedoeling is om alleen interculturele projecten te subsidiëren. Interculturaliteit is gewoon een projectlijn. Het gaat om een verbreding. Er zijn verschillende categorieën. De nieuwe subsidiegids zal binnen enkele dagen verspreid worden. Aan alle projecten wordt wel gevraagd om uitdrukkelijk een non-discriminatieclausule te ondertekenen. In het kader van zijn bevoegdheid van Gelijke Kansen wordt dat aan alle ministers gevraagd, dus spreekt het voor zich dat hij dat ook doet binnen zijn eigen bevoegdheidsdomeinen.

Over het Belgavoxfestival zegt de minister dat hij nooit een subsidieaanvraag heeft gekregen. Hij kon dat festival dus moeilijk verdedigen binnen de Vlaamse Regering. Het is niet de taak van een minister om te vragen wie er geld wil hebben. Om geld te kunnen krijgen moet men eerst een vraag stellen.

Wat de inbedding in structureel beleid betreft, stelt de minister dat als er vanuit de Vlaamse Gemeenschap projectsubsidies worden gegeven, het vaak gaat om impulssubsidies, voor projecten die nadien moeten worden overgenomen door hetzij de VGC, hetzij de federale overheid, hetzij Vlaamse vakministers. Men let erop dat dit een puur lokale of gemeentelijke dynamiek overstijgt. ‘School in de buurt’ werd wel ondersteund omdat dit het lokale overstijgt. Het project richt zich niet alleen tot mensen uit Molenbeek, maar ook uit Brussel-Hoofdstad, Anderlecht en Koekelberg. Bovendien heeft het ook een precedentwaarde: men wilde ook in Brussel introduceren wat in Antwerpen al bestaat. Antwerpen had op dat vlak als het ware een labofunctie, en men wou die impuls ook in Brussel geven zodat het later kan worden overgenomen.

De minister is het absoluut eens met wat de heer Segers zegt over meertalige organisaties. Als men daaraan geld geeft, is de Nederlandstalige component een *conditio sine quo*. Daar wordt over gewaakt.

OD 1.3 – Zorgen voor een wetenschappelijke onderbouw van het beleid

Mevrouw *Ann Brusseel* juicht de blijvende steun aan BRIO toe, want daar wordt interessant werk geleverd. Spreekster gaat akkoord met extra middelen voor de Taalbarometer. De Nederlandse taal moet verdedigd worden in Brussel. Het lid uit wel de bezorgdheid zich niet blind te staren op taal en identiteit als vaststaand gegeven voor het bepalen van het beleid. Er is meer dan taal. BRIO heeft dat al aangetoond.

In verband met wetenschappelijk onderzoek door BRIO haalt de heer *Paul Delva* het onderzoek aan naar de UZ-antenne in het zuiden van Brussel. De oplevering laat op zich wachten. Moet in de toekomst de mogelijkheid niet overwogen worden om die gelden terug te vorderen? Het lid dringt aan dat hierover uitsluitsel komt.

De heer Paul Delva is tevreden dat de minister de samenwerking met de HUB wil intensifiëren. Wel is de formulering van die samenwerking misschien wat te vrijblijvend. Hij

hoopt dat BRIO er absoluut werk van maakt. De minister spreekt ook van samenwerking met Franstalige partners. Aan welke partners denkt hij? Het lid pleit ook voor meer samenwerking met de studiedienst van de Vlaamse Regering. Veel van de informatie van BRIO kan nuttig zijn voor de hele Vlaamse Regering.

Het Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum (BRIO) wordt verder versterkt in haar werking. De N-VA staat daar achter, benadrukt de heer *Willy Segers*. Meten is weten. Met de uitdagingen die eraan komen, kan men maar beter goed gewapend zijn. BRIO is daarvoor de meest aangewezen instantie.

De *minister* is verheugd dat iedereen het eens is over de wetenschappelijke onderbouw van het beleid. BRIO moet daartoe verder worden ondersteund en dat zal ook gebeuren.

Wat betreft de Taalbarometer zijn taal en identiteit wel belangrijk omdat mensen dat belangrijk vinden. Dat geldt ook voor de positie van het Nederlands, zegt de minister verder. De vraag rijst hoe men daarmee omgaat in een stad waar een op twee mensen hier niet geboren is of ouders heeft die ergens anders geboren zijn, die 'foreign born' zijn. Binnen tien of twintig jaar zal dat zeven op de tien zijn. Dat is wel heel veel. Dat heeft repercussies op de aanwezigheid en het aantal in relatieve cijfers. De minister vindt het dan ook belangrijk om de Taalbarometer te behouden. Dat wordt ook op een heel verstandige manier gedaan.

Wat betreft de oplevering van het onderzoek over de antenne van de VUB, klopt het dat er al verschillende keren is gevraagd om het rapport in te dienen. Het geduld is bijna op. Als het rapport eerstdaags niet wordt ingediend, zal men het geld terugvragen, zegt de minister.

Verder moet BRIO samenwerken met anderen, eventueel ook met Franstalige partners. Waar de synergie wenselijk en mogelijk is, moet men dat doen, meent de minister.

OD 1.4 – Een permanente dialoog met het middenveld organiseren

Mevrouw *Ann Brusseel* vreest dat als de dialoog met het middenveld meer gestructureerd zal worden, het wel eens verwarrend zou kunnen worden. Er is immers reeds een overvloed aan structuren.

De *minister* vindt dat mevrouw Brusseel gelijk heeft dat men geen nieuwe dialoogstructuren met het middenveld moet organiseren. Hij is ook niet van plan om aparte structuren te maken. Er is een inbedding in bestaande overlegstructuren.

OD 1.5 – Een sterke partner zijn bij de armoedebestrijding in Brussel

Armoedebeleid is zeer belangrijk, onderstreept mevrouw *Ann Brusseel*, maar is in de beleidsbrief weinig concreet. Ook in de beleidsbrief van minister Lieten bevoegd voor armoedebeleid is het deel gewijd aan Brussel nogal beperkt. De bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap in dit socio-economisch probleem is nochtans essentieel. De beleidsbrief van minister Smet heeft het over extra accenten, maar het lijkt geen prioriteit te zijn. Veel woorden, maar geen daden. Er wordt ook niet verwezen naar een bepaald budget.

Het deel over armoedebeleid is summier in verhouding tot de rest, vindt ook de heer *Paul Delva*. Hij denkt daarom niet dat er niets gebeurt. Het lid hoopt dat de minister snel kan beginnen met de uitvoering van de motie tot besluit van het actualiteitsdebat in het Vlaams Parlement op 13 oktober laatstleden (zie *Parl. St. Vl. Parl.* 2010-11, nr. 703/1).

Mevrouw *Yamila Idrissi* is verbaasd van haar collega's te horen dat er in de beleidsbrief heel weinig over het armoederapport staat. Het is de eerste keer in het bestaan van de

commissie Brussel dat er een hoofdstuk wordt gewijd aan armoede. De jaren daarvoor is daar nooit een woord over gesproken. Daarmee geeft de minister een belangrijk signaal, omdat hij stelt dat dit een belangrijk thema is. Er is een uitgebreid actualiteitsdebat geweest over de situatie. De armoedecijfers voor Brussel zijn alarmerend. De meerderheid heeft daarover een motie ondertekend (zie hierboven). Minister Lieten was ervoor te vinden in overleg te gaan met de Vlaamse Gemeenschapscommissie en alle betrokken actoren, om de mogelijkheden te onderzoeken om een gezamenlijk permanent armoedeoverleg op te starten.

De spreekster zegt dat ook Brussels minister Grouwels aankondigde dat de Vlaamse en Franstalige Gemeenschapscommissie en het gewest gaan samenwerken om de armoede terug te dringen, en dat het Brusselse actieplan tegen armoede zich vooral zal toespitsen op onderwijs, huisvesting en tewerkstelling. Mevrouw Idrissi vraagt of minister Smet betrokken is bij dit overleg. Het is belangrijk dat de heer Smet als minister van Brussel, maar ook als minister van Onderwijs bij dit overleg wordt betrokken.

Een ander punt in de motie over armoede in Brussel is dat er werk wordt gemaakt van schuldpreventie met specifieke aandacht voor de grootstedelijke problematiek. Mevrouw Idrissi hoopt dat minister Smet er bij minister Vandeurzen op zal aandringen dat daar werk van wordt gemaakt en dat hij dat mee blijft opvolgen omdat het een heel belangrijk thema is voor Brussel.

Inzake de armoedebestrijding verwijst de heer *Willy Segers* naar het actualiteitsdebat en de resolutie desbetreffende. Die bepalingen moeten niet vandaag maar eigenlijk gisteren al zijn aangepakt. De N-VA verwacht de concrete realisatie in 2011.

De *minister* wijst erop dat het de eerste keer is dat armoedebestrijding in de beleidsbrief heel uitdrukkelijk aan bod komt. Hij is natuurlijk niet de hoofdverantwoordelijke, maar hij vond het belangrijk om ernaar te verwijzen. Het is de bevoegdheid van minister Lieten om dat te coördineren en die besteedt ook aandacht aan Brussel. De minister komt vanuit zijn bevoegdheden eerder onrechtstreeks tussen. Hij moet erover waken dat Brussel niet vergeten wordt in de initiatieven die de Vlaamse Regering neemt. De minister heeft ook al gesproken met minister Van den Bossche die bevoegd is voor het Stedenfonds. Dat fonds zal moeten worden herbekeken, ook in de Brusselse context, en men moet nadenken hoe men dat gaat inpassen. In die zin is de minister het eens met de opmerkingen, maar hij benadrukt nogmaals dat er wel degelijk aandacht aan armoedebestrijding besteed wordt.

SD 2 – Brussel voor Vlaanderen: leren uit de grootstedelijke ervaring en inspelen op de internationale functie

De minister spreekt hier van Brussel als laboratorium voor Vlaanderen. Er zijn nog andere voorbeelden van projecten met een laboratoriumfunctie, meent de heer *Paul Delva*. Hij denkt aan Zorgzoeker, Terranova, inburgeringsprojecten van BON (Brussels Onthaalbureau) enzovoort. De VGC speelt in veel van die projecten een belangrijke rol. De VGC voert dus niet alleen Vlaams beleid uit, maar voert aanvullend beleid.

De heer *Willy Segers* maakt een kanttekening bij het thema ‘leren uit de grootstedelijke ervaring’. De minister heeft dat allemaal zeer positief geformuleerd. Brussel zou als laboratorium voor Vlaanderen moeten dienen. Uiteraard moeten alle goede praktijken worden overgenomen door Vlaanderen, dus ook die uit Brussel. Maar de formulering is iets te optimistisch. De vergelijking Brussel-Vlaanderen gaat niet voor alle domeinen op. De heer Segers neemt aan dat Brussel vooral nood heeft aan niet te veel experimenteel beleid maar wel aan een zekere efficiëntie. Als er ooit in Brussel een of ander experiment toepasbaar is in de Rand, dan kan dat uiteraard.

Wat betreft de labofunctie stelt de *minister* dat dit een dubbele betekenis heeft. In Brussel is de context heel specifiek, maar een aantal mechanismen vinden in Brussel meestal snel-

ler en sterker plaats, maar hebben nadien een weerslag in Vlaanderen. De minister heeft het dan niet zozeer over de uitwijking naar de Rand, maar over problematieken die zich ook voordoen in andere Vlaamse grote steden. In Antwerpen spelen dezelfde mechanismen als in Brussel aangezien men daar ook heel veel wijken heeft waar mensen wonen die hier niet geboren zijn of ouders hebben die hier niet geboren zijn – in sommige wijken is dat een op twee. De context is wel anders omdat het Nederlands daar de omgevingstaal is, terwijl dat in Brussel Frans is. De mechanismen – die hetzelfde zijn – zijn in Brussel sterker. In die zin moet men gebruikmaken van zowel de positieve als negatieve kansen die Brussel biedt. Dat wordt bedoeld met labofunctie. Men kan daaruit leren.

Er zijn projecten die het Brussels Huis van het Nederlands heeft opgestart en die minister Bourgeois nu kopieert om ze in Vlaams-Brabant op te starten zoals de ‘Bijt in Brussel’-dag. Er wordt ook gekeken naar de Brusselse zorgzoeker.be en het Huis voor Gezondheid om dat elders te kopiëren. In Vlaanderen is er ook interesse voor de werking van amateurkunsten in Brussel zoals LAPLAN van De Markten.

SD 3 – Vlaanderen in Brussel: sterk verankerd blijven

OD 3.2 – ‘Wonen waar je werkt’ in de praktijk brengen

Volgens mevrouw *Ann Brussee* is over deze doelstelling niet meer te lezen in de beleidsbrief dan in de beleidsnota vorig jaar. Er wordt verwezen naar de beleidsmatige input van de bevoegde minister voor Ambtenarenzaken. Kan de minister daar iets meer over zeggen? Is er reeds overleg geweest?

De N-VA wil ten volle meewerken inzake ‘Wonen waar je werkt’. De minister verwijst naar de beleidsmatige input van de minister van Ambtenarenzaken. De N-VA gaat daar inderdaad werk van maken eens de beleidsbrief goedgekeurd is. Na twee jaar mag dat echt wel in gang schieten. Minister Smet zei in een interview in 2009: “Met geld alleen houd je de knelpuntberoepen niet in Brussel.”. Dat was een zeer terechte opmerking.

De heer *Sven Gatz* herinnert aan de discussie tijdens het vorige zittingsjaar over de Brusselpremie (verhuispremie) voor de Vlaamse leerkrachten. De minister heeft toen geantwoord dat hij de zaak breder wilde aanpakken. De spreker wil weten hoe dat dan zal gebeuren. Premies hebben voor- en nadelen. Ofwel zijn ze zo hoog dat ze voor de overheid onbetaalbaar zijn, ofwel zijn ze veeleer symbolisch en niet efficiënt.

Minister *Pascal Smet* is verheugd dat er veel steun is voor ‘Wonen waar je werkt’. De heer Gatz slaat volgens de minister de nagel op de kop wanneer hij zegt dat daar geld voor nodig is, dat er in de huidige omstandigheden echter niet is. De minister moet dat bovendien samen met minister Bourgeois doen, die de hoofdverantwoordelijke is voor de uitwerking daarvan. Beiden zullen dat samen bekijken.

Het klopt dat de minister niet gelooft in de Brusselpremie. Ook de vakbonden geloven daar niet in. Het debat evolueert ook in die zin. Sommige zaken hebben tijd nodig om te rijpen. Dat geldt niet alleen voor Brussel maar ook voor Antwerpen. Bovendien lag het voorziene bedrag te laag. Het wordt pas zinvol indien kan worden voorzien in een substantieel bedrag in de orde van 200 euro per maand.

Minister Smet is voorstander van een stadskorting. Minister Freya Van den Bossche bevoegd voor Stedenbeleid heeft in de commissie bevestigd dat ze dat een goed idee vindt. Er zal worden onderzocht in welke mate zo’n korting mogelijk is. De uitwerking daarvan zal niet evident zijn, daar zijn immers heel wat factoren aan verbonden. Het onderwijs en de problemen die jonge Vlaamse gezinnen hebben in Brussel is voor velen de reden om Brussel te verlaten. Het is dan ook niet evident om nieuwe mensen naar Brussel aan te trekken. De minister wil die oefening wel maken zodra het economisch weer wat beter gaat.

OD 3.3 – Het imago van Vlaanderen en Vlamingen in Brussel verbeteren

De heer *Paul Delva* vraagt naar de stand van zaken betreffende het label voor Nederlandstalige voorzieningen waarvan sprake was in de beleidsnota, maar waarover nu niet meer gerept wordt in de beleidsbrief.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat hij nog wenst te wachten met het label. Hij vindt het beter om Muntpunt eerst te operationaliseren. De mensen van Muntpunt kunnen mee nadenken hoe dat best gerealiseerd kan worden, om het dan vervolgens samen uit te werken.

SD 4 – Brussel in Vlaanderen: de banden aanhalen**OD 4.2 – De 11 juliviering in Brussel positioneren en vernieuwen**

Mevrouw *Ann Brusseel* benadrukt dat ze niet tegen de 11 juliviering gekant is. De minister heeft het over een vernieuwing van een groot en breed volksfeest zonder evenwel een eindpunt van die vernieuwing aan te kondigen. Er wordt een aanzienlijk budget voorzien. Is dat voor de viering zelf of voor de vernieuwing? Het lid vraagt om verduidelijking.

De heer *Lukas Van Der Taelen* heeft vragen over de veranderingen met betrekking tot de 11 juliviering. Hij verwijst naar de aankondiging van de minister over de samenwerking met de VRT. Een van zijn voorgangers heeft daar ooit nog voor betaald, zo stelt hij. Hij wil weten of de minister ook van plan is dat te doen. Dat zou toch wat belachelijk zijn.

De heer Van Der Taelen stelt ten slotte aan de minister voor om bij een volgend contact met de heer Jan Peumans, voorzitter van het Vlaams Parlement, te vragen het tijdens de volgende rede in stadhuis van Brussel ook eens over Brussel te hebben. De vorige was om andere redenen polemissch. Als Brusselaar had hij echter bedenkingen over de inhoud. Het is nodig dat er meer over Brussel wordt gepraat en dat de vraag wordt gesteld wat men met Brussel van plan is.

Omtrent de 11 juliviering is er vordering; de minister probeert het geheel te coördineren in 2011. De N-VA staat daar uiteraard achter en zal dit opvolgen, zegt heer *Willy Segers*.

De *minister* antwoordt dat hij wil zorgen voor een betere coördinatie van en tussen de 11 julivieringen in Brussel en Vlaanderen. Hij kan niet beloven dat er voor 2011 al veel zal veranderen. Hij mikt op 2012. Deze maand pleegt hij nog overleg met de minister-president, Vlaanderen Feest, de Ancienne Belgique en de VRT om te komen tot een betere afstemming van de programmering. Minister Lieten heeft vorig jaar ook gezegd dat dit zou worden besproken met de VRT. Vorig jaar is de 11 juliviering niet uitgezonden op tv vanwege het wereldkampioenschap voetbal. Er waren op de Grote Markt in Brussel overigens ook minder mensen dan andere jaren.

Hij heeft met de voorzitter van het Vlaams Parlement gepraat over zijn speech en hem de opmerkingen overgemaakt die zijn gemaakt. De heer Jan Peumans heeft aan de minister beloofd om dit jaar wel over Brussel te spreken. Iedereen is dan ook in blijde verwachting.

OD 4.3 – Het imago van Brussel in Vlaanderen en bij Vlamingen verbeteren

Onder meer via het project ‘Sporen van Brussel’ wil de minister het imago van Brussel in Vlaanderen verbeteren. Mevrouw *Ann Brusseel* vraagt hoe dat project concreet gestalte zal krijgen. Er is sprake van een vorm van ambassadeurschap. Tegenover een aanzienlijk budget staan nogal wollig omschreven criteria.

Uit een studie van VRIND (Vlaamse Regionale Indicatoren) komt de belangrijke vaststelling naar voren dat Vlamingen die Brussel kennen een positiever beeld hebben over Brus-

sel dan zij die Brussel niet kennen. De heer *Paul Delva* vraagt hoe de minister deze studie zal gebruiken, bijvoorbeeld om de stadsvlucht te beperken.

Het is een van de doelstellingen van Onthaal en Promotie Brussel (OPB) om Brussel in Vlaanderen beter bekend te maken. De heer *Paul Delva* merkt op dat OPB nochtans niet vermeld wordt in dit hoofdstuk. Hij vraagt naar de reden hiervoor.

Zie ook Algemeen.

SD 5 – Het Nederlands in Brussel: positief omgaan met taal

OD 5.1 en 5.2 – De waardering voor het Nederlands stimuleren en een positief promotiebeleid voeren en OD 5.3 – Gratis taallessen Nederlands aanbieden

Mevrouw *Ann Brusseel* uit haar tevredenheid over de grote aandacht voor de lessen NT2, de ideeën rond het oefenen van de Nederlandse taal, het Nederlands bij het MIVB en in de zorgsector. Daar moet inderdaad gewerkt worden aan een betere dienstverlening in het Nederlands.

De heer *Paul Delva* neemt zijn hoed af voor het Huis van het Nederlands. Zij werken constructief op lange termijn. Zou er naast programma's voor horeca, winkelstraten, ook gedacht kunnen worden aan programma's voor buitenlandse en Franstalige journalisten? Zou daar vraag naar bestaan? Hij sluit zich verder aan bij de vorige spreker over het op stapel staande project met de MIVB.

Het lid zegt verder grote voorstander te zijn van de promoacties rond het Nederlands op buurtniveau. 'Duik in het Nederlands' is een interessant project, meent de heer *Paul Delva*. Heeft de minister een idee van het aantal deelnemers tijdens de herfstvakanties en is er een evolutie te merken ten opzichte van vorig jaar?

De intenties om het Nederlands in het dagelijkse straatbeeld te bevorderen, onder meer via de MIVB en de winkelstraten, is inderdaad een goed initiatief, meent ook de heer *Willy Segers*. De voortzetting van de gratis taallessen, de NT2, kan de N-VA alleen maar toejuichen. Hoe zit het wat Brussel betreft met eventuele wachtlijsten?

Wat de taallessen betreft, is er geen wachtlijst in Brussel, zegt de *minister*. Alleen in Antwerpen en Mechelen is er volgens de minister een klein probleem dat opgelost zal worden. Daarvoor moet nog een aantal bijkomende beslissingen worden genomen. De lopende projecten worden voortgezet.

In de herstvakantie hebben vijftien mensen deelgenomen aan een taalbad 'Duik in het Nederlands'. Dat gebeurt in samenwerking met D'Broej, de Brusselse Organisatie voor de Emancipatie van Jongeren. Er is nu meer aandacht voor het natraject. Toch is hier nog verdere ontwikkeling nodig.

De minister zal de suggestie van de heer *Delva* om voor Franstalige en buitenlandse journalisten een programma op te zetten om Nederlands te leren, overmaken aan het Huis van het Nederlands. Hij wil daar eens over nadenken. De goede journalisten die hier een tijdje blijven, leren toch Nederlands. Hetzelfde geldt voor de ambassadeurs.

OD 5.4 – Een correcte toepassing van de taalwetgeving

De heer *Paul Delva* staat volledig achter de minister die het Steunpunt Taalwetwijzer gereactiveerd heeft. De Taalwetwijzer heeft een zeer belangrijke signaalfunctie.

Een steeds terugkerend item is volgens de heer *Joris Van Hauthem* de toepassing van de taalwetgeving. In geen enkel regeerakkoord van de Vlaamse Regering, in geen enkele beleidsbrief of -nota stond niet dat er wordt geijverd voor een correcte toepassing van de taalwetgeving. Dat dit er nog steeds in moet staan, zegt veel, aldus de heer Van Hauthem.

De heer Van Hauthem beseft dat er misschien wel praktische problemen zijn maar de taalwetgeving die sinds 1963 bestaat, is volgens hem nog nooit correct toegepast. Men kan moeilijk volhouden dat het in die periode nooit mogelijk is geweest om mensen aan te werven in bijvoorbeeld ziekenhuizen, de gezondheidszorg en bij de gemeentebesturen die voldeden aan de taalwetgeving. Er is een Nederlandstalig ziekenhuis: dat van Jette. Dat hoeft wettelijk gezien niet tweetalig te zijn maar is dat in de praktijk wel. Het fabeltje dat het niet mogelijk is om tweetalig personeel te vinden, is dan ook wat afgezaagd. De Vlamingen hebben in de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie een vorm van pariteit. In de raad van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie moet alles worden goedgekeurd met een meerderheid in beide taalgroepen. Men heeft dus een politieke hefboom om daar iets aan te doen. De heer Van Hauthem vraagt aan de minister om die hefboom eindelijk te gebruiken. Na 47 jaar wordt dat nu wel tijd, tenzij men natuurlijk zegt dat de wetgeving moet veranderen. Men moet daar echter duidelijk over zijn.

De toepassing van de taalwetgeving is een oud zeer, meent ook de heer *Willy Segers*. Dat is de laatste maanden een beetje stilgevallen, of er zijn toch geen opmerkelijke reellen geweest. Het verhaal blijft natuurlijk bestaan. De minister heeft een inhaalbeweging aangekondigd bij de bespreking van de beleidsnota. Wat heeft dat al opgeleverd?

De *minister* antwoordt dat de Vlaamse Gemeenschap niet bevoegd is voor de naleving van de taalwetgeving. Wel is de Taalwetwijzer geoperationaliseerd. De vraag is nu hoe dit evolueert. De minister heeft dit jaar geen klachten ontvangen van Nederlandstaligen, maar dat betekent niet dat er geen problemen zijn.

SD 6 – Samenwerking in Brussel: zoveel mogelijk werken aan synergiën

OD 6.1 – Het lokale Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie als prioritaire partner beschouwen

De Taskforce Brussel kwam in september 2010 voor het eerst bijeen. Mevrouw *Ann Brussee* wees er reeds op dat het voor haar te traag gaat. Ze vraagt zich af wanneer de eerste conclusies geïmplementeerd zullen worden. Is er een afgevaardigde van BRIO opgenomen in de taskforce? Werd er al gewerkt aan gemeenschappelijke meet- en weetinstrumenten? Hoe ziet het tijdspad eruit?

In verband met de verhouding tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) sleept het kerntakendebat al lang aan, betreurt de heer *Joris Van Hauthem*, namelijk van toen de VGC werd opgestart. In de beleidsbrief van de minister staat dat de taskforce medio 2011 een aantal voorstellen zal doen om dan het debat op gang te brengen. De heer Van Hauthem vraagt zich af waarom het zo lang moet duren om die zaak uit te klaren. In 1989, toen hij in de VGC zetelde, was er een 'regeerverklaring' van het toenmalige college. Hij waarschuwde er toen al voor dat men er zich voor moest hoeden om van de VGC een Brussels eilandje te maken, waarbij de instelling wel geld krijgt, maar de Vlaamse Gemeenschap geen inspraak heeft in de besteding ervan. De heer Van Hauthem denkt dat men zich nu voor een stuk op een Brussels eilandje aan het terugtrekken is. Heel wat mensen zeggen dat ze geen Brusselse Vlaming zijn, maar een Vlaamse Brusselaar. In tegenstelling tot de Franstalige kant heeft Vlaanderen er bij het Sint-Michielsakkoord niet voor gekozen om decreetgevende bevoegdheden over te dragen aan de VGC. De Franstaligen hebben wel voor die optie gekozen. De COCOF mag over bepaalde zaken zelf decreten maken, maar Vlaanderen heeft daar bewust niet voor gekozen. Zonder pejoratief te willen zijn, stelt de heer Van Hauthem dat de VGC eigenlijk een

uitvoerend, ondergeschikt bestuur is ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap. Hij heeft de indruk dat de VGC de laatste jaren vraagt dat ze met de middelen kan doen wat men wil, zonder een visie daarop. Hij geeft toe dat zijn uitspraak wat kort door de bocht is. Maar het is noodzakelijk dat de verhouding uitgeklaard wordt en dat duurt veel te lang. Het kan niet dat de VGC effectief verwordt tot een Vlaams-Brussels eilandje dat het liefst zo weinig mogelijk te maken wil hebben met de Vlaamse overheid als dusdanig.

Wat de samenwerking betreft, zal de minister een belangrijke taak toewijzen aan de Taskforce Brussel. De heer *Willy Segers* vindt dat een goede zaak. Hij sluit zich wel aan bij de opmerkingen van een aantal collega's. Hij vindt het verwonderlijk dat er zo weinig samenwerking is, zelfs met de Vlaamse collega's uit Brussel en sluit zich daardoor aan bij de opmerking van mevrouw *Yamila Idrissi* (zie Algemeen). Daar moet echt op worden ingezet. Hij zou niets liever hebben dan dat in gang wordt gestoken.

Sommige leden ergeren zich eraan dat de taskforce die met veel gedruis werd aangekondigd, nog maar eenmaal is bijeengekomen. Het dossier heeft in het begin op VGC-niveau wat vertraging opgelopen binnen het college, antwoordt de *minister*. Daardoor kon men pas later van start gaan. Er was ook discussie over welke autonomie die taskforce moet krijgen. De minister was voorstander om die taskforce met de allergrootste autonomie op ambtelijk niveau te laten werken. Men is dan geëvolueerd naar een soort tussenformule.

Het is de bedoeling dat de rapporten er midden volgend jaar zijn en dat het kerntakendebat dan kan worden gevoerd. Het is natuurlijk afwachten of dat lukt. De minister doet daar maximaal zijn best voor. Er is wel overleg met de VGC nodig. Het klopt effectief dat de Vlaamse Gemeenschap een enorm sturende rol kan spelen. De minister is niet tegen autonomie voor de VGC. Het klopt wel dat het een ondergeschikt en plaatsvervangend bestuur is. De bedoeling is in de zomer 2011 het eindrapport van de taskforce te hebben en in het najaar 2011 het politieke debat op te starten.

De minister wil wel betrokken worden bij de parlementaire samenwerking. Het initiatief moet uiteraard van het parlement komen. Vlaamse volksvertegenwoordigers volgen wel de vergaderingen in de Vlaamse Gemeenschapscommissie, zeker in het verleden deden ze dat. De minister denkt dat het omgekeerde niet zo vaak gebeurt.

Mevrouw *Yamila Idrissi* zegt dat haar voorstel over een aantal thema's gaat zoals de demografische groei. Minister Smet is daar ook voor, maar zegt dat het parlement dat moet organiseren.

OD 6.2 – Een gemeenschappelijk Brusselbeleid via samenwerking tussen overheden mogelijk maken

Het benieuwt mevrouw *Ann Brusseel* of er al vooruitgang geboekt is in de economische samenwerking tussen de Rand en Brussel. Het lid vraagt de minister in te zetten op de Brussels Metropolitan Region. Ook inzake de mobiliteitsproblemen in en rond Brussel vraagt spreekster dat de minister aandringt bij zijn bevoegde collega-ministers.

In de beleidsbrief staat dat er op het terrein al wordt samengewerkt voor wat betreft de uitbouw van de sociaal-economische belangengemeenschap Brussel-Vlaanderen met betrekking tot concrete dossiers, zoals mobiliteit, havens, de uitwisseling van vacatures, enzovoort. De coördinatie hiervoor berust bij minister-president Peeters. Mevrouw *Yamila Idrissi* vraagt minister Pascal Smet of hij bij dat overleg betrokken was en of hij enkele voorbeelden kan geven van hoe die samenwerking tot stand komt.

SD 7 – Intercultureel Brussel: een intercultureel samenlevingsproject voor Brussel mee mogelijk maken**OD 7.1 en OD 7.2 – Diversiteit en interculturaliteit als horizontaal thema voor het beleid behandelen en kwaliteitsvolle interculturele projecten stimuleren**

Deze operationele doelstellingen zijn uiteraard belangrijk, benadrukt mevrouw *Ann Brussee*. Het is belangrijk dat iedereen participeert aan culturele projecten en de samenleving in zijn geheel. Zoals spreekster reeds aangaf bij OD 1.2 (verticaal Brusselbeleid) mag de notie interculturaliteit geen obstakel worden voor projecten die er niet mee werken. Het mag geen dogma worden. Men moet op verschillende manieren werken aan een betere integratie, emancipatie, zonder te focussen op een doelgroepenbeleid. Sommige projecten focussen nog steeds op een doelgroepenbeleid. Het Vlaams-Afrikaans Huis in de Matongewijk is daar een voorbeeld van. Een mooi initiatief, maar is het wel succesvol in de wijk zelf? Het publiek bestaat veeleer uit toeristen. De steun aan Kuumba is enigszins in tegenstrijd met het initiatief van minister voor Cultuur Schauvliege inzake Daarkom. Het lid vraagt of de minister verder inzet op dergelijke huizen. Is dat prioritair? Het lid dringt aan op overleg met zijn collega-minister voor Cultuur.

De heer *Paul Delva* staat achter de formulering in dit hoofdstuk. Op een schriftelijke vraag (nr. 479) antwoordde de minister dat Kuumba voorlopig gesteund wordt via een project-subsidie, maar hij denkt eraan om dit in te bedden als bovenlokale/regionale werking op VGC-niveau. Is de VGC hiervan al op de hoogte? Werd daarover al overleg gestart?

Inzake het doelgroepenbeleid antwoordt minister *Pascal Smet* dat hij vroeger al uitvoerig heeft gedebatteerd met de heren De Gucht en Somers over hoe nieuwe Vlamingen, nieuwe Belgen en nieuwe Brusselaars moeten worden benaderd. Volgens hem moet dat zowel op individuele basis als groepsgebonden: het is zowel een individueel proces als een gemeenschapsproces.

Er was een kritische vraag over Kuumba, dat destijds werd aangekondigd als een Vlaams-Congolees huis. Dat idee heeft de minister verlaten, omdat het niet functioneert. Het kan niet worden vergeleken met Daarkom, dat een samenwerking is tussen twee overheden (de Vlaamse en de Marokkaanse). Dat is veeleer een cultureel-artistiek project. Kuumba wordt meer bekeken als een sociaal-cultureel project en een ontmoetingsplek. De minister heeft getwijfeld of hij daar verder mee wilde gaan of niet. Het initieel concept is aangepast. Het mikt niet meer alleen op Congolese samenwerking, maar op alle Afrikaanse gemeenschappen in Brussel. Het is een ontmoetingshuis tussen die mensen onderling en tussen die mensen en Vlamingen, niet alleen uit Brussel maar ook uit Vlaanderen. Er worden veel bezoeken georganiseerd. Verschillende gespecialiseerde organisaties stappen ook in Kuumba. Het is niet slecht dat ze in een Nederlandstalige plek, georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap, terechtkomen.

Minister Smet is daar geweest op een doorstartmoment, en toen was er veel volk, maar hij wil ook eens onaangekondigd op bezoek gaan om te kijken hoe het daar loopt. Hij hoort positieve geluiden, maar het moet worden geëvalueerd. Het mag niet worden vergeleken met Daarkom, omdat de finaliteit verschillend is. De 'Huizen van' zijn misschien een goed concept, maar het is niet de enige manier om iets in de Brusselse context te laten ontstaan. Kuumba is al geëvolueerd naar een open ontmoetingsplaats. Er zal moeten worden bekeken of dat wel of niet functioneert.

De Vlaamse Gemeenschap heeft bijvoorbeeld het Festival Kanal ondersteund omdat het een mooi laboproject is om Nederlands-, Frans- en anderstalige bewoners met elkaar te verbinden. De Vlaamse Gemeenschap heeft daar geen Huis van de Kanaalzone gemaakt,

maar heeft een project ondersteund. De minister hoopt dat dit verder kan gebeuren. Het is de bedoeling om dat in de VGC in te bedden. Op dit moment gebeurt dat nog niet, omdat het opnieuw is gestart. Het project loopt nog. Te gepasten tijde zal de Vlaamse Gemeenschap met de VGC overleggen in welke mate ze dit kan overnemen.

SD 8 – Media, communicatie en city imaging: de actualiteit over, informatie in en het imago van Brussel kenbaar maken

OD 8.1 – Synergiën ontwikkelen tussen de Vlaams-Brusselse media

Mevrouw *Ann Brusseel* vindt de vernieuwing van de website brusselnieuws.be geslaagd. Ze vraagt zich wel af waarom het zoveel geld gekost heeft (138.000 euro).

De heer *Paul Delva* herhaalt dat samenwerking tussen de Brusselse media absoluut essentieel is, maar dat er geen sprake kan zijn van samensmelting. Ze moeten onderscheiden media blijven met een eigen identiteit en eigen autonome redacties. De minister zal een plan uitwerken met de VGC. Het lid hoopt op een goede oplossing.

De minister gelast het in de beleidsnota aangekondigde “groot kwantitatief publieks- en bereiksonderzoek” af. Hij zal nu BRIO de opdracht geven om “een fijnmazig en gericht publieksonderzoek naar het bereik van de Vlaams-Brusselse mediapartners op te zetten”. De heer Paul Delva vindt dit prima maar vraagt waarin dit onderzoek verschilt van het eerst aangekondigde onderzoek. Of gaat het louter om een andere uitvoerder (commercieel circuit/VUB)?

De heer *Lukas Van Der Taelen* wil van de minister graag wat meer uitleg krijgen over zijn plannen voor de Brusselse media en de grote samenwerking die er moet ontstaan. De spreker is voorstander van samenwerking. Het mag natuurlijk niet leiden tot de creatie van een mastodont, waarbij de koepel van bovenaf beslist wat alle redacties moeten doen. Hij vertrouwt erop dat dat niet het geval zal zijn.

Wat de media betreft, heeft de heer *Joris Van Hauthem* er geen probleem mee dat de minister naar synergiën zoekt. In Brussel Deze Week echter komt zijn partij nog steeds niet aan bod. De spreker is voor redactievrijheid maar hij vindt dat het niet kan dat een medium dat voor bijna 100 percent financieel afhankelijk is van de overheid, de deur kan sluiten voor een bepaalde partij. Het kan niet dat Brussel Deze Week leeft van overheids-subsidies en zich in een democratie die vrijheid permitteert.

Met betrekking tot media, communicatie en citymarketing stelt mevrouw *Yamila Idrissi* vast dat minister Smet de slagkracht op het vlak van nieuwsgaring en beeldvorming wil verhogen en dat hij daarom, samen met de VGC, overleg wil plegen met de mediapartners. Dit overleg moet dan uitmonden in een concreet stappenplan zodat de verandering in 2011 op de sporen kan worden gezet. Volgens mevrouw Idrissi wil minister Smet de rol van de Vlaams-Brusselse media als regionaal persbureau versterken. Zij kan deze doelstelling alleen maar onderschrijven. Onze regionale media beschikken over de nodige expertise, ze hebben de ervaring en ze kunnen snel aanwezig zijn. Wanneer de bekendheid en het bereik van onze media groter worden, kunnen ze dienen als referentiebron voor andere binnenlandse en buitenlandse media. Dit kan er alleen maar voor zorgen dat het imago van Brussel er, direct en indirect, op vooruitgaat.

Mevrouw Idrissi vindt dat minister Smet in zijn beleidsbrief heel veel aandacht heeft voor de Vlaams-Brusselse media. Terecht pleit hij voor een crossmediale samenwerking en een Vlaams-Brussels mediaplatform. Mevrouw Idrissi vindt dat ongelofelijk belangrijk, gelet op de heel snel wijzigende technologische ontwikkelingen. De Brusselse media mogen die boot niet missen. De vier media zijn heel complementair. Men moet zich afvragen hoe men efficiënt en effectief kan samenwerken.

Mevrouw Idrissi vindt het positief dat minister Smet in zijn beleidsbrief schrijft dat het medewerkersbeleid een afspiegeling dient te zijn van de diversiteit in de samenleving. Zij staat daar uiteraard volledig achter. Als je slogan ‘Hier begint de stad’ is, dan moet je de stad ook uitademen. Daarom moet er zowel op het scherm als in het medewerkersbestand een juiste afspiegeling zijn van wat de stad is. Volgens mevrouw Idrissi heeft de VRT in dat opzicht een belangrijke sprong vooruit gemaakt. Zij hoopt dat ook in de Brusselse media die sprong zal worden gemaakt.

De 138.000 euro voor Vlaams-Brusselse media is niet alleen naar de vernieuwing van de website gegaan, antwoordt de *minister*. Er wordt ook een extra loon voor een extra webredacteur mee betaald, en ook de communicatiecampagne. Daarmee is een drievoudig doel gediend. Er is nu ook een mobiele versie van brusselnieuws.be, en dat is belangrijk, stipt de minister aan.

Minister Smet is op dit ogenblik met Brussels minister Grouwels aan het overleggen over welke verdere stappen voor de Brusselse media kunnen worden gezet. Het is niet de bedoeling een superstructuur te maken. Misschien zijn er nu wel drie superstructuren en is het ook daar tijd voor vereenvoudiging. Dat moet worden bekeken. Het is ook niet de bedoeling om tot één grote redactie te komen of dat de media minder autonomie hebben. De minister wil wel een structurele en duidelijke samenwerking om mee te zijn. Iedereen heeft de mond vol van innovatie. In het Engels bestaat daar een mooie definitie van die het goed samenvat: ‘Innovation is doing new things.’ Het is niet ‘doing things better’, maar ‘doing new things’. Het is niet bestaande dingen anders of beter doen. Velen verwarren innovatie daarmee, maar dat is het niet.

De minister zegt dat er nood is aan innoveren en structureel samenwerken, vooral omdat de Vlaamse overheden jaarlijks bijna 8 miljoen euro geven. Dat is grosso modo hetzelfde budget als dat van de televisiezender Acht. Het is niet de bedoeling om één grote redactie te hebben, met een journalist die een radio-interview doet, een journalist die een tv-interview doet en een andere die een artikel in Brussel Deze Week schrijft. Dat mag, maar de Vlaamse overheid vraagt dat niet. De structurele samenwerking en de juiste formule worden nog bekeken. Hopelijk kan dat dit jaar nog en anders is het voor begin volgend jaar.

OD 8.2 – Muntpunt uitbouwen als hedendaagse verblijfsbibliotheek en hoofdstedelijk informatiecentrum

Uiteraard is mevrouw *Ann Brusseel* voorstander van het project Muntpunt. Er is behoorlijk in geïnvesteerd. Het lid heeft toch vragen bij de kostprijs van de communicatiecampagne (maximaal 193.000 euro) die van start gaat. Of moet het breder gezien worden?

De heer *Paul Delva* verwijst naar de bespreking van het decreet tot oprichting van Muntpunt (zie *Parl. St. VI. Parl.*, 2009-10, nr. 643/3) waarbij de heer Gatz vroeg om zicht te krijgen op de samenwerkingsovereenkomst met de VGC. Inspraak van het Vlaams Parlement in de concrete aanpak van Muntpunt vindt het lid heel belangrijk. Hij vraagt dat de commissie het dossier van dichtbij kan volgen.

Wat Muntpunt betreft, is het belangrijkste al gerealiseerd, meent de heer *Willy Segers*. Nu moet het nog uitgewerkt worden. De spreker verwacht daar iets van. Hij hoopt dat er in 2011 al resultaten worden geboekt.

De 193.000 euro voor Muntpunt is niet bestemd voor een eenmalige communicatiecampagne, antwoordt de *minister*. Het is een raamcontract waar heel wat zaken in worden geplaatst. Nu wordt volop aan de statuten gewerkt. Van zodra de samenwerkingsovereenkomst met de VGC af is, zal ze worden doorgegeven aan de commissieleden.

OD 8.3 – Een efficiënte cultuurcommunicatie bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod

De heer *Paul Delva* staat volledig achter cultuurcommunicatie. Hij hoopt dat elke stap hiervoor gebeurt in overleg met de collega-minister voor Cultuur.

Mevrouw *Yamila Idrissi* leest in de beleidsbrief dat minister Smet een efficiënte cultuurcommunicatie wil bewerkstelligen voor het Brusselse culturele aanbod. Daartoe is er binnen het Brusselse Kunstenoverleg (BKO) een werkgroep voor cultuurcommunicatie opgericht. Onder meer Brussel Deze Week kan hierin een voortrekkersrol kan spelen. Dat vindt mevrouw Idrissi een zeer goed idee, met het oog op de verhoogde synergie die minister Smet wil bewerkstelligen tussen de Vlaams-Brusselse media. Ze wijst in dat verband op de recente internationale studie van Ineum Consult, die vernietigend was voor Brussel. De studie plaatst Brussel naast andere steden zoals Parijs, Londen en Rome in de categorie historische wereldsteden, maar het grote probleem is dat Brussel, in tegenstelling tot de andere steden, het aanwezige potentieel niet weet te verzilveren. Mevrouw Idrissi besluit hieruit dat vandaag een enorm potentieel verloren gaat.

Mevrouw Idrissi stelt voor om een cultureel intendant aan te stellen. Die moet het mandaat krijgen van de Vlaamse minister van Cultuur en haar Franstalige collega om een gemeenschappelijke artistieke en culturele visie en missie voor Brussel uit te tekenen, evenals een gemeenschappelijke cultuurpromotie en -communicatie. Het gaat dus zeker niet om een bevoegdheidsoverdracht, zoals sommigen zeggen, van gemeenschap naar gewest. Het gaat om een verregaande samenwerking, om een persoon die op cultureel vlak synergieën kan bewerkstelligen en die in samenspraak met de twee gemeenschappen kan aangeesteld worden. Mevrouw Idrissi vraagt aan minister Smet of hij dat idee ondersteunt, wat zijn visie daarover is, of hij in die richting wenst mee te gaan en of hij hierover contact zal opnemen met minister Schauvliege.

SD 9 – Welzijn en gezondheid: een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandkundige voorzieningen**OD 9.1 – Zorg voor kinderen en jongeren verder uitbouwen**

Op kinderopvang werd de voorbije twee jaren bespaard. Mevrouw *Ann Brusseel* betreurt dit enorm. Minister Jo Vandeurzen bevoegd voor Welzijn heeft wel 70 en 84 extra plaatsen buiten- en voorschoolse opvang gecreëerd. Het lid juicht ook toe dat minister Smet via de VGC in infrastructuur zal investeren, maar ze wil meer. Er wordt veel geïnvesteerd in cultuur en promotieprojecten maar minder in kinderopvang en onderwijs. Er is een disproportie in de aangewende budgetten. Als men wil dat Nederlandstalige jonge gezinnen in Brussel blijven, moet men daar op inzetten en degelijke kinderopvang voorzien. Enkele plaatsen extra hier en daar zijn niet voldoende. Er moet aan een structurele oplossing gewerkt worden.

De minister wil in 2011 via de VGC investeren in infrastructuur voor voorschoolse en buitenschoolse kinderopvang gekoppeld aan capaciteitsuitbreiding van het Nederlandstalig onderwijs. Hij wil daarbij zorgen, in samenwerking met de VGC, voor voldoende Nederlandstalige instroom uit kinderopvang. De heer *Paul Delva* vindt dit zeer belangrijk. Misschien moet die instroom versterkt worden via een aantal inschrijvingscriteria voor het lager onderwijs, meent het lid.

In de beleidsbrief wordt ook gesproken over de capaciteitsuitbreiding in de kinderopvang. De heer *Sven Gatz* wil weten hoe men dat zal aanpakken. Twintig à dertig jaar geleden heeft men beslist om een Vlaams peuterplan uit te werken. Het resultaat zijn de nog altijd meer dan honderd gesubsidieerde kinderdagverblijven. De manier om kinderopvang aan

te bieden vanuit de Vlaamse overheid is de laatste jaren wat verruimd. Hoe zal dat verstaald worden in Brussel?

Met verbazing stelt de heer *Paul Delva* vast dat de minister niets vermeldt over de bijzondere jeugdzorg en de geestelijke gezondheidszorg. In de beleidsnota was dat wel het geval. Is dit een vergetelheid of wordt dit voor de volgende beleidsbrief voorbehouden? Dit aspect van het beleid mag zeker niet vergeten worden.

Mevrouw *Yamila Idrissi* stelt vast dat in de beleidsbrief weinig of niets staat over bijzondere jeugdzorg. Dat kwam wel aan bod in de beleidsnota van minister Smet. Mevrouw Yamila Idrissi is daarover niet verbaasd. Zij maakt deel uit van de ad-hoccommissie Jeugdzorg, die in februari 2011 aanbevelingen zal formuleren. Mevrouw Idrissi zal haar best doen om ervoor te zorgen dat Brussel daarbij de nodige aandacht krijgt. Zij hoopt wel dat deze aanbevelingen zullen te lezen zijn in de volgende beleidsbrief voor Brussel.

Wat welzijn en gezondheid betreft, staat de heer *Willy Segers* natuurlijk achter de investeringen voor infrastructuur voor voorschoolse en buitenschoolse kinderopvang, gekoppeld aan de capaciteitsuitbreiding van het Nederlandstalig onderwijs.

(Zie ook antwoord van de minister onder 10.1 en 10.2)

OD 9.2 – Meer aandacht hebben voor personen met een handicap

Zie OD 11.3

OD 9.3 – Zorg voor senioren blijven vernieuwen

Mevrouw *Ann Brusseel* beaamt de noodzaak om de Nederlandstalige thuiszorg in kaart te brengen. Ook hier ziet men dat er anderhalf jaar onderzoek gevoerd wordt vooraleer er conclusies verwacht kunnen worden. Ondanks het relatief geringe succes is het belangrijk de thuiszorg niet te laten vallen. Men moet echter naar een verklaring zoeken voor het gebrek aan succes.

Open Vld juicht toe dat de minister een lans breekt om de Nederlandstaligheid van de bicommunautaire instellingen te verbeteren.

Hoe ziet de minister de financiering van de woonzorgzones op langere termijn, wenst de heer *Paul Delva* te vernemen. Er is een tegemoetkoming van het VIPA (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) voorzien, maar momenteel worden de meeste projecten getrokken door lokale kleine vzw's. De financiering van die woonzorgzones kan onmogelijk daarvan afhangen. Voorziet de minister op langere termijn middelen voor de uitbouw van die woonzorgzones?

Het kenniscentrum zal in 2011 meewerken aan de studie van het Huis van de Gezondheid in verband met het aantrekken en toeleiden van verzorgend en dienstverlenend personeel. De heer Paul Delva twijfelt niet aan de deskundigheid van het kenniscentrum, maar hij ziet het verband niet op dat specifieke vlak.

OD 9.4 – Gezondheidsvoorzieningen structureel laten samenwerken

Op een schriftelijke vraag van de heer Paul Delva (2009-2010, nr. 485) antwoordde de minister dat hij een onderzoek wil laten uitvoeren naar de effectiviteit van maatregelen van Pro Medicis Brussel. Slagen zij er wel in om Nederlandstalige zorgverleners naar Brussel te lokken? De heer Paul Delva kan zich vinden in de heroriëntatie en het onderzoek. Het is wel belangrijk dat dergelijke maatregelen blijven bestaan. Hij verwijst naar het succes van de taxidienst voor huisartsen met wacht. Blijft de minister dat ondersteunen?

SD 10 – Onderwijs en jeugd: de slaagkracht en omkadering van het onderwijs verhogen om kinderen en jongeren in de stad maximale ontplooiingskansen te geven

Er is al vaak gediscussieerd over leerplichtcontrole, schoolverzuim, schoolverlaters zonder diploma en dergelijke meer, zegt mevrouw *Ann Brussee*. Het lid wil de komende weken en maanden meer concrete maatregelen van de minister. Wat wordt er voorzien, welk tijdsplan en welk budget staat er tegenover? Mevrouw Brussel kreeg ook graag meer informatie over de periodieke peilingen die de minister in het onderwijs aankondigt. Maar misschien komt dit uitgebreider aan bod in de commissie voor Onderwijs. Spreekster juicht toe dat werk gemaakt zal worden van een loopbaanplan voor leerkrachten, alsook van het structureel maken van de uitwisseling van leerkrachten tussen Brusselse scholen. Werden al stappen ondernomen om de drempels in zake de vereiste diploma's weg te werken?

De minister kondigt een nieuw samenwerkingsprotocol aan over de leerplichtcontrole. Welk tijdsplan tekent de minister daarvoor uit, vraagt de heer *Paul Delva*. Het lid steunt de aangekondigde steekproeven in Brusselse Nederlandstalige scholen om zicht te krijgen op de mate waarin de eindtermen worden gehaald. Wanneer beschikt de minister over de resultaten?

Spreekster is verheugd over de voortzetting van de uitwisseling van leerkrachten, ook tussen Vlaamse en Franse Gemeenschap. Onlangs antwoordde de minister dat er slechts vier partnerschappen in Brussel functioneren. Vroeger was dat meer. Heeft de minister ideeën om dit op te trekken?

In verband met de aangekondigde maatregelen om leerkrachten te stimuleren om in Brussel les te geven wijst de heer *Joris Van Hauthem* erop dat het Vlaams Parlement een aantal jaar geleden aan de hand van onder meer hoorzittingen heeft nagegaan hoe het komt dat het verloop van leerkrachten in Brussel zo groot is. Mensen die met goede moed in het onderwijs in Brussel beginnen, vragen na een aantal jaar hun overplaatsing aan en willen buiten Brussel werken om nog les te kunnen geven. In sommige gevallen is lesgeven gewoon niet meer mogelijk, zeker niet als men met een klas zit waar niemand de leerkracht begrijpt. Dan is het moeilijk om te beginnen met kennisoverdracht, laat staan andere zaken.

Een dergelijk probleem lost men niet op met te zeggen tegen leerkrachten dat ze maar moeten leren omgaan met de multiculturele samenleving en dat ze daarvoor de nodige omkadering zullen krijgen. Er leeft bij leerkrachten heel wat frustratie. Heel wat leerkrachten willen absoluut weg uit Brussel omdat ze geen kennis kunnen overdragen, maar enkel een paar woorden Nederlands meegeven. (zie verder OD 10.1 en OD 10.2)

OD 10.1 – Het Brusselse luik van het GOK-decreet en OD 10.2 – Gerichtte uitbreiding van het onderwijsaanbod

De CD&V-fractie steunt de minister in zijn ideeën over de zogeheten CLIL-methodiek, Content and Language Integrated Learning, zegt de heer *Paul Delva*.

In verband met het GOK-decreet is zijn fractie voorstander van de invoering van voorrangswaardigheden voor kinderen uit Nederlandstalige crèches. De heer Paul Delva wijst in dat verband op het taalondersteunend beleid dat heel wat crèches voeren. Heel wat ouders brengen hun kinderen naar Nederlandstalige crèches met de bedoeling ze later naar het Nederlandstalig onderwijs te sturen. Het lid pleit voor een gedachtewisseling hierover.

Over Onderwijs zijn volgens de heer *Willy Segers* de meeste zaken al gezegd. De aanpassing van de verklaring op eer is een goede zaak om misbruiken te voorkomen.

Wat het gebruik van vreemde talen in zaakvakken betreft, vraagt de spreker het verdere onderzoek af te wachten. De meningen over de aanpak lopen duidelijk uiteen. Hij heeft al aangegeven wat de richting is waarin hij dat ziet evolueren. Op dit moment wordt daarover te veel in zwart-wittermen gedebatteerd. Waarschijnlijk zal het antwoord in het midden liggen.

Mevrouw *Ann Brusseel* is tevreden over de medewerking van de minister aan de uitbreiding van het capaciteitsaanbod in de Nederlandstalige scholen in Brussel. De minister “reserveerde 2,5 miljoen euro van de extra onderwijsmiddelen die de Vlaamse Regering vrijmaakte voor het capaciteitsprobleem in een aantal steden”. Hoeveel gaat er exact naar Brussel?

Er heeft blijkbaar op 1 december een overleg over het onderwijs in Brussel plaatsgevonden. Dat is goed nieuws, zegt de heer *Lukas Van Der Taelen*. Een discussie zal de volgende jaren nodig zijn. Op pagina 30 van de beleidsbrief staat dat om toegang te hebben tot het Nederlandstalig onderwijs de voorkeur wordt gegeven aan kinderen van wie een van beide ouders Nederlandstalig is. Dat is een nobel streven. De minister wil vermijden dat het niveau van het Nederlandstalig onderwijs voor de Nederlandstaligen in Brussel zou zakken, zo stelt de heer Van Der Taelen. Maar in combinatie met de bevolkingstoename en de nieuwkomers komt dat erop neer dat deze laatste naar het Franstalig onderwijs worden gestuurd. Daarover moet worden nagedacht. De vraag is of het Nederlandstalig onderwijs in Brussel vanuit de zorg om de kwaliteit hoog te houden niet een soort reservaat wordt. De cijfers spreken voor zich.

De polemische vraag is volgens de heer Van Der Taelen of zich nu geen momentum aandient om de Nederlandse taal bij meer kinderen te introduceren en ze in het Nederlandstalig onderwijs te verwelkomen. De heer Van Der Taelen hoopt dat dit ter sprake is gekomen tijdens het contact met de andere ministers van Onderwijs. Hij vraagt zich af of men niet samen moet inzetten op een heel ander soort onderwijs. Daarmee komt hij heel dicht in de buurt van een soort immersieonderwijs, waarvan men kan hopen dat de resultaten inzake talen beter zullen zijn en dat er een generatie zal opgroeien die beter Nederlands spreekt. Dat zou wel eens een grote repercussie kunnen hebben voor de Rand. Als men ervan uitgaat dat een emigratie vanuit Brussel niet te stoppen is, zou het voor de Rand en voor het Nederlandstalig karakter ervan veel beter zijn als de mensen die naar daar verhuizen, ook Nederlands spreken. Als een jonge, drietalige generatie uitwijkt, is dat natuurlijk minder problematisch dan wanneer het gaat om een groep die geen gebenedijd woord Nederlands spreekt. De gegevens zijn wel correct: er is een bevolkingstoename, er is een kwantitatieve afname van het aantal Nederlandstaligen. De spreker zou, samen met meerderheid en oppositie, wel eens graag met de minister van gedachten wisselen over de vraag welke richting men uitgaat met het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Ook de heer *Joris Van Hauthem* onderstreept dat men in het onderwijs voor serieuze uitdagingen staat. Er zijn al aanzetten tot een debat gegeven. Hij verwijst onder meer naar de heer Van Der Taelen die stelt dat de demografische evolutie een unieke kans is om het onderwijs open te stellen voor nog meer anderstaligen om hen zo het Nederlands te leren zonder er daarom Vlamingen van te maken. De heer Van Hauthem is het eens met de minister dat het Nederlandstalig onderwijs in eerste instantie moet openstaan voor Nederlandstaligen die in Brussel wonen. Het kan niet dat zij niet terechtkunnen in een school in de buurt. De vraag die vervolgens rijst is of men de capaciteit zal verhogen. Dat zal wellicht wel moeten. Als men deze kans wil aangrijpen, mag men echter niet op dezelfde manier verder doen als nu het geval is in de Nederlandstalige scholen in Brussel.

De heer Van Hauthem stelt verder nog dat men niet kan of mag zeggen dat anderstaligen niet welkom zijn in de Nederlandstalige scholen. Ze zijn nu al welkom. Maar het is wel nodig om radicale keuzes te maken. Het Vlaams Belang pleit al een tijdje voor taalbladklassen waar men kinderen eerst een jaar lang gaat onderdompelen in het Neder-

lands vooraleer ze kunnen starten in het onderwijs. Volgens de heer Van Hauthem hebben gelijke kansen daar niets mee te maken, zoals sommige parlementsleden stellen. Het heeft geen zin om – zelfs met extra maatregelen en omkadering – kinderen die absoluut de taal niet begrijpen, jaar na jaar door het onderwijs te slepen. Want in veel gevallen blijven ze toch wel een jaar hangen in de loop van hun curriculum.

De heer Van Hauthem vraagt zich af wat nu het beste is: iedereen laten starten met ten minste die bagage die iedereen nodig heeft om in het onderwijs een kans op slagen te maken of die mensen een paar extra lessen geven om dan en cours de route te moeten vaststellen dat het altijd harken en sleuren is met de hakken over de sloot. Dat is een keuze die in het kader van dit debat moet worden gemaakt.

Wanneer men ervan uit gaat dat er een opportuniteit is om Vlamingen, halve Vlamingen of misschien tweetaligen af te leveren, dan moet men daar ook voor zorgen. De keuze voor een bepaalde optie houdt ook consequenties in. Dit debat over het onderwijs zal de komende maanden en jaren verder worden gevoerd.

Dat onderwijs een belangrijke rol te spelen heeft staat buiten kijf, meent mevrouw *Yamila Idrissi*. Spreekster is dan ook zeer verheugd van de minister te vernemen dat hij structurele oplossingen wil uitwerken voor de ondersteuning van de Nederlandstalige scholen in Brussel. Ze is eveneens zeer verheugd over de 2,5 miljoen euro die hij reserveerde om het capaciteitsprobleem in een aantal steden aan te pakken.

Mevrouw Yamila Idrissi is verheugd dat het aangekondigde overleg reeds heeft plaatsgevonden. Ook hier heeft de minister de daad bij het woord gevoegd. Ze is dan ook heel benieuwd naar de uitkomst ervan en wat daar allemaal is gezegd.

Inzake de gerichte uitbreiding van het onderwijsaanbod en het capaciteitsprobleem geeft de heer *Willy Segers* de minister een pluim. Het gaat wel om een oplossing op de korte termijn. Als men kijkt naar de bevolkingsexplosie moeten er oplossingen voor de langere termijn gezocht worden. Het meeste inzake onderwijs is al gezegd. Hij zal niet herhalen wat zijn collega's gezegd hebben.

Dat onderwijs steeds weer aan bod komt in deze commissie, is geen toeval, stelt de heer *Sven Gatz*. Het gaat immers om het alfa en het omega van de Vlaamse aanwezigheid en de maatschappelijke relevantie in de stad. Volgens hem vindt men aan de ene kant van de schaal de idee zoals die wordt verwoord door de heer Van Der Taelen en aan de andere kant die van de heer Van Hauthem. De spreker heeft de indruk dat de minister voor sommige elementen dichter bij de heer Van Der Taelen aanleunt. Als het echter gaat over de nadruk op het Nederlands en het belang van brugklassen en taalbad, zag hij aan de lichaamstaal van de minister dat die zaken de minister niet onberoerd laten. De spreker sluit zich meer aan bij de mening van de heer Van Der Taelen. Hij gelooft uiteraard wel in de ondersteuning van het Nederlands in de Nederlandstalige scholen.

Niet alle hoop mag op het taalbad worden gevestigd. Het belang van een taalbad op jonge leeftijd is al aangehaald. De formule is inderdaad nog niet uitgeprobeerd, maar de meningen van deskundigen daarover blijven verdeeld. Meer dan vijf jaar geleden werd door de Vlaamse overheid in Brussel aan secundaire scholen de mogelijkheid geboden om een initiatief te organiseren. Op een of twee scholen na heeft geen enkele school daar gebruik van gemaakt omdat een zevende jaar inrichten neerkomt op stigmatisering van de school.

Metingen zijn een goed hulpmiddel om beslissingen te staven. De laatste cijfers zijn afkomstig van Magda Deckers van Voorrangsbepaald Brussel. Ze tonen aan dat kinderen van de derde kleuterklas tot het zesde leerjaar taalachterstand wel degelijk kunnen inlopen. Het slechte nieuws was dat de achterstand niet voor 100 procent kon worden ingelopen en er nog altijd 15 à 20 procent van de kinderen de achterstand niet inloopt. Op basis van cijfers

kan echter wel een beleid worden uitgetekend. Dat er geen geactualiseerde cijfers beschikbaar zijn, betreurt de heer Gatz. Politieke debatten worden immers vaak tussen believers en non-believers gevoerd. Een objectieve basis is belangrijk om een beleidskeuze te maken. Zullen er binnenkort nieuwe cijfermetingen op de agenda staan?

Antwoord van de minister en repliek van leden

Minister *Pascal Smet* stelt voor om in januari of februari 2011 een gemeenschappelijke commissie voor Onderwijs en Brussel te organiseren om uitvoeriger van gedachten te kunnen wisselen.

Minister *Pascal Smet* is het ermee eens dat de demografie Brussel fundamenteel zal veranderen. Dat is al bezig, en het kan leiden tot verarming, maar het zal zeker leiden tot een sterke dualisering in de stad met heel rijk en heel arm, zonder tussenniveau als er niets gebeurt. Het kan ook leiden tot gettovorming of ‘gated communities’. Dat risico zit erin. Er moet ook worden nagedacht over de positie van de Vlaming en de Brusselnorm, er mag niet op automatische piloot worden gevlogen.

Zoals de minister reeds zei is samenwerking heel belangrijk. Samenwerking is er ook met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Minister-president *Peeters* stelde tijdens het genoemde overleg nog dat de Vlaamse Gemeenschap geen problemen heeft met feit dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in verband met de scholenproblematiek een coördinerende rol op zich neemt. Er is immers geen sprake van bevoegdheidsoverdracht, maar wel van samenwerking op het terrein.

De Vlaamse Gemeenschap heeft er heel lang naar gevraagd, maar op 1 december 2010 heeft de ontmoeting eindelijk plaatsgevonden. Ook minister-president *Peeters* heeft er een rol in gespeeld. De minister-presidenten *Kris Peeters*, *Rudy Demotte*, en *Charles Picqué*, vicepresident van de Waalse Regering *Jean-Marc Nollet*, Franstalig minister van Onderwijs *Marie-Dominique Simonet*, Brussels staatssecretaris *Christos Doulkeridis*, collegelid-VGC bevoegd voor Onderwijs *Jean-Luc Vanraes* en de minister zelf namen daaraan deel. Er is afgesproken dat er een taskforce wordt opgericht onder coördinatie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het is de bedoeling de cijfers te verfijnen en na te gaan hoe die in kaart te brengen in functie van het schooljaar en van de behoefte. Er wordt ook nagegaan wat er allemaal is gepland, wat er reëel is, wat er virtueel is, waar de noden zitten en wat er kan. De minister hoopt dat het zo gebeurt.

Volgens minister *Smet* gaat het in het onderwijs niet alleen over kwantiteit en capaciteit, maar ook over kwaliteit. Het is allemaal mooi om kantoren om te bouwen en in gebouwen te voorzien, maar er moeten ook leerkrachten zijn om les te geven. Ook de leerplichtcontrole en de spijbelproblematiek werden besproken. Minister *Smet* denkt dat de minister-president van de Franse Gemeenschap zich nu ook zelf met de haperende leerplichtcontrole zal bezighouden. Er is een permanente taskforce opgericht onder de coördinatie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Minister *Smet* zegt dat hij in de voorbereiding daarvan moet samenwerken met de heer *Vanraes*.

Met de oprichting van de brede school *Nieuwland* is aangetoond, aldus minister *Smet*, hoe er in de toekomst met capaciteitsuitbreiding moet worden omgegaan. Hij vindt dat kinderen die naar het Nederlandstalig onderwijs willen komen best eerst in een Nederlandstalige crèche hebben gezeten, maar dan moeten er eerst voldoende Nederlandstalige crèches zijn. Wie over scholenbouw en capaciteit spreekt, moet ook over de kinderopvang spreken. Beide moeten worden bekeken. Er moet een lijn worden uitgetekend, zoals met *Nieuwland* is gebeurd: kinderen moeten uit de crèche doorstromen naar de kleuterschool, het basisonderwijs en het Nederlandstalig secundair onderwijs. Dat moet gekoppeld worden aan Nederlandstalige vrijetijdsactiviteiten, prioritair gericht op kinderen die Neder-

landstalig onderwijs volgen. Minister Smet vindt dat de heer Vanraes dat nog meer moet doen dan hijzelf omdat er in de VGC een natuurlijke coördinatie zit. Minister Smet wil niets van zich afschuiven, hij wil het samen doen. Hij denkt dat alle toekomstige projecten vanuit die optiek moeten worden bekeken.

Minister Smet zegt dat de Franse Gemeenschap ook het probleem kent van anderstaligen in het onderwijs, maar het probleem is daar van een andere orde. De omgevingstaal is het Frans. Dat blijkt nog uit een uitvoerig gesprek dat minister Smet onlangs in het kader van de 'Urban Youth and Europe Day' had met een twintigtal jongeren uit Nederlandstalige voorzieningen, maar waarvan er slechts een drietal Nederlands spraken. Dat is volgens minister Smet de realiteit. Daardoor gaan kinderen van wie de moedertaal Berbers of Turks is, het Frans als eerste vreemde taal nemen en het Nederlands als tweede vreemde taal. Nederlands is dus voor hen de derde taal. Dit is een bijzondere dimensie.

Minister Smet beklemtoont dat hij niet heeft gezegd dat Vlaanderen zich moet terugplooiën en zich afsluiten. Het moet wel goed kijken naar het concept van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Dat is nu een totaal anderstalige omgeving. Minister Smet zegt dat die oefening intern aangevat is. Hij sluit de samenwerking met de Franse Gemeenschap niet uit. Ook dat wordt onderzocht. Minister Smet vraagt niet te vergeten dat volgend jaar de Talennota er zal zijn. Brussel krijgt daarin een apart hoofdstuk.

Minister Smet zegt dat hij het debat over het onderwijs heel graag zou voeren in de commissie Onderwijs. Dat moet op een heel open manier gebeuren, zoals de heer Van Der Taelen zei. Misschien gebeurt dat het best, aldus minister Smet, in een gesloten zitting. Men moet immers 'out of the box' durven te denken om na te gaan of er een politiek draagvlak is. Minister Smet wil alleen niet dat er meteen een actuele vraag komt als hij iets heeft gezegd dat dan meteen in de krant staat. Hij vindt dat ministers ook samen met de parlementsleden daarover op een open manier moeten kunnen nadenken.

De heer *Luckas Van Der Taelen* vindt het een goede suggestie om een gesloten commissievergadering te organiseren. Hij kan zich terugvinden in de argumenten van de minister.

OD 10.3 – Initiatieven brede school ondersteunen

De initiatieven brede school zijn toe te juichen, meent mevrouw *Ann Brusseel*. De voorgenomen 750.000 euro werden geblokkeerd. Waarom? En waarom niet voor andere initiatieven waarvan de uitkomst moeilijker te meten is? Brede school is gunstig voor alle Brusselse kinderen. De verhoging met 2 miljoen euro juicht het lid dan ook toe maar ze hoopt dat de beslissingen niet op zich laten wachten.

De heer *Paul Delva* pleit ervoor om brede school niet als een fysieke plaats te beschouwen. Men mag de netwerken van organisaties nooit uit het oog verliezen.

De minister wil initiatieven ondersteunen voor de brede school. Dat is niet enkel een intentie, hij voegt ook de daad bij het woord, zegt mevrouw *Yamila Idrissi*. Ze verwijst naar de overeenkomst die minister Pascal Smet vorige week heeft gesloten met minister Jean-Luc Vanraes om een gebouw aan te kopen om de campus Nieuwland uit te bouwen tot een model brede school. Die moet een antwoord bieden op de vraag naar capaciteitsuitbreiding, mét garanties voor kwaliteit.

De heer *Willy Segers* staat ook achter de initiatieven voor de brede school.

OD 10.5 – Brussel als studentenstad promoten

Op zich is dit een goede doelstelling meent mevrouw *Ann Brusseel*, maar ze heeft een vraag over de samenwerking met de MIVB. Ze is verheugd over de evaluatie in 2011 van de actie ‘Verover Brussel’ met bijna gratis abonnementen voor 8000 studenten. Het lid is er niet van overtuigd dat mobiliteit het probleem is voor studenten. Ze geeft er de voorkeur aan dat abonnementen worden uitgedeeld aan degenen voor wie een Mobib-abonnement echt te duur is. Het bijnagratisverhaal moet grondig bekeken worden.

Iets dat in 2011 zeker verder vorm moet krijgen, is het promoten van Brussel als studentenstad, vindt de heer *Willy Segers*. De spreker geeft aan dat hij zeer goede ervaringen heeft in zijn contacten met het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel (VLOP-HOB). Op die manier kunnen Vlaanderen, Brussel en instellingen die daarmee verweven zijn elkaar vinden. Dat is volgens hem zeer zinvol en nuttig. Hij zou graag meer van dergelijke voorbeelden zien. Wat dat betreft, verwijst hij naar wat de Vlaamse Regering doet inzake het wegwerken van een competitief nadeel voor de Nederlandstalige Brusselse instellingen. Hij juicht dat toe. Ook met de overweging in het beleidsplan om eventueel aan Quartier Latin een wat andere functie te geven, is hij het eens. Er zal wel goed gekeken moeten worden hoe dat moet gebeuren.

OD 10.6 – Zorgen dat kinderen en jongeren zich thuis of kind aan huis voelen in Brussel

De heer *Paul Delva* vindt in de beleidsbrief weinig terug over jeugdbeleid. Wat hij wel positief vindt is het creëren van repetitieruimtes voor student-muzikanten en andere jongeren in samenwerking met vzw Repeteerruimte en Poppunt, in het kader van studentenvoorzieningen (zie OD 10.5).

Bij deze doelstelling wil mevrouw *Yamila Idrissi* twee punten aansnijden. Afgelopen weekend was er het evenement ‘Urban Youth and Europe Day’. De aankondiging die minister Smet daar deed dat hij samen met Brussels minister Huytebroeck gaat samenwerken om tot een gezamenlijk stedelijk jeugdbeleid te komen, is ongelofelijk belangrijk. Het is belangrijk dat daar niet enkel wordt gepraat, maar dat de daad ook bij het woord wordt gevoegd.

Spreekster vraagt zich af of deze methode ook door de collega-vakministers van minister Smet wordt gehanteerd. Zij vindt het een zeer interessante formule, die andere ministers zou kunnen inspireren. Zij denkt daarbij aan de beleidsdomeinen Cultuur en Toerisme. Daar zijn overleg en afstemming met de Franse Gemeenschap noodzakelijk. Mevrouw Idrissi vraagt minister Smet welke rol hij daarin voor zichzelf weggelegd ziet als minister van Brussel om dat bij zijn collega’s te stimuleren.

Zoals de *minister* al zei, is samenwerking belangrijk. Ook met de Franstalige Gemeenschap wordt samengewerkt. Naar aanleiding van het Jeugdforum is de wil tot samenwerking nog eens bevestigd. De VGC en de COCOF zullen daarbij betrokken worden. In 2013 zal een grote Europese conferentie worden gehouden over de jeugd in de steden, een aspect dat dikwijls in het jeugdbeleid ontbreekt.

SD 11 – Cultuur en creativiteit: de sterke troeven van de culturele sector blijven uitspelen**OD 11.2 en 11.3 – Vernieuwende culturele en creatieve initiatieven kansen geven en participatiebevorderende initiatieven ondersteunen**

Participatiebevordering is zeker toe te juichen. Mevrouw *Ann Brusseel* steunt ten volle de intentie van de minister om de toegankelijkheidsproblematiek van gebouwen onder de loep te nemen. Het lid volgt deze problematiek op in de commissie voor Gelijke Kansen. Is er al een tijdspad voorzien? Wat waren de resultaten van de eerste screening en wanneer wordt een oplossing gepland?

In verband met de toegankelijkheidsscreenings merkt de heer *Paul Delva* op dat er in Brussel ook een probleem is met de toegankelijkheid van schoolgebouwen. 50 percent van de scholen zijn nauwelijks toegankelijk voor personen met een handicap. De situatie is erger dan in de rest van Vlaanderen.

3. Moties van aanbeveling

De dames Yamila Idrissi en Else De Wachter, de heren Willy Segers, Paul Delva en Mark Demesmaecker kondigen een meerderheidsmotie aan tot besluit van de bespreking van deze beleidsbrief.

De heer Joris Van Hauthem kondigt eveneens een motie van aanbeveling aan.

Ook de heer Sven Gatz en mevrouw Ann Brusseel kondigen een motie van aanbeveling aan, alsook de heer Luckas Van Der Taelen.

4. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 12 (Entiteit AB0 Programma AG002-AG019) en 134 en de begrotingstabellen wat programma AG Coördinatie Brussel (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden met 6 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen aangenomen.

II. COÖRDINATIE VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Begroting

De begroting Vlaamse Rand vindt men terug onder het begrotingsprogramma AH ‘coördinatie Vlaamse Rand’ onder het beleidsdomein ‘Diensten voor het Algemeen Regeringsbeleid’ (DAR). De minister beperkt zich hier dan ook tot de beleidsmatig belangrijkste budgettaire wijzigingen.

De generieke besparingen bedragen 120.000 euro.

Deze Vlaamse Regering heeft de ambitie om reeds vanaf de begroting 2011 terug een gezond structureel budgettair evenwicht te bereiken en te behouden. Daarom waren er, bovenop de besparingsmaatregelen die reeds in 2009 en 2010 werden doorgevoerd, nog een reeks bijkomende besparingsmaatregelen noodzakelijk. Besparingen die bovendien een recurrent, dit wil zeggen een blijvend, budgettair effect moeten hebben. Het gaat daarbij om:

- enerzijds een reeks generieke besparingsmaatregelen, die door de Vlaamse Regering algemeen geïmplementeerd zijn en die verder bouwen op de generieke maatregelen van 2010;
- en anderzijds een aantal punctuele besparingen die elke minister bijkomend moest realiseren zodat het vooropgestelde begrotingsdoel ook gehaald werd.

De bijkomende generieke besparingsmaatregelen voor 2011 zijn:

- het niet indexeren van alle niet-loongebonden kredieten;
- een bijkomende besparing op apparaat, meer bepaald:
 - a) 1,5 percent bijkomend op loonkredieten, wat betekent dat, samen met de 2,5 percent besparing van 2010, er een blijvende besparing van 4 percent werd doorgevoerd in vergelijking met de initiële begroting 2009;
 - b) 2,5 percent bijkomend op werkingskredieten; dit resulteert samen met de 5 percent besparing van 2010 in een blijvende besparing van 7,5 percent ten opzichte van begin 2009;
- een eveneens bijkomende besparing van 5 percent op facultatieve subsidies; gecumuleerd met de 5 percent van 2010 geeft dit een blijvende vermindering met 10 percent ten opzichte van begin 2009;
- een bijkomende besparing van 2 percent op gereguleerde subsidies; dit geeft samen met de 2 percent van 2010 in totaal 4 percent besparing in vergelijking met begin 2010;
- en tot slot een bijkomende besparing van 10 percent op communicatie- en consultancykredieten, bovenop de 20 percent van 2010, zodat deze kredieten in totaal met 30 percent dalen in vergelijking met begin 2009.

Uiteraard kunnen deze besparingen intern gecompenseerd worden als de betrokken minister dit beleidsmatig nodig acht, maar de vooropgestelde besparingsbedragen moeten hoe dan ook in hun totaliteit gerealiseerd worden.

Daarnaast werden er 588.000 euro nieuwe middelen toegevoegd (ATOMA), wat de recurrente kredieten voor de Vlaamse Rand netto doet stijgen met 468.000 euro.

Deze nieuwe middelen worden als volgt ingezet:

Te verdelen: 588.000 euro

Wat ?	Basisallocatie	Hoeveel ?
Subsidies voor allerhande initiatieven die het Vlaamse karakter en/of de integratie bevorderen van anderstaligen	AB0 AH002 3300	137.000
Inkomensoverdrachten aan gemeenten – voor allerhande initiatieven die het Vlaamse karakter en/of de integratie bevorderen van anderstaligen (= nieuw)	AB0 AH009 4321	150.000
EVA vzw 'de Rand'	AB0 AH005 3300	246.000
Vzw museum Felix De Boeck	AB0 AH008 3300	55.000
Totaal		588.000

Inkomensoverdrachten aan gemeenten – voor allerhande initiatieven die het Vlaamse karakter en/of de integratie bevorderen van anderstaligen, is een nieuwe basisallocatie die tegemoetkomt aan de vragen uit de gemeenten om ook dergelijke initiatieven te kunnen nemen.

Belangrijk is ook dat de afzonderlijke dotatie voor ‘informatie en promotie NT2’ samengevoegd wordt met de algemene werkingsdotatie van de vzw. Dit vertaalt zich in een verschuiving van 480.000 euro.

De taalpromotie blijft uiteraard een belangrijke opdracht en zal verder in de begroting van vzw ‘de Rand’ duidelijk identificeerbaar en opvolgbaar blijven, maar de samenvoeging van beide dotaties tot één globale dotatie zorgt ervoor dat zowel voor de vzw, als voor de administratie de administratieve last verlaagt. Dit is dan ook een vorm van ‘interne lastenverlaging’.

Tot slot valt het eenmalige investeringskrediet voor vzw ‘de Rand’ (onder basisallocatie AB0 AH007 6100) van 500.000 euro weg. Dit krediet was prioritair bestemd om een oplossing uit te werken voor jeugdhuis Animoro te Sint-Genesius-Rode.

Beleidsbrief

Inleiding

De Vlaamse Rand is strategisch een zeer belangrijk gebied voor de Vlaamse Regering. Deze beleidsbrief is de eerste concretisering van de beleidsnota Vlaamse Rand 2009 – 2014 (zie *Parl. St.* VI. Parl., 2009-10, nr. 188/1). Enkele actuele speerpunten zijn:

- de versterking van de werking van vzw ‘de Rand’ (basiswerking, taalpromotie en dergelijke);
- de zorg voor aangepaste infrastructuur voor jeugdwerk in de faciliteitengemeenten;
- de uitbouw van de Felixsite in Drogenbos tot een multidisciplinaire aantrekkelijke en kwalitatieve attractiepool, een belangrijk strategisch project voor de Vlaamse Rand;
- het onthaalbeleid voor nieuwe bedrijven in de Rand;
- een inhaalbeweging voor de oprichting van integratiediensten in de Vlaamse Rand;
- een betere ontsluiting van het toeristisch potentieel van de regio.

Het Vlaamse Randbeleid is een coördinerende bevoegdheid waarin het flankerend beleid bij het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) de belangrijkste uitdaging vormt.

Doelstellingen

2.1 Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand

2.1.1 Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen

De minister overloopt de stand van zaken van een aantal initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/verstevigen:

- onthaalbeleid van vzw ‘de Rand’ voor expats (jaarlijks Festival van Vlaanderenconcert, tweajaarlijkse speakerscorner, waaronder op 8 december a.s. naar aanleiding van het Belgisch Europees voorzitterschap);
- welkomfolder voor nieuwkomers in de Vlaamse Rand. Dankzij gegevens van het Rijksregister zijn er 14.596 nieuwkomers aangeschreven van januari 2009 tot en met juni 2010;
- verdeling van Randuitcheques als cultuurwaardebon aan cursisten en nieuwkomers;
- een folder voor nieuwe bedrijven (Taaldecreet + steunmaatregelen). Sinds juli 2010 werden er 1000 nieuwe bedrijven aangeschreven;
- aanmaak synthesesnota van de studie Boes (1999) als kader voor juridische mogelijkheden bij de versterking van het Nederlandstalig karakter. De oplevering van de definitieve versie volgt in de loop van de volgende weken;

- extra acties voor 30 jaar Gordel. Het boek ‘30 jaar gewogen en bewogen, Geschiedenis van de Gordel 2010, knooppuntengordel’ werd uitgedeeld tijdens de Gordel (plan fietsknooppuntennetwerk);
- systematische aanvulling van het informatie- en documentatiepunt Vlaamse Rand. www.docu.vlaamserand.be, een systematische aanvulling van onderwerpen die in de media komen (Onderwijsdecreet, VSGB enzovoort); een virtuele databank met een eigen mailbox; een R@ndbrief, gericht op een breed doelpubliek (momenteel worden er 3214 mensen aangeschreven) in contact met zoveel mogelijk partners op het terrein.

De minister overloopt voorts de initiatieven voor 2011:

- het onthaalbeleid voor internationalen wordt structureel verankerd in de werking van vzw ‘de Rand’;
- de middelen worden toegevoegd aan de algemene werkingsdotatie van de vzw;
- verdere verdeling van de welkomfolder voor nieuwkomers in de Vlaamse Rand en toevoeging van een folder met informatie over Ring-tv;
- verdere verdeling van de Randuitcheques;
- verdere verdeling van de welkomfolder voor nieuwe bedrijven (sinds juli 2010 reeds 1000 nieuwe bedrijven aangeschreven);
- het informatie- en documentatiecentrum Vlaamse Rand:
 - a) voorziet in de aanmaak van meer thematische fiches, deze fiches worden onder andere gebruikt voor het EU-voorzitterschap;
 - b) bereidt een volgende omgevingsanalyse voor in 2011 (zodat er een document zal zijn halfweg de regeerperiode, vermoedelijk begin 2012);
 - c) de website ontwikkelt een beeldbank in samenwerking met Ring-tv;
 - d) (er wordt ook bekeken of bijvoorbeeld films van particulieren opgenomen kunnen worden over belangrijke gebeurtenissen uit het verleden in de negentien gemeenten).

2.1.2. *Infrastructuur en gebouwen in beheer van vzw ‘de Rand’*

Stand van zaken:

- voor het onderhoud van de gebouwen die door de Vlaamse overheid ter beschikking worden gesteld van de vzw ‘de Rand’ was in de begroting 2010 een bedrag van 188.000 euro ingeschreven. Dit bedrag blijft ongewijzigd in 2011;
- het departement DAR staat in voor het eigenaarsonderhoud in samenspraak met het Agentschap voor Facilitair Management (AFM);
- naast onderhoudswerken werd ook aandacht besteed aan energieverbruik en toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers, dit laatste in de Boesdaalhoeve in Sint-Genesius-Rode. Hiervoor kwam een extra budget van 300.000 euro van het Agentschap Facilitair Management.

Voor de Boesdaalhoeve zijn drie dossiers lopende:

- a) heraanleg binnenplein: het dossier is aanbesteed en wordt vastgelegd (bedrag: 127.368,94 euro);
 - b) vernieuwen lift graanzolder in functie van de toegankelijkheid. Het dossier wordt aanbesteed op 24 november 2010 (ramingbedrag: 45.980 euro, nog voorzien om vast te leggen dit jaar);
 - c) aanpassen inkom en sanitair in functie van de toegankelijkheid. Dit dossier wordt nog aanbesteed (ramingbedrag: 60.000 euro, nog voorzien om vast te leggen dit jaar).
- voor het jeugdhuis Animoro te Sint-Genesius-Rode werd er naar nieuwe infrastructuur gezocht. De oplossing bleek het niet-gebruikte deel van het stationsgebouw te Sint-Genesius-Rode. De overeenkomst met NMBS-Holding, vzw ‘de Rand’ en de Vlaamse overheid werd afgesloten op 28 oktober 2010. Vzw ‘de Rand’ treedt op als bouwheer.

De exploitatiekosten kunnen gedragen worden via de middelen via het decreet Lokaal Jeugdbeleid.

Initiatieven 2011:

- het departement DAR – Coördinatie Vlaamse Rand staat verder in voor het onderhoud van de gebouwen van vzw ‘de Rand’ in samenwerking met AFM;
- via de eigenaarsinvesteringen van het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCi) wordt de publiekstribune van GC De Kam in Wezembeek-Oppem geheel vernieuwd. Op de begroting van 2010 van FoCi is een bedrag van 103.000 euro vastgelegd voor de vervanging van publiekstribune van GC De Kam in Wezembeek-Oppem. Dit zal in 2011 uitgevoerd worden.

2.1.3. Subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen

Op de begroting 2010 werd hiervoor 335.000 euro ingeschreven. Voor 2011 wordt 468.000 euro begroot omwille van een stijgend aantal aanvragen en enkele nieuwe grotere initiatieven. Voor deze projecten wordt het budget met 137.000 euro opgetrokken. Jaarlijks gaat het nu om een 100-tal initiatieven (bijvoorbeeld 11 julivieringen, gezondheidszorg in het Nederlands).

2.2. Ondersteuning Ring-tv

De financiering van initiatieven met betrekking tot de regionale zender bedraagt in 2010 380.000 euro en in 2011 360.000 euro. Ring-tv is het instrument bij uitstek om het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand te bevestigen en te verstevigen. Het magazine ‘over de Rand’, als gevolg van de samenwerking tussen Ring-tv en ROB-tv bleef bestaan in 2010 en wordt ook in 2011 verder gezet in opdracht van de Vlaamse overheid. Een ondertiteling via teletekstpagina’s van ‘over de Rand’ en van het weekoverzicht van het nieuws ten behoeve van anderstaligen wordt voortgezet. Ring-tv zal beeldmateriaal uit het archief ter beschikking stellen van het documentatiecentrum Vlaamse Rand voor het creëren van een virtuele beeldbank (zie hierboven 2.1.1).

2.3. Vzw ‘de Rand’

Op de begroting 2010 werd 490.000 euro voor acties taalpromotie ingeschreven en 3.562.000 euro voor de vaste dotatie. In 2011 worden de verschillende begrotingsposten samengevoegd. Het bedrag voor het taalpromotiebeleid wordt verhoogd met 246.000 euro. Men komt op een totaalbedrag van 4.302.000 euro.

De provincie Vlaams-Brabant geeft een toelage van 690.000 euro, het departement Cultuur geeft 104.000 euro (Museum Felix De Boeck).

Sinds 1 april 2010 is er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met vzw ‘de Rand’ met wederzijdse afspraken en een meerjarig beleidsplan. Een jaarbeeld wordt gepubliceerd op www.derand.be/169018.fil. Het jaarplan 2011 van de vzw wordt als bijlage toegevoegd aan de beleidsbrief.

2.4. Strategische projecten

2.4.1. Museum Felix De Boeck

In 2010 werd 145.000 euro begroot, met een verhoging van 100.000 euro om opgebouwde schulden weg te werken (totaal 2010 = 245.000 euro). De eenmalige verhoging in 2010 was bedoeld voor de sanering. In 2011 wordt 200.000 euro ingeschreven.

Een aantrekkelijke Felixsite moet een belangrijk strategisch project voor de Vlaamse Rand worden, een samensmelting van beeldende kunst, toerisme, erfgoedwerking en natuurbeleving. Partners bij de financiering zijn het Departement Cultuur, de provincie Vlaams-Brabant, de gemeente Drogenbos.

Ondertussen is er een duidelijke structuur voor het beheer en stijgt het aantal bezoekers van 3000 bezoekers een paar jaar geleden, naar meer dan 6000 bezoekers in 2008 en 10.000 bezoekers in 2010. Het potentieel na ontwikkeling van de site wordt geschat op 20.000 bezoekers.

Het FeliXart Museum wordt een collectiemuseum, alsook een expertisecentrum. Het wordt uitgebouwd naar een Felixsite als geïntegreerd project van kunsten, erfgoed en milieubeleid met toeristische aantrekkingskracht. Daartoe zal de hoeve gerestaureerd worden.

Op 1 april 2010 werd een aanvraag voor een onderhoudspremie voor het uitvoeren van dakwerken ingediend bij Ruimte en Erfgoed. Op 1 april 2010 werd een aanvraag voor een restauratiepremie voor een vooronderzoek voor de restauratie van de hoeve ingediend bij Ruimte en Erfgoed. De problematiek van de aankoop van de gronden is in handen van collega-minister Schauvliege. Er werd nog geen beslissing genomen. De minister zal er zijn collega aan herinneren.

De exploitatie van de boomgaard is afgewezen door de gemeente Drogenbos. De mogelijkheid van aanleg zonder gemeentelijke instemming wordt nu onderzocht.

Op het vlak van Toerisme is er een voorstel om Drogenbos te verbinden met Beersel (Herman Teirlinckhuis en het Kasteel van Beersel) via de Zenneboorden overgenomen door de gemeentebesturen. Er is ook het idee om het museum(groeps)bezoek te integreren in combinatie met Kunst en Kunst (H. Teirlinckhuis/Gaasbeek/Van Buuren/Folon), Kunst en Natuur (Tuinen Coloma/Gaasbeek/Huizingen), Kunst en Erfgoed (Herisem molen/Gaasbeek). Er wordt ook ingespeeld op zakelijk toerisme. Het aanbod vergaderruimte voor bedrijven dient nog verder uitgebouwd te worden.

2.4.2. Campus Bierenberg Sint-Genesius-Rode

De voormalige campus Bierenberg van de VUB-ULB, een site van 7,6 ha, is een opportuniteit in het kader van een Vlaamse verankering in deze regio en is opgesplitst in een wetenschapspark, een woonuitbreidingsgebied, een natuurgebied en een gebied voor openbaar nut. De Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) kreeg in 2009 opdracht tot onderzoek naar herinvulling van deze site als 'Vlaamse wetenschapspool'. Eind 2010 start het project: opstellen businessplan, afoetsen van haalbaarheid, overleg met VUB/ULB. Plausibele invullingen zijn: een energiecampus, een lucht- en ruimtevaartcampus. De ambitie is een internationale uitstraling. Een andere optie is een locatie voor het volwassenenonderwijs van het GO!. Het deel woonuitbreidingsgebied wordt verder onderzocht in overleg met Vlabinvest.

De raad van bestuur van PMV heeft reeds zijn fiat gegeven om daarmee door te gaan. De samenwerkingsovereenkomst werd ondertussen reeds ondertekend door PMV en de minister. Momenteel ligt de overeenkomst ter ondertekening bij minister Lieten.

2.5. Andere beleidsdomeinen

2.5.1. Werk

Taal is een essentiële factor om werk te vinden. Daarom wordt een taalscreening uitgevoerd voor nieuwe werkzoekenden en wordt hen indien nodig een passende taalopleiding gegeven, in samenwerking met het Huis van het Nederlands.

De studie van het Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwork Arbeidsmarktrapportering (VIONA) vanuit het Departement Werk brengt de lacunes qua NT2-opleidingen in kaart. De resultaten zullen bekend zijn eind april 2011.

Verder is er de promotiecampagne van de VDAB voor ondersteunend aanbod via Nederlands op de Werkvloer.

Daarnaast gaat de minister in op de interregionale mobiliteit. De nasleep van de economische crisis zorgt voor minder resultaten dan verwacht. De samenwerking tussen Forem, Actiris en VDAB wordt voortgezet en geoptimaliseerd.

De Vlaamse Regering voert op initiatief van de minister-president het Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling van de luchthaven van Zaventem (START) verder uit. Het moet de luchthavenregio een economische impuls geven. De projecten zijn: taalscan, een aparte databank voor potentiële werknemers, een luchthaventoets (naar analogie met de haventoets in Gent). (Wie een luchthavengerelateerde opleiding volgt, krijgt een infosessie en een attitudetraining voor het toekomstige werk.)

2.5.2. *Onthaal en integratie*

De Vlaamse overheid geeft blijvende steun voor aanvragen voor lokale integratiediensten in de randgemeenten. Er zijn op de begroting van 2010 middelen voorzien voor tien extra integratiediensten. Deze middelen blijven ook volgend jaar beschikbaar op de begroting. Het zwaartepunt voor uitbreiding ligt in Vlaams-Brabant, waar een achterstand was op vlak van integratiediensten. De bestaande integratiediensten (Halle, Vilvoorde, Asse, Liedekerke, Sint-Pieters-Leeuw) worden vanzelfsprekend verder ondersteund. Er is een aanvraag voor een starttoelage voor Machelen. Er lopen verkennende gesprekken met Beersel, Dilbeek, Ternat, Grimbergen en Zaventem.

Mogelijkheden in de faciliteitengemeenten zullen worden onderzocht.

2.5.3. *Onderwijs*

Verschillende bepalingen uit het interpretatief decreet inzake de Franstalige faciliteitenscholen in Vlaanderen werden door het Grondwettelijk Hof op 28 oktober 2010 vernietigd. Zo vernietigt het Hof het artikel dat de inspectiebevoegdheid toekent aan Vlaamse inspecteurs. De pedagogische inspectie zal dus ook in de toekomst gebeuren door inspecteurs van de Franse Gemeenschap en volgens de normen van de Franse Gemeenschap ook al is deze eigenlijk niet bevoegd in Vlaanderen. De inspecteurs moeten wel hun verslag in het Nederlands bezorgen aan de Vlaamse Gemeenschap.

Andere bepalingen uit het decreet blijven behouden: het Centrum voor Leerlingenbegeleiding blijft Vlaams, als het personeel er ook Frans kent tenminste. Het Hof erkent de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap om ontwikkelingsdoelen en eindtermen vast te leggen voor de Franstalige scholen. Een aanvraag tot afwijking kan niet worden geweigerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Er wordt verder voorzien in een ondersteuningsstructuur voor taalvaardigheid in scholen van de Rand. Het is de betrachting bijkomende lestijden taalondersteuning uit te breiden naar het secundair onderwijs in de Vlaamse Rand.

Het dossier van De Letterbijter in Wezembeek-Oppem wordt verder opgevolgd. Het GO! is niet tot een overeenkomst met de gemeente gekomen. De gemeente wou geen duurzame garanties geven inzake het huurcontract. Er wordt verder gezocht naar een geschikte locatie.

2.5.4. Binnenlands bestuur – Taalwetgeving

De correcte toepassing van de taalwetgeving in dagelijkse bestuurspraktijk wordt nauwgezet verder opgevolgd. Prioritaire doelstellingen daarbij zijn de stipte naleving van de taalwetgeving en het ondersteunen en versterken van het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand.

De ambtenaren van het Agentschap Binnenlands Bestuur volgen de gemeenteraadszittingen. Dat leidt geregeld tot vernietiging van beslissingen die genomen werden in strijd met de taalwetgeving. Op 7 mei 2010 werd een omzendbrief verstuurd die verduidelijkt dat iedere vorm van registratie van taalgebruik verboden is. De minister heeft gevraagd aan zijn federale collega om vermeldingen in het Rijksregister in overeenstemming te brengen met de wet door de taalcode te schrappen. De minister heeft daar evenwel geen positief gevolg op gekregen.

2.5.5. Huisvesting – Vlabinvest

Het bestaande reglementaire kader van 20 juli 1994 inzake sociale woonprojecten is verouderd. Een actualisering en vereenvoudiging is lopende en omvat enkel praktische aanpassingen. De goedkeuring hiervan is gepland begin 2011, de inwerkingtreding gebeurt in de loop van 2011.

De middelen van Vlabinvest worden niet overgedragen naar de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW), zoals eerder wel beoogd, doch nooit ingevoerd. Vlabinvest heeft een strategische rol binnen het VSGB. Dankzij haar aanbod aan betaalbare huur- en koopwoningen is Vlabinvest een prioriteit voor de Vlaamse Regering.

In 2010 investeerde Vlabinvest voornamelijk in projectopbouw en de aankoop van grond. Voor nieuwe projecten moeten bijkomende middelen vrijgemaakt worden. Het nieuwe Grond- en Pandendecreet, sinds 1 september 2009, kent een belangrijke rol toe aan de lokale besturen. Het luik ‘wonen in eigen streek’ wordt in 2011 geëvalueerd.

De gemeenten die, met het oog op inburgering en integratie, ‘taalbereidheidsvoorwaarden’ stellen bij de toewijzing van woongelegenheden, worden verder gesteund. Daarover is discussie geweest met de wooninspectie. Dat heeft geleid tot de verduidelijking dat het niet om een taaltest maar om een inspanningstest gaat. Op die manier blijven de bepalingen overeind.

2.5.6. Economie – START

In het kader van het VSGB worden een aantal bedrijventerreinendossiers voorbereid voor te herbestemmen of te optimaliseren terreinen (waaronder Heideveld, Cargovil (Verbrande Brug), Parking C, Zaventem-Zuid, Zaventem-Noord, Relegem, Groot-Bijgaarden-West).

Het actieplan ‘omgevingslawaaï voor de luchthaven Brussels Airport’ wordt aangepast met resultaten van een beleidsvoorbereidende studie die in februari 2011 afloopt.

Voor 2011 komt er extra aandacht voor meer coördinatie en stroomlijning en de incorporatie van een strategisch luchthavenbeleid. Voor de subregio blijven de wegendossiers prioritair.

2.5.7. Ruimtelijke ordening

Het VSGB is een belangrijk project voor de Vlaamse Rand. Na het overlegproces wordt een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) opgemaakt op basis van de opties in het eindrap-

port van het VSGB. Samen met de uitvoering van het RUP wordt een flankerend beleid gevoerd.

Het coördinatieplatform VSGB moet de ruimtelijke opties in het VSGB en die voor flankerend beleid op elkaar afstemmen. Het volgt het beleid in het VSGB en de ruimere Vlaamse Rand, rekening houdend met de draagkracht en het Vlaams karakter. Het VSGB en de Vlaamse Rand mogen geen overloopgebied van Brussel worden. Het ‘Groene Gordel’-principe moet steeds prioritair blijven.

2.5.8. Mobiliteit

In het kader van START heeft de De Lijn gewerkt aan de frequentieverhoging op verschillende streeklijnen naar het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor de ontlasting van de ring R0. Naar aanleiding van de studie over nachtelijke mobiliteit in de luchthavenregio legde De Lijn sinds 4 januari 2010 de nachtelijke verbinding 620 Anderlecht Erasmus – Zaventem Luchthaven in.

De verdere realisatie van het programma voor de Vlaamse Rand, de luchthaven en het Regionet Brabant – Brussel is opgenomen in de Mobiliteitsvisie 2020 Vlaams-Brabant – Brussel en het bijhorende projectplan ‘Vlaams-Brabant in Beweging’.

2.5.9. Cultuur, jeugd, sport en verenigingsleven

Een groot deel van de lokale aanwezigheid inzake jeugd, cultuur en sport in de zes faciliteitengemeenten wordt behartigd door vzw ‘de Rand’. Een aantal sectorale decreten zorgen voor extra ondersteuning in de Zes. Het Jeugd- en Sportdecreet laat het verenigingsleven toe om zelf een beleidsplan in te dienen. Via deze middelen zal ook de huur- en gebruikskost van het stationsgebouw in Rode kunnen betaald worden.

Het decreet Lokaal Cultuurbeleid bevat twee verplichtingen: het inrichten van een erkende openbare bibliotheek en het oprichten van een culturele raad. Enkel Sint-Genesius-Rode en Wemmel voldoen aan de eerste verplichting. Er wordt verder op toegezien dat ook de andere gemeenten hun verplichting nakomen. De zes faciliteitengemeenten hebben geen cultuurraad conform het decreet Lokaal Cultuurbeleid. In overleg met de Vlaamse minister van Cultuur wordt dit probleem verder behandeld.

2.5.10. Open ruimte

De ontwikkeling van de Vlaamse Rand als Groene Gordel is van groot belang. De aankoop en het beheer van natuur- en bosgebieden in de regio wordt door het Agentschap Natuur en Bos voortgezet. Er is immers nog een reële nood aan bijkomende bossen en groene zones, met aandacht voor de onderlinge verbinding. De minister verwijst verder naar zijn antwoord op de vraag om uitleg van de heer Mark Demesmaeker over dit onderwerp (*Parl. St. Vl. Parl. 2010-11, C43-BRU3*).

De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) werkt aan de open ruimte, vooral via landinrichtingsprojecten, bijvoorbeeld in de Oostrand het Plateau van Moorsel. In samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant en met lokale bevolkingsgroepen werden in Wezembeek-Oppem, Kraainem en Zaventem trage wegen geïnventariseerd. Deze zullen later een permanent en bewegwijzerd karakter krijgen.

De minister overloopt verder nog andere projecten:

- de VLM beschikt over een bouwvergunning om in het noorden van de Vlaamse Rand het project ‘Breughelbroek’ vorm te geven;
- de VLM kocht in de Vlaamse Rand meer dan 15 ha grond aan voor een bedrag van 860.000 euro. Deze gronden worden voornamelijk gebruikt voor de inrichting van open ruimte;

- in 2010 sloot de VLM ook heel wat beheersovereenkomsten met landbouwers die op vrijwillige basis bijdragen tot een hogere omgevingskwaliteit;
- in 2011 werkt de VLM voort aan de realisatie van fietspaden en worden nieuwe inrichtingsplannen voorgelegd;
- via lokale grondenbanken plant de VLM in 2011 voor minstens 140.000 euro aan grondaankopen;
- voor 2011 wordt een integraal plan voor heel de Vlaamse Rand opgemaakt.

2.5.11. *Welzijn en gezondheid*

De Rand telt heel wat commerciële initiatiefnemers op vlak van ouderenvoorziening. Het programmacijfer is dan ook bijna volledig vergund. Er zal worden nagegaan hoe een verdere commercialisering en verfransing van ouderenzorg in de Vlaamse Rand kan worden tegengegaan. De specifieke problemen van de Vlaamse Rand zullen gedetermineerd en in kaart gebracht worden.

In 2011 zal het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) de werking van het antennepunt Brussel en Halle-Vilvoorde continueren. De aangroei van het aanbod van de bijzondere jeugdbegeleiding en thuisbegeleiding wordt in 2011 gecontinueerd. Het aanbod van het Algemeen Welzijnswerk bleef stabiel in de regio Halle-Vilvoorde. Het Huis voor de Gezondheid Brussel en de vzw Medirand krijgen verdere ondersteuning.

In 2011 volgt een bijkomende uitbreidingsronde in de voorschoolse opvang. Het dossier van de kinderkribbe 't Kraaiennestje te Kraainem wordt verder opgevolgd. Momenteel wordt een nieuwbouw opgericht. Als enige door Kind en Gezin erkende Vlaamse kribbe in de gemeente, kampt deze kribbe met een te hoge vraag. De vraag is of 't Kraaiennestje in 2011 nog kan meedingen naar een uitbreidingsronde. De minister overlegt daarover met de minister van Welzijn. Dit dossier moet bekeken worden vanuit de nood aan bijkomende Nederlandstalige plaatsen.

Via het Generatiepact worden extra jobs en extra plaatsen in de buitenschoolse opvang gecreëerd in de zorgregio's Vilvoorde en Asse. De zorgregio's werden geselecteerd op basis van jeugdwerkloosheid. In 2011 zal Kind en Gezin, samen met de sociale partners, bijkomende plaatsen toekennen.

Gezien de specificiteit van de Vlaamse Rand wordt met de plaatselijke stakeholders een jaarlijks armoedeoverleg gehouden over alle beleidsdomeinen heen opdat de Vlaamse overheid kan ingrijpen waar nodig.

2.5.12. *Toerisme*

Het strategisch plan toerisme en recreatie voor de Groene Gordel en de Vlaamse Rand wordt verder ondersteund. Verdere investering is nodig omdat de regio nog weinig bekend is als toeristische trekpleister. De volgende initiatieven worden genomen:

- digitale infozuilen in vier talen ter waarde van 150.000 euro. Na een jaar wordt dit geëvalueerd;
- investering in het bezoekerscentrum voor ambachtelijke lambiekbieren in Beersel;
- de uitbouw van een interactief bezoekerscentrum met het Brabants trekpaard als symbool van de Groene Gordel;
- verdere opvolging van het dossier van de plantentuin te Meise;
- bezoekersonthaal / druivenmuseum Overijse (256.000 euro).

2.5.13. Onroerend erfgoed

In 2010 is de herinventarisatie van het bouwkundig erfgoed in de Vlaamse Rand heropgestart. De beheers- en ontsluitingsfase van het geïntegreerde beschermingsbeleid wordt nu al op exemplarische wijze in de praktijk gebracht:

- het sanatorium Lemair in Tombeek (Overijse) krijgt opnieuw een zorgbestemming;
- het Slot van Beersel.

Initiatieven voor 2011 zijn:

- de verdere herinventarisatie (onder meer Dilbeek en Wezembeek-Oppem);
- het opstarten van het beschermingstraject in de Vlaamse Rand;
- het opvolgen van strategische beheersprojecten.

2.5.14. Buitenlands beleid

Het Europees en buitenlands beleid van de Vlaamse Regering draagt bij aan de verspreiding van een positief imago over Vlaanderen en de Vlaamse Rand. Het Departement internationaal Vlaanderen blijft cursussen Nederlands voor buitenlandse ambassadeurs organiseren. Het weekblad 'Flanders Today' wordt verder verspreid bij de doelgroep. Nieuwe ambtenaren van de instellingen van de Europese Unie krijgen een infopakket dat hen wegwijs maakt in de regio.

2. Bespreking

Algemeen

Mevrouw *Gweny De Vroe* looft de minister om zijn heldere, constructieve toelichting. De beleidsbrief getuigt van een voortzetting van het beleid, met nieuwe accenten. Het lid blijft evenwel betreuren dat het werkingsgebied van vzw 'de Rand' niet uitgebreid wordt zoals gevraagd in het voorstel van resolutie (*Parl. St. Vl. Parl. 2009-2010, nr. 326/1*) dat door de meerderheid is weggestemd.

De heer *Tom Dehaene* zegt er begrip voor te hebben dat de middelen voor het Vlaamse Randbeleid niet gigantisch zijn. Het komt erop aan die middelen maximaal in te zetten en zoveel mogelijk overleg te plegen met de collega-ministers. Een belangrijk deel van de beleidsbrief is dan ook gekopieerd en geplakt uit andere beleidsbrieven. Dat is toe te juichen; het maakt ook dat de beleidsbrief vlot leesbaar is. Er is continuïteit in het beleid en in de partners (Ring-tv, vzw 'de Rand' en Vlabinvest). Het lid vraagt zich wel af of men niet af en toe moet durven bijsturen (zie onderwijs en integratie).

De heer *Joris Van Hauthem* vindt niet veel nieuws terug in deze beleidsbrief die in het teken van de continuïteit staat. Of voor een stuk op automatische piloot geschreven is: zoals de ondersteuning Ring-tv, de subsidies voor het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand enzovoort. Het is weinig vernieuwend.

De heer *Joris Van Hauthem* komt zoals steeds terug op de definitie van de Vlaamse Rand. Nu is de definitie beperkt tot de negentien gemeenten. Het beleid gaat wel verder dan die negentien gemeenten maar toch heeft de definitie zijn repercussies op het beleid. Ook Halle-Vilvoorde en Tervuren moeten beleidsmatig beschouwd worden zoals de Vlaamse Rand. De problematiek gaat verder dan de negentien gemeenten, dat weet iedereen. Vooral in de beleidsnota van vorig jaar worstelt de minister met die definitie: nu eens worden cijfers gegeven over de Vlaamse Rand strictu sensu, dan weer over Halle-Vilvoorde. Als de minister een omgevingsanalyse aankondigt, gaat het dan om de negentien gemeenten of om grosso modo Halle-Vilvoorde? Meten is weten, maar als de minister het meten zal beperken tot de negentien gemeenten zal dat slechts een gefragmenteerd beeld opleveren, en dus een gefragmenteerd beleid. Het lid blijft er dus op aandringen de definitie van de Vlaamse Rand te herzien.

In de inleiding van de beleidsnota schreef de minister dat de Vlaamse regelgeving op veel vlakken niet wordt toegepast in de faciliteitengemeenten en dat de Vlaamse Regering daar in haar regelgeving dus rekening mee moet houden. De heer Joris Van Hauthem ziet geen enkele vertaling van dat principe in de beleidsbrief en vraagt zich af wat de minister bedoelt met die paragraaf. Hoe gaat hij dat concreet invullen?

Hij vindt dat de vraag moet worden gesteld in hoeverre het kan dat de Vlaamse Gemeenschap taken overneemt en financiert die door de gemeente moeten worden gedaan. Hij pleit er evenwel niet voor dat de Vlaamse Gemeenschap dat dan maar niet moet doen. Dat is juist de paradox. Als andere gemeenten in Vlaanderen hun verplichtingen op dat vlak niet nakomen, gaat de Vlaamse overheid dat ook zelf doen? De Vlaamse Gemeenschap moet het zelf doen, maar op termijn moet ze in de mogelijkheid voorzien om die gemeenten daartoe te dwingen. Vorig jaar heeft de heer Van Hauthem reeds gevraagd of dat niet via het Gemeentefonds kan. Via een herwerking of herdefiniëring van dat Gemeentefonds kan aan die gemeenten duidelijk worden gemaakt dat het financieel menens is. Hij vraagt of de minister al heeft nagedacht om die gemeenten op de een of andere manier ertoe aan te zetten hun verplichtingen ten aanzien van de Vlaamse inwoners na te komen.

De heer Joris Van Hauthem vraagt ook om na te gaan wat het Randbeleid gedurende de laatste tien jaar voor effect heeft gehad. De fenomenen die aanleiding geven tot een specifiek Randbeleid zijn niet verdwenen, integendeel, ze worden nog altijd versterkt. Men komt er niet door op automatische piloot verder te blijven vliegen, zo stelt de spreker. Wanneer is voor de minister een Randbeleid geslaagd? Welke parameters gaat hij gebruiken om het beleid te evalueren? Als men het beleid niet evalueert, kan men het ook niet bijsturen (effectmeting zie ook 2.3 Vzw 'de Rand').

De heer *Willy Segers* wil in tegenstelling tot de heer Van Hauthem niet spreken van een automatische piloot. Hij meent dat de heer Van Hauthem zelf automatische piloot speelt bij de bespreking van de beleidsbrief. Hij heeft ongeveer hetzelfde gehoord als de vorige keer bij de bespreking van de beleidsnota. Als men het zo bekijkt, is de automatische piloot een handig instrument. Het lid wijst erop dat de heer Van Hauthem een aantal dingen aanhaalt die terecht zijn, maar die maken dat men lang kan stilstaan bij de rol van faciliteitengemeenten en wat men daaraan doet. Daardoor gaat men niet kijken wat er op dit moment allemaal gebeurt in de mate van het mogelijke. Hij is het wel eens met de heer Van Hauthem dat onder meer de mogelijkheid om te kunnen straffen zeker verder moet worden bekeken.

Ondertussen moet men de Vlamingen in die faciliteitengemeenten niet in de kou laten staan. Dat staat ook in de beleidsbrief. In die context vindt hij die een goede vertaling van de beleidsnota. Veel zaken zijn in 2009 en 2010 op stapel gezet en in volle uitvoering. Andere zaken moeten op iets latere termijn worden bekeken en daarvoor worden in 2011 aanzetten gegeven. Hij gaat ze niet allemaal overlopen omdat de minister een goed overzicht heeft gegeven.

Volgens de heer *Willy Segers* wordt een goede uitvoering gegeven aan de beleidsnota, en wat voor 2010-2011 op stapel staat, krijgt zijn volledige steun.

De heer *Luckas Van Der Taelen* vindt het spijtig dat dergelijke belangrijke besprekingen onder tijdsdruk staan en dat de minister er niet meer profijt kan uithalen. Hij vraagt of er geen langere commissievergadering over belangrijke punten als Brussel of de Rand op een namiddag kan worden gehouden. Dat loont volgens hem zeker de moeite.

Het lid is in de eerste plaats ontgoocheld over de eigen inleiding van de minister. Zijn beleidsbrief getuigt immers van een gebrek aan ambitie. Hij doet zijn best om het Nederlandstalige karakter van de Rand te bewaren door maatregelen te treffen waarmee men het in de commissie meestal eens is. Maar het is ontgoochelend dat nergens gesproken

wordt van de olifant in de porseleinwinkel, namelijk Brussel en wat er in Brussel op til is. In de beleidsbrief lijkt Brussel wel een andere stad. De Vlaamse Rand is echter tegelijk de rand van Brussel. Brussel heeft altijd al een enorme impact gehad op de Rand. Alle problemen waarvoor een oplossing wordt gezocht hebben met Brussel te maken. In de beleidsbrief wordt nauwelijks gewag gemaakt van de veranderende context in Brussel, namelijk van de enorme emigratie die vanuit Brussel op gang is gekomen. In Brussel is een bevolkingsexplosie bezig die gelijkstaat met het aantal inwoners van Hasselt en Leuven samen. Deze bevolkingsexplosie gaat gepaard met een emigratie naar de Rand.

Misschien omwille van de versnippering van bevoegdheden wordt echter gedaan alsof het fenomeen niet plaatsvindt. Een tijd geleden werden mensen uit de onderwijswereld van Halle-Vilvoorde gehoord, waarop de heer Van Hauthem alludeerde (zie 2.5.3 Onderwijs). Die situatie zal de volgende jaren uitbreiden, stelt de heer Luckas Van Der Taelen. De situatie verschilt fundamenteel van de situatie tien à twintig jaar geleden. De cijfers van de demografie in Brussel tonen dat aan. De druk zal steeds groter worden en de emigratie naar de Rand evenzeer. In zijn beleidsbrief houdt de minister daar volgens de heer Van Der Taelen te weinig rekening mee.

De heer Van Der Taelen heeft het dan over wat hij de mythische studie van professor Boes noemt. Hij vraagt zich hoe men zal omgaan met een studie die geschreven is in 1999, zowat 11 jaar geleden. Blijkbaar wordt ook daar geen rekening mee gehouden. Voor hem zou het blijk geven van een grote politieke visie als de minister er een punt van zou maken het niet langer te hebben over het gevaar van de verfransing. De heer Van Der Taelen zegt niet dat dat gevaar niet bestaat. Wel zou hij het zeer jammer vinden dat, door steeds te praten over de verfransingsdruk, wat toch iets is uit het verleden, uit het oog wordt verloren dat het probleem de ontnederlandsing is. De heer Van Der Taelen stelt aan de minister voor het in de toekomst meer te hebben over het feit dat het gevaar van de ontnederlandsing van de Rand minder en minder zal voortspruiten uit de inwijking door de mythische Franstalige rijke franskiljons, dan wel uit de zeer multipele migratie vanuit Brussel naar de Rand in Vlaanderen en Wallonië. Hij verwijst nogmaals naar de voorbeelden die de mensen uit het onderwijs vorig jaar hebben gegeven. Ze hebben minder last met Franstalige dan met Tsjetjeense kinderen, die zelfs geen Frans spreken. Met deze algemene opmerkingen wil de spreker aantonen dat de minister te weinig rekening houdt met de zo snel veranderende toestand in de Rand. Volgens hem is een van de grootste fouten die een politicus kan maken het vast blijven zitten in de situatie en vergeten zijn politiek aan te passen aan de veranderde toestand. Hij vraagt zich af hoe men het Nederlands in de Rand veilig kan stellen als men blijft zweren bij de politieke maatregelen uit een andere tijd, toen de uitdagingen helemaal anders waren.

Hij wil het ook hebben over het beeld dat in andere gemeenschappen, en a fortiori in het buitenland, van Vlaanderen wordt opgehangen. Vaak heeft dat te maken met onduidelijkheid, zo stelt hij. Met de meeste van de maatregelen is de spreker het eens. Wel moet er duidelijkheid over bestaan. Hij verwijst bijvoorbeeld naar een passage in de beleidsbrief over de kennis van het Nederlands op het werk (zie 2.5.1). Hij raadt de minister aan een malafide persoon in dienst te nemen en die de opdracht te geven om dit te lezen en slecht te interpreteren. Het lid biedt zich aan om dat te doen – gratis.

Tijdens een debat over een rapport van de Verenigde Naties stelde de heer Picqué dat hij opgevangen heeft dat de maatregelen die in Vlaanderen worden genomen om het Vlaamse karakter van de Rand te bewaren, behalve de verfransing tegen te gaan, ook tot doel hebben om Brussel alleen verantwoordelijk te maken voor het beheer van de migratiestromen in de regio. Men wil niet meer de Franstaligen het Nederlands opdringen in de Rand, maar omdat er vandaag anderen komen, houdt men de migratiestromen tegen zodat Brussel alleen staat om ze te beheren. De heer *Eric Van Rompuy* vindt dat de heer Picqué verkeerd is: de migratiestromen zijn er massaal. In de commissie is dat ook al besproken. Er zijn cijfers van de studie van Daniel Derudder van 2009 (Studiedienst Vlaamse Regering).

Verder merkt de heer Van Rompuy dat ook bij de dienst Bevolking van zijn gemeente en als schepen van Ruimtelijke Ordening. De externe migratiesaldo's van de twee gemeenten Vilvoorde en Zaventem zijn verviervoudigd op acht jaar tijd. Er is een instroom van mensen uit Evere, Haren, Brussel en dergelijke, die zich massaal komen vestigen in de Vlaamse gemeenten.

De spreker staat volledig achter de werking van de vzw 'de Rand' en alle initiatieven die door de gemeenschapscentra zijn genomen. Die verdienen alle gelukwensen. Ook het beleid heeft daarvoor enorme middelen en mogelijkheden gegeven. Het beleid voor de Vlaamse Rand was eigenlijk bedoeld voor de faciliteitengemeenten en voor de Vlaamse gemeenten geconfronteerd met de inwijking uit Brussel, namelijk de 40.000 Brusselaars die verhuisd zijn naar de negentien gemeenten van de Rand tussen 1996 en 2006. Er is nu een nieuw fenomeen en in die zin onderschrijft de heer Van Rompuy volledig wat de heer Van Der Taelen heeft gezegd. Hij is verbaasd over het snelle ritme. Daarom moet er in de volgende jaren gefocust worden op onthaal en integratie, en onderwijs. Het gaat niet alleen over de ontnederlandsing, maar ook om het feit dat die gemeenten sociologisch totaal veranderen. De perceptie van het dorps- en verenigingsleven, van de kwaliteit van het leven en van het omgaan met mensen moet vanuit een ander perspectief worden bekeken. In de beleidsbrief staat dat er subsidies worden gegeven voor de integratiediensten in Vilvoorde, Sint-Pieters-Leeuw en Machelen. Het gaat om een starttoelage voor de uitbouw van de lokale integratiedienst. Daar moet op een professionele en planmatige manier een beleid gevoerd worden.

Het taalaspect van de inburgering, ook in het onderwijs, is heel belangrijk (zie ook 2.5.3 Onderwijs). In Zaventem, zo stelt de heer Van Rompuy, bestaat de absurde situatie dat in een lagere school waar nu al voor 90 procent niet-Nederlandstaligen zitten, de bijscholingslessen Frans voor Nederlandstalige kinderen tijdens de middag afgeschaft moesten worden omdat er zo weinig leerlingen waren. En dat terwijl de school geconfronteerd wordt met heel wat migrantenkinderen die geen Nederlands spreken. De leerkrachten zijn wanhopig, want ze moeten in het eerste leerjaar les geven aan kinderen die de taal niet kennen. Daar moet men volgens de heer Van Rompuy aandacht aan besteden als het gaat over de Rand van Brussel.

Hij is het verder 100 procent eens met de beleidsbrief, maar hij benadrukt dat onthaal en integratie, en onderwijs voor die groep migranten heel belangrijk is. Het is een interessante groep omdat die mensen weten dat ze in Vlaanderen wonen. Ze willen zich wel integreren. Ze zitten in de sportclubs en in allerlei organisaties. Er is een enorm potentieel, maar er is geen aanbod en er is ook geen beleid.

De heer Van Rompuy vraagt minister Bourgeois om dat in de hoofdstukken over onthaal, integratie, onderwijs en huisvesting meer geïntegreerd met zijn collega's te bekijken. Dat zal volgens hem, en hij volgt daarin de heer Van Der Taelen, voor de Vlaamse Rand in de toekomst het belangrijkste probleem zijn.

Antwoord van de minister en repliek van de leden

Minister *Geert Bourgeois* beschouwt alle uiteenzettingen als opbouwend. Volgens hem heeft de heer Van Der Taelen gelijk: op enkele nuances na hebben alle commissieleden hetzelfde voor ogen, zij willen allen een beleid dat erop gericht is de samenleving in de Rand intact te houden. Hij is het ermee eens dat er vele problemen zijn.

De minister was echter ontgoocheld omdat de heer Van Der Taelen abstractie maakt van wat in de beleidsnota staat, en die is nog altijd het basisinstrument voor de beleidsbrief, die dan later komt. Minister Bourgeois zegt in de beleidsnota heel uitdrukkelijk de klemtoon te hebben gelegd op het aspect van de ontnederlandsing en dat beleid wel degelijk in een breder kader in te passen.

Minister Bourgeois is het eens met de heer Van Rompuy, die zegt dat de instrumenten waarmee men daarop inspeelt veel ruimer zijn dan alleen deze van Binnenlands Bestuur. De heer Van Der Taelen is ontgoocheld over het feit dat de minister het inzake Binnenlands Bestuur zou hebben over de verfransingproblematiek. Als er inzake Binnenlands Bestuur iets belangrijk is, aldus minister Bourgeois, dan is het wel de verfransingproblematiek. De samenlevingsproblemen zijn veel breder dan de inwijking van de Franstalige bourgeoisie vanuit Brussel naar de Rand.

De minister is het eens met de analyse die hier is gemaakt. Het beeld van een Franstalige dominerende bourgeoisie die zich niet wil aanpassen, is niet langer helemaal correct, al leeft het nog wel. Lokale besturen krijgen daar nog vaak mee te maken.

De problematiek is vandaag echter veel breder en kent veel uitlopers. Er zijn uitdagingen gecreëerd waar vandaag niet altijd een antwoord op kan worden geboden. Het fenomeen doet zich in alle West-Europese landen voor. De Vlaamse Rand zou volgens sommigen nog wat kwetsbaarder zijn dan bijvoorbeeld Antwerpen of Mechelen. De minister plaatst daar een kanttekening bij en geeft het voorbeeld van de werkloosheidscijfers in Antwerpen. Merendeels ligt de werkloosheid bij inwijkelingen en mensen die niet voldoende Nederlands spreken, terwijl voor 98 percent van de banen Nederlands spreken een vereiste is.

De minister is het ermee eens dat er massaal en op diverse wijze moet worden ingezet op taalkennis. Hij zal de tips meenemen die met betrekking tot onderwijs, welzijn en gezondheid zijn gegeven en er verder overleg over houden. Dat is de laatste tijd ook gebeurd en dat heeft tot resultaten geleid. Ook integratie en huisvesting zijn inderdaad cruciaal.

In zijn beleidsbrief probeert minister Bourgeois het verticale beleid en de middelen die hij daarvoor uittrekt te beklemtonen. Het is niet altijd gemakkelijk om een horizontaal beleid, wat het hier toch is, uit te voeren. De minister zegt dat hij daar permanent op inzet. Hij verwijst naar het voorbeeld van de kinderopvang in Kraainem (zie 2.5.11 Welzijn).

Over de uitbreiding van het werkingsgebied is uiteindelijk in het parlement gestemd. De meerderheid was geen voorstander van uitbreiding. De minister wil zijn gekende standpunt hierover niet meer herhalen.

Uiteraard is er een continuïteit in het beleid, zo stelt de minister verder. Hij hoopt dat iedereen ervan overtuigd is dat het goede maatregelen waren. Wat goed is, moet men niet afschaffen. Hij is het er wel mee eens dat men permanent moet zoeken naar verbetering. Hij verwijst naar de onderwijsproblematiek, het GOK-beleid (gelijke onderwijskansen) versus het taalbad. In de inleiding is hij ook vrij diep ingegaan op de integratiediensten net omdat hij het zo belangrijk vindt, zo voegt hij eraan toe.

De heer *Joris Van Hauthem* vond het een interessant debat, ook voor de minister. Volgens hem heeft de heer Van Der Taelen gelijk: het gaat om de ontnederlandsing, en niet meer om de klassieke verfransing. De vzw 'de Rand' gaat al van die notie uit in haar beleid van ontnederlandsing. De cijfers zijn bekend en beschikbaar. In Zaventem is volgens een berekening van Kind en Gezin nog in een derde van de gezinnen de thuistaal het Nederlands. Dat is een ander fenomeen dan de klassieke verfransing. Het lid hoopt dat minister Bourgeois daar rekening mee houdt, want dat betekent dat Vlaanderen andere dan de klassieke middelen moet gebruiken. Daarom dringt hij erop aan de decretale definitie van de Vlaamse Rand aan te passen aan de realiteit, en niet als een theoretisch concept. Als er iets anders wordt gedefinieerd, zal er ook een ander beleid kunnen plaatsvinden ten aanzien van de bredere Vlaamse Rand, in heel Brussel-Halle-Vilvoorde. Hij hoopt dat de minister de bedenkingen van de collega's van zowel meerderheid en oppositie over de benadering van de zaak heeft meegenomen.

De heer *Luckas Van Der Taelen* deelt mee dat hij zich bij de stemming zal onthouden. Dat is een symbolische geste omdat hij wars van elke polemiek wil aantonen dat Groen! het met de meeste dingen wel eens is, maar hij vraagt toch om een en ander uit te breiden naar een ruimere problematiek. Hij roept hierbij op om, zoals men heeft gedaan over het onderwijs in de Rand, eens tijd te maken voor een hearing of een ruimer debat waar men dieper kan ingaan op al die problemen waar veel commissieleden op hebben gewezen. Hij vindt dat zoiets alleen maar ter eer en glorie kan gaan van de politiek van de minister. In die sfeer van opbouwende kritiek onthoudt hij zich bij de stemming.

Doelstellingen

2.1. Functionele bevoegdheid Vlaamse Rand

2.1.1. Initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand bevestigen en/of verstevigen

Mevrouw *Gweny De Vroe* wenst de resultaten te kennen van de verspreiding van de nieuwe folder voor bedrijven en van de welkomstfolder voor nieuwkomers. Hoeveel bedrijven/nieuwkomers hebben die ontvangen en hoeveel nieuwkomers hebben een welkomstpakket aangevraagd? Naar verluidt zou het gaan om minder dan drie percent. Wat is de mening van de minister hieromtrent? Overweegt hij een andere aanpak?

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat er al duizend welkomstfolders naar nieuwe bedrijven zijn verspreid, maar dat daar nog geen resultaten over voorhanden zijn. Er zou in 2011 een nieuwe monitoring klaar zijn. De minister stelde voor om na te gaan of resultaten gemonitord kunnen worden en er een outputmeting mogelijk is. Het is de bedoeling om de omgevingsfactoren die uitgebreid in kaart zijn gebracht, te updaten en mee te nemen.

In de vorige legislatuur reeds kwam de heer *Joris Van Hauthem* herhaaldelijk terug op de vernederlandsing van het straatbeeld en de studie-Boes die nu ongeveer elf jaar oud is. Professor Boes heeft aan de provincie Vlaams-Brabant elementen aangereikt om initiatieven te nemen. Misschien zitten ze op het randje van de wettelijkheid. De vorige minister heeft dit laten toetsen, via de studie van professor Veny. Zijn conclusie was dat de studie-Boes juridisch geen steek hield. In de beleidsbrief leest de heer Van Hauthem dat de minister nog een jurist gaat aanstellen, die een synthese moet maken tussen de studie van professor Boes en de commentaar daarop van professor Veny, een synthese dus van tegenovergestelde meningen. De spreker vraagt zich af hoe hij dat moet zien en of de studie eind dit jaar afgerond zal zijn, zoals in de beleidsbrief staat. Hij kijkt er met veel verwachting naar uit, maar begrijpt het niet goed.

Wat betreft de studie-Boes stelt de heer Joris Van Hauthem voor om ze gewoon toe te passen. Als een maatregel niet conform een of andere regelgeving is, kan men altijd procederen. Vlaanderen wil terecht altijd een juridisch onderbouwd dossier hebben dat waterdicht is. Als het juridisch gelijk krijgt, haalt het daarom politiek gezien nog geen gelijk. De vraag is dan ook waarom men de Boesstudie nog eens helemaal zou moeten onderzoeken.

De heer *Willy Segers* zegt achter de voortzetting van de twee genoemde studies te staan.

De heer *Luckas Van Der Taelen* heeft het dan over wat hij de mythische studie van professor Boes noemt. Hij vraagt zich af hoe men zal omgaan met een studie die geschreven is in 1999, zowat elf jaar geleden. Blijkbaar wordt ook daar geen rekening mee gehouden. Voor hem zou het blijk geven van een grote politieke visie als de minister er een punt van zou maken het niet langer te hebben over het gevaar van de verfransing.

Wat de vernederlandsing van het straatbeeld betreft, verwijst de *minister* naar wat hij vorig jaar heeft gezegd inzake de aanpak. Het is niet zo uitzonderlijk dat er een tweede opinie

wordt gevraagd. Hij zal binnenkort het rapport van professor Judo en professor Veny ontvangen. Hij zal daaruit conclusies trekken, zien wat de aanbevelingen zijn en wat er kan worden gedaan met betrekking tot de vernederlandsing van het straatbeeld. Hij hoopt dat de studie eindelijk zal toelaten een initiatief te nemen.

De heer *Joris Van Hauthem* meent ook dat men hetzij vanuit het departement hetzij vanuit de vzw 'de Rand' de gemeenten meer moet ondersteunen op het vlak van het onthaalbeleid en het omgaan met anderstaligen. Hij vindt daarover weinig terug in de beleidsbrief. Sommige gemeenten nemen zelf initiatieven en gaan bijvoorbeeld contact opnemen met hun handelaars over de aanpak van anderstaligen en de verfransing. Dat moet structureel gebeuren ten aanzien van alle gemeentebesturen, niet alleen die van de Vlaamse Rand, maar ook die in heel Halle-Vilvoorde. De spreker wijst er ook op dat niet alle gemeentebesturen weten dat ze daarvoor eventueel terecht kunnen bij vzw 'de Rand'. In de beleidsnota heeft de minister gewag gemaakt van een soort draaiboek voor de gemeenten (pocket voor Vlaamse schepenen). De vraag is hoever het daarmee staat. In de beleidsbrief is daarover weinig terug te vinden.

De *minister* antwoordt dat men volop bezig is met het draaiboek. Hij is er zich van bewust dat die gemeenten ondersteund moeten worden. Hij wijst er de commissieleden op dat hij die vraag nu ook krijgt uit West-Vlaanderen. De Panne vraagt nu ook naar professionele ondersteuning van experts van de Huizen van het Nederlands en van de Vlaamse Rand. Hetzelfde geldt voor Menen. De problematiek is, helaas, ook elders aanwezig, zo stelt de minister. De Panne stelt dat het erop achteruit gaat op toeristisch vlak omdat er personeel is dat uitsluitend Franstalig is. Fransen uit Noord-Frankrijk komen hier werken omdat de Vlaamse overheid er niet in slaagt om de Vlamingen te activeren om zo'n job aan te nemen. Dat leidt ertoe dat de Nederlandstalige toeristen in hun eigen kustgemeente niet meer worden onthaald in het Nederlands.

De heer *Willy Segers* vindt het onthaalbeleid ten aanzien van diplomatiek personeel, ambassades, ambtenaren en dergelijke een goed initiatief, maar dat vraagt overleg met de andere ministers. De heer Segers herinnert eraan dat hij in die context enkele weken geleden al eens aan minister-president Peeters een vraag stelde over het onthaal van buitenlandse correspondenten. Hij deed dit naar aanleiding van een studie waaruit was gebleken dat hun kennis van het Nederlands zeer zwak is. Welke invloed heeft dat op de manier hoe zij het Vlaamse imago naar het buitenland uitdragen? Volgens de heer Segers was minister-president Peeters niet echt happig om een initiatief te nemen. Hij merkt op dat minister Bourgeois het wel doet ten aanzien van diplomatiek personeel, buitenlandse ambtenaren, ambassadeurs enzovoort. Hij zou graag hebben dat de buitenlandse correspondenten, die rechtstreeks kunnen bijdragen tot het Vlaamse imago in het buitenland, daarbij worden betrokken.

Door de organisatoren van De Gordel is, aldus de heer Willy Segers, naar aanleiding van de dertigste editie wat commotie ontstaan. Het lid denkt dat alle partijen het erover eens zijn dat indien De Gordel niet had bestaan, men hem had moeten uitvinden. Of Brussel-Halle-Vilvoorde nu gesplitst is of niet, heeft met de organisatie van De Gordel volgens hem niets te maken. Ook na de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde zal de sensibilisering moeten blijven voortbestaan. Een toeristisch-recreatief evenement dat het familiale karakter beklemtoont, zal altijd nodig blijven. Het politieke aspect van de splitsing heeft niets te maken met het organiseren van De Gordel. De heer Willy Segers zegt dat minister Muylers daarover al een paar uitspraken heeft gedaan: hij neemt aan dat dit vanuit deze commissie verder zal worden opgevolgd.

Ook de NT2-kwestie komt, zegt de heer Willy Segers, een aantal keren aan bod in de beleidsbrief (overzichtstabel flankerend beleid VSGB), al dan niet in het kader van Onderwijs, al dan niet bij Integratie en Inburgering. Hij vindt dat daarop volop moet worden

ingezet. Er zal blijvend overleg nodig zijn. Cijfermateriaal zal nodig zijn om de effecten te kunnen meten.

In verband met contacten die het documentatiecentrum wil leggen, somt minister Bourgeois een aantal bijkomende partners op. Volgens de heer Willy Segers is er ondertussen een mogelijke nieuwe partner opgedoken: sinds september 2010 is de cultureel-erfgoedconvenant voor de regio Pajottenland-Zennevallei goedgekeurd. Die zal de belangen van alle betrokken gemeenten, vzw 'de Rand' en de faciliteitengemeenten behartigen. Ook deze partner kan volgens de heer Segers de komende jaren worden ingeschakeld.

2.1.2. *Subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen*

Ook een aantal grotere en duurzame projecten die het gebruik van het Nederlands in de Vlaamse Rand kunnen bevorderen, zullen vanaf nu ondersteund kunnen worden. Voor deze projecten wordt het budget met 137.000 euro opgetrokken. Een voorbeeld hiervan is het project 'Nederlands aan de schoolpoort' van het VCOV, de ouderkoepel van het vrij onderwijs. De heer *Tom Dehaene* vindt dit een goed project. Kan de minister een overzicht geven van alle projecten die met dit krediet gesubsidieerd worden en voor hoeveel?

Er is een verhoging van de middelen voor het bevorderen van de integratie van anderstaligen. De mogelijkheid wordt gecreëerd om grotere en duurzamere projecten te financieren. Is er al iets bepaald voor concrete projecten, vraagt mevrouw *Else De Wachter*. Kan de minister daarover meer uitleg verschaffen?

Mevrouw *Else De Wachter* wil het ook hebben over de subsidies aan gemeenten voor initiatieven die het Vlaamse karakter of de integratie van anderstaligen bevorderen. Is daarvoor een budget gepland? Zij vindt het budget voor het indienen van projecten in het kader van het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) om de leefbaarheid en de ruimtelijke eigenheid van die mensen te behouden en te bevorderen, nogal beperkt. Hoe zal dat in zijn werk gaan? Wat is het doel om die middelen in een vrij groot gebied in te zetten?

Dat de minister initiatieven subsidieert die het Nederlandstalige karakter van de Rand in de verf zetten, vindt de heer *Joris Van Hauthem* goed. Hij wil er niet denigrerend over doen, maar hij vraagt zich af hoe met Jospop in Schepdaal, het Vijverfestival in Dilbeek, de Druivenkoers in Overijse en de veldrit in Overijse het Vlaamse karakter van de Rand kan worden benadrukt. Zonder de subsidies van de minister zouden die initiatieven waarschijnlijk nog altijd blijven bestaan.

De subsidies aan initiatieven die het Vlaamse karakter van de Rand en de integratie van anderstaligen bevorderen, krijgen de volledige steun van de NV-A-fractie, zegt de heer *Willy Segers*.

Op de specifieke vragen over de extra middelen voor de initiatieven in verband met het Vlaams karakter verwijst de *minister* naar de bijlage 1 bij dit verslag.

2.2. *Ring-tv*

Voor Ring-tv verloopt de ondersteuning op automatische piloot, meent de heer *Joris Van Hauthem*, al merkt hij op dat ze nog altijd niet structureel is. Als men daar bij Ring-tv mee kan leven, is het voor hem ook goed.

Bij de punctuele zaken die hij wil aanhalen, verwijst de heer *Lucas Van Der Taelen* naar Ring-tv en de samenwerking met ROB-tv, wat hij een zeer goede zaak vindt. Als Brusselaar stelt hij zich wel de vraag waarom er geen samenwerking is met tvbrussel. Het is zeer belangrijk dat men ook in Brussel weet wat er in de Rand gebeurt en vice versa, zo stelt hij. De eerste partner voor Ring-tv zou voor hem dan ook tvbrussel moeten zijn.

2.3. *Vzw 'de Rand'*

Mevrouw *Gweny De Vroe* is verheugd over de toename van de middelen voor taalpromotie, alsook over de versterking van vzw 'de Rand'. Het lid is zoals geweten voorstander van een uitbreiding van het werkingsgebied van vzw 'de Rand' (zie ook Algemeen).

Verschillende leden drongen reeds aan op effectmeting. De minister had reeds eerder verklaard dat de provincie de leiding heeft van dat onderzoek. Er was ook een stuurgroep opgericht. Mevrouw *Gweny De Vroe* had gesuggereerd dat de minister zelf de leiding op zich zou nemen opdat een en ander zou opschieten. Op 6 juli 2010 heeft mevrouw *Gweny De Vroe* daarover nog een vraag om uitleg gesteld (*Hand. Vl. Parl. 2009-10, C286 – BRU14*). Wat is de stand van zaken ondertussen?

De heer *Willy Segers* sluit zich aan bij een opmerking van mevrouw *De Vroe*. Hij is ook voorstander van meet- en effectiviteitresultaten. Die moeten het mogelijk maken om daadwerkelijk na te gaan waar het goed loopt en dat te versterken en bij te sturen waar het minder goed loopt.

Ook de heer *Joris Van Hauthem* wijst op het belang van effectmeting (zie Algemeen).

Minister *Geert Bourgeois* is het eens met de leden dat meten weten is. Dat is een punt voor het hele Vlaamse beleid. Via Vlaanderen in Actie (ViA) gebeurt er een monitoring, zijn er nulmetingen afgesproken, en wordt nagegaan welke vooruitgang wordt geboekt. Het is niet altijd gemakkelijk te weten wat het effect is van het onthaalbeleid, het integratiebeleid, zo stelt hij. Om te weten of de mensen echt geïntegreerd zijn, moet men de medewerking krijgen van de gemeenten, moet men durven, kunnen of mogen meten wie zich als 'Vlaming van vreemde origine' inschrijft in een sportclub, er actief is enzovoort. Het is al moeilijk om cijfers te hebben over de eigen Vlaamse administratie. Alle inspanningen die in dat verband geleverd kunnen worden om te zien wat de effectiviteit is van het gevoerde beleid, zullen ook gedaan worden, zo belooft hij.

Mevrouw *Gweny De Vroe* heeft nog specifieke vragen over het monitoringinstrument. De stuurgroep zou verder onderzoek doen en bekijken wie het bestek zou uitschrijven voor het evaluatie- en monitoringinstrument voor de effecten van het beleid van de Vlaamse Rand. Mevrouw *De Vroe* heeft gehoord dat men daarmee bezig is, maar ze heeft nog geen concrete antwoorden gekregen. Ze wil graag weten of die stuurgroep nog is samengekomen, wat de concrete resultaten zijn en hoever men staat.

De minister verwijst voor zijn antwoord naar de bijlage 1 bij dit verslag.

Mevrouw *Gweny De Vroe* is uiteraard zeer tevreden dat er inspanningen werden geleverd voor de jeugdinfrastructuur. Voor de verbouwing van het jeugdhuis Animoro in Sint-Genesius-Rode werd in 2010 500.000 euro voorzien. Het lid kreeg graag de bevestiging dat alle engagementen voor deze middelen nog dit jaar genomen worden.

De Vlaamse regelgeving wordt op veel vlakken niet toegepast in de faciliteitengemeenten. De heer *Joris Van Hauthem* geeft daarbij een voorbeeld over de jeugdinfrastructuur. Er is nu een jeugdhuis in Sint-Genesius-Rode en dat is een goede zaak. Dat komt – ironisch genoeg – omdat de gemeente verzaakt aan haar verplichtingen (zie Algemeen). In de beleidsbrief staat dat de minister ook in onderhandeling is met de gemeente Wemmel voor

jeugdinfrastructuur, en dat hij zicht heeft op een eventuele overeenkomst. De heer Van Hauthem wil weten hoe het daarmee staat.

De heer *Willy Segers* stelt vast dat het werk inzake jeugdinfrastructuur nog niet af is, maar dat was ook voorspeld. Hij stelt ook met plezier vast dat er enkele weken geleden een ‘bezettingsovereenkomst’ werd ondertekend. Hij hoopt overigens dat die term nooit de Franstalige pers haalt.

Voor het jeugdhuis Animoro in Sint-Genesius-Rode is een deel van het stationsgebouw bestemd. Er is hiervoor ook een samenwerking met vzw ‘de Rand’. Wat is de stand van zaken voor het hele gebouw, vraagt mevrouw *Else De Wachter*. Het stationsgebouw staat praktisch volledig leeg, of het zou leeg komen te staan. Wordt er ook rekening mee gehouden als het gebouw leeg komt te staan? Wat kan men er eventueel mee doen? Dat is een kans, ook voor de jeugdwerking. In de Rand en in de faciliteitengemeenten is de situatie precair, dus moet men elke kans aangrijpen. De spreekster vraagt zich af of daar meer zicht op is.

Wat Animoro betreft, is het de bedoeling om 500.000 euro aan vastleggingen nu te besteden als dat nodig zou zijn, antwoordt minister *Geert Bourgeois*. Er is een uitdrukkelijk engagement om die 500.000 euro vast te leggen. Wat dat betreft, zit men op schema. Voorts verwijst de minister naar zijn antwoord in bijlage 1 bij dit verslag.

De heer *Tom Dehaene* verwijst naar andere provincies waar specifieke subsidies voor infrastructuur bestaan: in Limburg en West-Vlaanderen zijn er specifieke subsidies voor woonzorgcentra, in Brussel zijn er ook specifieke middelen voor ondersteuning van infrastructuur. Volgens het lid mist men zoiets in de Vlaamse Rand. Er is wel ondersteuning voor cultuurinfrastructuur in de faciliteitengemeenten, maar bijvoorbeeld niet voor sportinfrastructuur. Hij verwijst naar Wemmel waar een voetbalveld nodig is voor Nederlandstalige voetbalclubs. De gemeente weigert daarin tegemoet te komen. Er is geen instrument om dit te realiseren, zegt het lid.

De heer *Willy Segers* zegt volledig achter het beleid inzake infrastructuur te staan.

Wat de sportinfrastructuur betreft, waarvoor minder investeringen zouden gebeuren, verwijst de *minister* naar het probleem van Wemmel, dat reeds werd aangehaald. Hij zal de zaak opnemen met minister Muylers en nagaan welke mogelijkheden er zijn om het probleem gezamenlijk aan te pakken.

Vzw ‘de Rand’ behartigt het secretariaat van de Conferentie van Vlaamse mandatarissen van de zes faciliteitengemeenten. De heer *Tom Dehaene* betreurt dat zowel vorig als dit jaar niemand vanuit Drogenbos afgevaardigd werd op die conferentie. Dat heeft natuurlijk alles te maken met het feit dat daar geen Vlaamse verkozenen is. Hoe kan men ernaar streven dat er toch vertegenwoordiging is vanuit die gemeente?

De heer *Willy Segers* staat volledig achter het beleid omtrent vzw ‘de Rand’, alsook achter het feit dat die basistaken worden versterkt door middel van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Die bevestigt het vertrouwen en verstevigt de financiële en personele ondersteuning.

De minister verwacht voor taalpromotie meer samenwerking en verantwoordelijkheid van vzw ‘de Rand’. De minister zegt dat de werking van die vzw verder moet worden uitgebouwd, maar dat blijft nogal vaag, vindt mevrouw *Else De Wachter*. Kan de minister verduidelijken welke uitbouw hij bedoelt?

Voor het antwoord van de *minister* wordt verwezen naar de bijlage 1 bij dit verslag.

De heer *Eric Van Rompuy* staat volledig achter de werking van de vzw ‘de Rand’ en alle initiatieven die door de gemeenschapscentra zijn genomen. Die verdienen alle gelukwensen. Ook het beleid heeft daarvoor enorme middelen en mogelijkheden gegeven.

2.4. Strategische projecten

De strategische projecten met betrekking tot de Felix De Boecksite en de Campus Bierenberg worden niet alleen in de beleidsnota, maar ook in de beleidsbrief verder uitgewerkt. De heer *Willy Segers* juicht dat toe omdat volgens hem in de toekomst zal blijken dat het twee belangrijke en inderdaad strategische elementen kunnen zijn.

2.4.1. Museum Felix De Boeck Drogenbos

Er wordt ook een hogere subsidie uitgetrokken voor het Felix De Boeckmuseum. Dat vindt mevrouw *Else De Wachter* positief. Het museum heeft nood aan de extra middelen om de bestaande werking te garanderen. In het verleden was dat niet evident. Is dat ondertussen gewijzigd? Wat is de stand van zaken? De subsidieverhoging komt van de Vlaamse overheid, maar het museum ligt ook in een faciliteitengemeente. Het is niet zo dat het lokale bestuur daar geen aandacht voor heeft. Zijn er afspraken voor de substantiele verhoging van de subsidie voor de uitwerking van het Felix De Boeckmuseum met het lokale bestuur? Hoe ziet de minister dat verder verlopen?

Voor het antwoord verwijst de *minister* naar de bijlage 1 bij dit verslag.

2.4.2. Campus Bierenberg Sint-Genesius-Rode

De heer *Luckas Van Der Taelen* vindt dat de tekst over de campus Bierenberg in Sint-Genesius-Rode snel-snel bij elkaar is geschreven. In de tekst staat: “Dit project zal voor eind 2010 opgestart worden”. Wat verder staat er: “De meest plausibele invullingen zijn een energiecampus, een lucht- en ruimtevaartcampus (...)”. Hij vraagt zich af waar dat idee vandaan komt, of erover is nagedacht, of de zaak besproken is met de minister van Onderwijs, of er nagedacht is wat de meerwaarde daarvan is. Iets verder wordt gesteld: “Het nabijgelegen von Karman-instituut (VKI) is eventueel geïnteresseerd in een beperkte oppervlakte voor de uitbreiding van haar bestaande activiteiten.”. Volgens de heer Van Der Taelen biedt die campus zoveel mogelijkheden dat de zaak een wat serieuzere aanpak verdient. Hij is bereid om zijn kritiek in te slikken als de minister hem ervan kan overtuigen dat er een grondige studie aan vooraf is gegaan.

Voor het antwoord verwijst de *minister* naar de bijlage 1 bij dit verslag.

2.5. Andere beleidsdomeinen

2.5.1. Werk

De heer *Tom Dehaene* steunt de inzet op interregionale mobiliteit. Zijn er cijfers beschikbaar van het aantal mensen uit Brussel die opleiding volgen of een job vinden in de Vlaamse Rand?

De heer *Willy Segers* benadrukt hoe belangrijk het is dat minister Bourgeois zich ook inzet voor het aspect Werk. De kennis van het Nederlands in de regio is een essentieel element voor onder meer de trajectbegeleiding.

De heer *Luckas Van Der Taelen* verwijst de minister ook hier onduidelijkheid in zijn formulering. Hij verwijst naar pagina 13 van de beleidsbrief, waar het over de kennis van het Nederlands op het werk gaat. “Elke nieuw ingeschreven werkzoekende zal kort na inschrijving gescreend worden op haar/zijn kennis van het Nederlands.”. Er wordt niet bij gezegd hoe dat zal gebeuren. “Indien de kennis van het Nederlands ontoereikend is om verdere stappen richting werk te zetten, wordt het een verplicht onderdeel in de trajecten

naar werk. Taalverwerving wordt hierbij immers gezien als een passende opleiding en is dus verplicht.”. De heer Van Der Taelen vraagt de zaken gewoon te benoemen zoals ze zijn: wie in Vlaanderen werk zoekt, is verplicht een cursus Nederlands te volgen. Dat staat daar nu niet duidelijk in.

De *minister* verwijst voor het antwoord naar de bijlage 1 bij het verslag.

2.5.2. *Onthaal en Integratie*

In de algemene bespreking maakt de heer *Tom Dehaene* zich reeds sterk dat men af en toe moet durven bijsturen. Hij verwees daarbij ook naar integratie. Het lid stelde onlangs een vraag om uitleg over de integratiediensten in de faciliteitengemeenten (*Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. C26-BRU2*). Hij is verheugd dat de minister het erover had in zijn mondelinge toelichting, want in de beleidsbrief zelf is daarover weinig te vinden. Het probleem in de faciliteitengemeenten is dat er nooit een vraag om een integratiedienst zal komen. Er moet naar een ander instrument gezocht worden. Het lid had naar aanleiding van zijn vraag om uitleg gesuggereerd om via vzw ‘de Rand’ te werken. De minister zal dat onderzoeken. Het lid haalt dit enkel aan als voorbeeld dat continuïteit belangrijk is, maar dat men moet durven evalueren en bijsturen.

De heer *Willy Segers* is tevreden dat minister Bourgeois een inhaalbeweging wil maken met betrekking tot de lokale integratiecentra in Vlaams-Brabant en heel concreet in de Rand. Hij verbindt dit met de beleidsbrief Inburgering, en het groenboek Interne Staats-hervorming. Daarin kwam aan bod dat er voor wat betreft inburgering meer verantwoordelijkheid zal worden doorgeschoven naar de lokale besturen. De heer Segers zegt ervan uit te gaan dat ook als men inburgering in zijn brede aspect bekijkt en vertaalt naar het specifieke karakter van de Rand, de rol van de lokale besturen bij het betrekken van anderstaligen, ook anderstalige Belgen, steeds belangrijker zal worden. Het lid is tevreden dat minister Bourgeois daar aandacht voor heeft.

In de beleidsbrief staat dat er subsidies worden gegeven voor de integratiediensten in Vilvoorde, Sint-Pieters-Leeuw en Machelen. Het gaat om een starttoelage voor de uitbouw van de lokale integratiedienst. Daar moet op een professionele en planmatige manier een beleid gevoerd worden, benadrukt de heer *Eric Van Rompuy*. Op het vlak van onthaal en integratie gaat het ook over geïntegreerde taaltrajecten, educatieve toelidings- en begeleidingsprojecten enzovoort. De vzw ‘de Rand’ beschouwt dat ook meer en meer als een van haar taken.

In Zaventem is er elk jaar een onthaaldag, waar de hele internationale gemeenschap met onder meer Duitsers, Amerikanen en Japanners naartoe komt voor een aperitiefje en allerlei hapjes. Dat is totaal voorbijgestreefd, vindt de heer *Eric Van Rompuy*. Het onthaalbeleid mag zich niet beperken tot bij wijze van spreken een sangria-avond. Het moet professioneel en intensief in het beleid ingebouwd worden, ook in het onderwijs en in de scholen. Volgens de heer *Van Rompuy* missen de gemeenten daartoe de nodige competentie. Hij acht het niet mogelijk dat er in Zaventem een lokale integratiedienst wordt uitgebouwd. Het mag niet beperkt blijven tot brochures en dergelijke. Volgens de heer *Van Rompuy* zou het goed zijn indien die hele discussie over het toewijzen van woningen en gronden, en over het woonbeleid in het algemeen, ten gronde zou kunnen worden gevoerd. De sociologische wijziging begint met het feit dat mensen zich moeten vestigen.

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat hij als minister van Inburgering ontgoocheld is doordat de heer *Van Der Taelen* de indruk wekt dat hij onvoldoende aandacht heeft voor Integratie in de beleidsbrief. De minister zegt dat hij een nieuwe klemtoon legt door heel sterk in te zetten op bijkomende integratiediensten. Dat staat volgens hem uitdrukkelijk vermeld in de beleidsbrief. Minister Bourgeois zegt dat hij een overzicht heeft gegeven

van de integratiediensten die bestaan, van deze die werken of in aanvraag zijn en van de bijkomende, nog vagere plannen.

De minister gelooft de heer Demesmaeker, die zegt dat het integratiebeleid in Halle wel werkt. Hij is van oordeel dat men daar volop op moet blijven inzetten. Het gaat om een zeer moeilijke aangelegenheid. De heer Van Rompuy, zegt minister Bourgeois, heeft het probleem geschetst: in de gemeentelijke scholen heeft 90 percent van de populatie niet of gedeeltelijk niet het Nederlands als thuistaal. Deze problematiek is massaal en bijzonder moeilijk op te vangen.

Inzetten op integratie is van belang. In de Rand worden goede, verstandige maatregelen getroffen. Minister Bourgeois is ervan overtuigd dat de meeste inwijkelingen daadwerkelijk in de samenleving willen integreren, hun toekomst opbouwen, hun kinderen naar een Nederlandstalige school sturen en zich in het verenigingsleven willen inschakelen. Het is goed te vernemen dat zij zich in het sportleven integreren, al ligt dat op andere vlakken moeilijker. Deze positieve ervaring heeft de minister nog niet gehoord, al spreekt hij vaak met inburgeraars over integratie en is het antwoord vaak ontgoochelend.

Minister Bourgeois zet massaal in op integratie omdat daar de sleutel ligt. De samenleving draagt immers een grote verantwoordelijkheid en inburgering is een contract tussen de overheid en de inburgeraar. De inburgeraar moet allerlei cursussen volgen zoals NT2, maatschappelijke integratie en loopbaanoriëntatie. Het integratieverhaal begint echter pas na de inburgering. De ontvangende samenleving moet veel meer moeite doen om voor de inburgeraar een plaats in de maatschappij te vinden, zo stelt minister Bourgeois. De heer Van Rompuy had in dit verband het voorbeeld van Zaventem aangehaald waar elk jaar voor deze mensen een samenkomst met allerlei gerechten wordt gehouden.

De regie van het integratiebeleid wordt door de minister in handen van de lokale overheden gelegd, niet alleen in de Rand maar overal in Vlaanderen. Zij staan het dichtst bij de bevolking. Op de provinciale 'Dag van de inburgeraar' worden de inburgeraars eens per jaar samengeroepen, maar ze komen er niet naartoe. De meeste aanwezigen werken in de sector. Dat is geen manier om mensen bij het maatschappelijke leven te betrekken, stelt minister Bourgeois. Dat gebeurt veel beter in de eigen gemeente of stad waar de inburgeraar gevestigd is. De minister zegt dit initiatief niet langer te zullen steunen omdat het veel geld kost en de output niet groot is.

In heel Vlaanderen worden nieuwkomers driemaandelijks op het stadhuis ontvangen waar ze folders, een informatiepakket en soms streekproducten meekrijgen. De inburgeraars zouden ook ontvangen moeten worden en in contact worden gebracht met het verenigingsleven, sportverenigingen, scholen, oudercomités en buurtcomités. De integratieregie moet bij de gemeenten worden gelegd.

De minister wil ook werk maken van inburgeringcoaches naar het model van de Nederlandse 'taalmaatjes'. Nieuwkomers wordt een autochtone partner aangeboden die hen helpt. In Nederland zijn er 10.000 vrijwilligers actief. De minister heeft samen met voormalig minister Eberhard van der Laan, nu burgemeester van Amsterdam, de Visser-Neerlandiaprijs aan de Gilde Samenspraak uitgereikt. De Gilde bekommert er zich met de inzet van vrijwilligers om dat de Nederlandse taal voor anderstaligen begrijpelijk wordt. De vrijwilliger begeleidt mensen naar het stadhuis, het ziekenhuis of bij een cultureel evenement. Het gaat om wekelijkse contacten. In Barcelona wordt ook aan een dergelijke vorm van coaching gedaan. Het systeem zet duizenden mensen in en werkt blijkbaar zeer goed. Zelfs de voorzitter van het parlement en sommige ministers houden zich met coaching bezig. Het zijn kleine maatregelen die met veel enthousiasme worden onthaald en toekomstkansen creëren. Er zijn studies uitgevoerd bij Turkse jongeren. Zelfs met slechts één contact met een autochtoon scoren jongeren veel beter op school dan jongeren die volledig geïsoleerd leven. In hun thuisomgeving is Nederlands vaak niet de thuistaal.

Minister Bourgeois benadrukt dat er wordt gewerkt aan professionele ondersteuning. Hij probeert ook een lijn te krijgen in wat de Huizen van het Nederlands doen. Het Huis van het Nederlands in Brussel neemt volgens hem schitterende initiatieven, en andere evenzeer. Tot nu toe is het te veel verspreid, de goede praktijken die zijn ontwikkeld worden te weinig gedeeld. Recent heeft de minister samen met vzw 'de Rand' mooie initiatieven mogen voorstellen, onder andere de cd met liederen voor anderstaligen in zeer eenvoudig Nederlands, om op een ludieke, speelse manier Nederlands te leren. De mensen van Inburgering zeggen dat dat perfect toepasbaar en bruikbaar is in de integratiedienst. Er moet meer synergie en samenwerking zijn.

Minister Geert Bourgeois meent dat de Vlamingen daarin een grote plicht hebben. De VDAB had in Vilvoorde een opleidingsproject voor migranten die hier zijn komen wonen, in een rust- en verzorgingstehuis. Het waren zeer gemotiveerde mensen, allemaal spraken ze in mindere of meerdere mate Nederlands, sommigen al bijna perfect Nederlands. Unisono zegden ze: "Als de mensen nu ook eens Nederlands zouden spreken met ons.". Daarmee bedoelen ze Algemeen Nederlands. Die mensen doen er enorme inspanningen om Nederlands te kunnen spreken. Vervolgens komen ze bij Vlamingen die een dialect spreken dat ze met de beste wil van de wereld niet verstaan. Dat is de verantwoordelijkheid van de Vlamingen.

Algemeen wordt de tussentaal gebruikt, en op de duur is er enkel nog correct Nederlands te horen in het journaal op radio en tv. Dat is een probleem, stelt de minister. De VDAB in Brugge denkt eraan om een cursus Brugs te geven. De minister vraagt zich af waar men mee bezig is. Het Algemeen Nederlands gaat heel sterk achteruit op plaatsen waarvan wordt verwacht dat het wel wordt gesproken. Dat hoort ook bij het onthaalbeleid.

Die mensen vragen ook dat de Vlamingen Nederlands blijven spreken, ook als ze zelf onvoldoende Nederlands spreken. Ze vragen contacten met Nederlandstaligen. Als er een aanvoelen is dat ze het niet goed kunnen, is het niet goed over te schakelen op Frans of Engels of eender welke taal, want dan leren ze geen Nederlands en hebben ze niet de kans om te oefenen. Ze zijn heel sterk vragende partij.

De heer *Joris Van Hauthem* antwoordt dat men niet in de klassieke fout mag vervallen van het naar zijn mening algemeen falend integratiebeleid in Vlaanderen. Dit is een kans om het anders te doen. Hij vreest dat sommigen zullen zeggen dat er niet genoeg aanbod ten aanzien van anderstalige nieuwkomers is. Volgens hem mag niet uit het oog worden verloren dat de verantwoordelijkheid ook ligt bij de anderstalige nieuwkomers. De redenering mag niet zijn: er is te weinig aanbod, dus kan men de taal niet leren en vindt men geen werk. Er is ook altijd een verantwoordelijkheid van wie zich hier vrijwillig komt vestigen. Dat geldt voor heel Vlaanderen, maar zeker en vooral voor de Vlaamse Rand.

Volgens het lid is er een verschil met de inburgeringscoaches in Spanje. In Spanje kan men niet anders dan met het Spaans terecht. Minister Bourgeois zegt dat het gaat over Catalanen die Catalaans spreken. Maar hier gaat dat niet, aldus de heer Van Hauthem. Hier kan men gerust nog steeds in het Frans terecht. In de praktijk is er hier een soort keuze. Het is dus gevaarlijk te vervallen in de fouten die vroeger werden gemaakt.

De heer Joris Van Hauthem verwijst verder naar de aanstelling van een integratieambtenaar in Liedekerke, louter voor de centen, zonder dat er een beleid achter staat. Zo kan dat niet volgens het lid.

Mevrouw *Else De Wachter* is het er volledig mee eens dat de lokale besturen op het vlak van integratie hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Heel wat zaken gebeuren projectmatig, vooral in de vrijetijdsbesteding. Er zijn de voorbije jaren een aantal projecten opgestart, ook samen met de provincie Vlaams-Brabant bijvoorbeeld. Het was de bedoe-

ling om de anderstaligheid weg te werken binnen de vrije tijd en enorm veel aandacht te besteden aan het Nederlands.

Men zit in de Vlaamse Rand met een specifiek gegeven, stelt het lid. Enerzijds is er het feit dat men op het lokale niveau heel wat inspanningen kan leveren op de verschillende beleidsdomeinen en dat men daar ook effect van ziet. Er zijn bijvoorbeeld heel wat kinderen die deelnemen aan de jeugd- en sportverenigingen. Maar anderzijds wijst mevrouw Else De Wachter erop dat men heel wat mensen niet kan bereiken omdat ze niet deelnemen aan die vrijetijdsactiviteiten. Heel wat gegoede anderstaligen komen zich in de brede Vlaamse Rand vestigen en komen daar enkel slapen. Ze besteden hun vrije tijd buiten de Vlaamse Rand en vaak ook binnen de grootstad. Als lokaal bestuur kan men heel wat inspanningen leveren, maar men bereikt die groep niet vanwege dat specifieke gegeven. Die specifieke situatie is een aandachtspunt dat niet vergeten mag worden.

2.5.3. *Onderwijs*

De heer *Tom Dehaene* vraagt zich af of men niet af en toe moet durven bijsturen. In onderwijs investeert men verder in projecten voor ondersteuning van het Nederlands in het lager onderwijs, maar het GOK-decreet en de extra middelen leveren niet het gewenste resultaat op. Als minister voor Vlaamse Rand moet de minister zijn collega van Onderwijs erop wijzen dat er voor de Vlaamse Rand en de scholen met veel anderstaligen gezocht moet worden naar andere instrumenten. De heer Tom Dehaene gelooft meer in kleinere klassen waar de kleuterleidsters veel flexibeler kunnen omgaan met de anderstalige kleuters dan in het systeem waarbij een aantal kleuters af en toe een uur tot anderhalf uur uit de klas worden gehaald voor extra aandacht voor het Nederlands. Dat brengt te veel administratieve rompslomp met zich mee; veel van de GOK-uren gaat veeleer naar administratie dan naar het aanleren van het Nederlands. Met kleinere klassen kan men efficiënter werken, meent de heer Tom Dehaene.

Wat betreft het onderwijs wijst de heer *Joris Van Hauthem* erop dat de onderwijsproblematiek veel verder gaat dan de negentien gemeenten zoals staat in de definitie van de Vlaamse Rand. In de beleidsbrief staat dat men verder gaat met de maatregelen voor taalondersteuning. In plaats van ondersteuning door bijkomende maatregelen pleit de heer Van Hauthem voor taalbadklassen waarbij kinderen die het Nederlands niet machtig zijn, een jaar lang intensief Nederlands en een aantal andere vaardigheden moeten leren vooraleer ze in het onderwijs kunnen stappen. Die kinderen zijn dan misschien een jaar achterop op het vlak van leeftijd, maar dan zijn ze mee wat de taal betreft zodat het verdere curriculum vlotter verloopt.

Verder wijst het lid erop dat er ook al onthaalklassen voor anderstalige nieuwkomers of OKAN-klassen bestaan. In de commissie is er een hoorzitting geweest met de verschillende inrichtende machten van het onderwijs in Halle (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 446/1*). Daar hebben het stedelijke, het vrij en het gemeenschapsonderwijs middelen samengelegd om een OKAN-klas te organiseren en de kinderen van al die scholen op geregelde tijdstippen bij elkaar te brengen en intensief te begeleiden op het vlak van het Nederlands. De administratie stelt dat men niet netoverschrijdend mag werken. De heer Joris Van Hauthem vindt dat dit niet kan. Hij vraagt de minister om er bij de minister van Onderwijs op aan te dringen om iets te doen aan die bureaucratische mallemol. Dergelijke bureaucratische schotten doorkruisen het plaatselijke beleid compleet en dat is bijzonder jammer.

Wat het onderwijs betreft zijn de opmerkingen van de heer Joris Van Hauthem terecht, stelt de heer *Willy Segers*. Als door de onderwijsnetten in oplossingen wordt voorzien, moet hen de kans worden geboden ze te realiseren.

Wat het dossier De Letterbijter aangaat, is in de toelichting naar het Inspectiedecreet verwezen. Het is een schrijnend verhaal, zegt het lid, maar er wordt op een mogelijke uitkomst gewacht. In de argumenten tegen het Inspectiedecreet wordt het belang van het kind vooropgesteld. Dat belang is soms moeilijk te vatten. In De Letterbijter wordt bijvoorbeeld gesteld dat de Nederlandstalige naschoolse kinderopvang nu niet doorgaat omwille van afwezigheden of dies meer en dat deze kinderen dan maar naar de Franstalige kinderopvang worden gestuurd. Hier wordt het belang van het kind wel rechtstreeks door geraakt. Het laatste woord is nog niet gesproken, de laatste letter nog niet geschreven.

Wat onderwijs betreft, vindt de heer *Lucas Van Der Taelen* de punten die de minister behandelt belangrijk. Hij heeft absoluut geen sympathie voor de kuiperijen van de franskiljons. Hij is ook absoluut voorstander voor een Vlaamse controle op die Franstalige scholen. In dat hoofdstuk had hij echter wel een iets ambitieuzere zin verwacht dan wat er nu staat: “Ik blijf ook samen met mijn collega van Onderwijs bekijken hoe we de maatregel van bijkomende lestijden taalondersteuning in scholen met een grote instroom van anderstaligen (...) kunnen uitbreiden naar het secundair onderwijs (...)”. Het zou er nog aan ontbreken, zo stelt het lid. De essentie is hoe men omgaat met het onderwijs van het Nederlands in een gebied met een geweldige instroom van anderstaligen.

De heer *Eric Van Rompuy* stelt dat het op dit ogenblik veelal gaat over migranten van de tweede en derde generatie zijn die dikwijls Belgen zijn, die een goed inkomen hebben en massaal huizen opkopen, die in de bouw werken in Brussel en dergelijke meer. Het zijn de kinderen van deze migranten die naar de gemeentescholen komen, onder meer ook in Zaventem. Dat geeft enorme problemen. In het onderdeel Onderwijs van de beleidsbrief staat – en de heer Van Der Taelen heeft dat zinnetje ook al aangehaald – dat er bijkomende maatregelen moeten worden genomen van taalondersteuning in scholen met een grote instroom van anderstaligen. Dat zijn zaken waar men in een volgende beleidsbrief nog meer aandacht aan moet besteden. De minister van Onderwijs is daarvoor natuurlijk ook mee verantwoordelijk.

De *minister* zegt geen kennis te hebben van de genoemde hoorzitting over het onderwijs in de Vlaamse Rand, die blijkbaar toch een schrijnend verhaal heeft gereveleerd. Hij wil die zaak opnemen met minister Smet.

Minister Geert Bourgeois weet dat er opmerkingen zijn aan het adres van het Departement Onderwijs. Hij neemt zich voor om daarover verder te praten met zijn collega. Er zijn meerdere opties. Men kan dat doen met GOK of met bijkomende uren of met taalbadjaren. Daardoor doen die mensen een jaar langer over hun curriculum. Maar het moet positief worden bekeken, zegt minister Bourgeois: Vlaanderen geeft een jaar met kansen en mogelijkheden, en een curriculum dat kansen biedt. Daar gaat het uiteindelijk om.

De minister is het er mee eens dat men permanent moet zoeken naar verbetering. Hij verwijst naar de onderwijsproblematiek, het GOK-beleid versus het taalbad. De minister is er zich ook terdege van bewust dat de onderwijsproblematiek inderdaad verder gaat dan de negentien gemeenten.

In het onderwijs gaat het niet meer over Franstaligheid, maar over anderstaligheid, beaamt de heer *Joris Van Hauthem*. Er moeten nu radicale keuzes worden gemaakt, en niet meer worden getwijfeld over zoveel GOK-uren enzovoort. Niet radicaal in de zin van extremistisch, maar in de zin van naar de wortel gaan. Dat zijn taalbadklassen. Als sommige volksvertegenwoordigers dit horen, zeggen ze dat dit tegen het principe van gelijke kansen is. Voor sommigen betekent gelijke kansen dat kinderen allemaal mogen beginnen aan het basisonderwijs op zes jaar, of ze nu de taal kennen of niet. Hij draait het om: als dat wordt toegelaten met wat gemorrel in de marge, dan krijgen die mensen geen gelijke kansen. Ze krijgen gelijke kansen door er als beleid voor te zorgen dat ze het Nederlands

perfect machtig zijn, en door ze desnoods een jaar later te laten beginnen. Want in de loop van hun curriculum blijven ze meestal toch een of twee jaar hangen, zeker degenen die een taalachterstand hebben. Waar is dan de winst?

2.5.4. Binnenlands bestuur – Taalwetgeving

De heer *Joris Van Hauthem* beaamt dat de minister toekijkt op de taalwetgeving en dat hij besluiten van gemeenteraden vernietigt indien ze niet conform de taalwetgeving genomen zijn, maar stelt dat er nog altijd iets schort aan de sanctionering. Dat de minister voor de derde keer heeft beslist om de voorgedragen kandidaat-burgemeesters van drie faciliteitengemeenten niet te benoemen, noemt de heer Van Hauthem goed. De minister kon niets anders doen. Het blijft daar dan bij en de drie als eerste schepen zijn nog altijd waarnemend burgemeester. Hij vindt dat er een structurele oplossing moet komen. Hij begrijpt niet dat het voorstel van decreet dat hij heeft ingediend (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 241/1*) en dat een algemene oplossing inhield voor alle Vlaamse gemeenten waar een burgemeester niet wordt benoemd maar echter altijd opnieuw wordt voorgedragen, werd weggestemd. De oplossing bestond eruit om bij een weigering van een voordracht door de Vlaamse Regering op basis van een dossier waar geen nieuwe elementen meer aan toegevoegd kunnen worden, niet meer toe te laten dat gedurende dezelfde legislatuur dezelfde persoon opnieuw wordt voorgedragen. De heer Van Hauthem zal het voorstel van decreet opnieuw op de agenda van de plenaire vergadering laten zetten. Hij herhaalt dat de minister wel vernietigt, maar dat daarmee gelachen wordt.

De spreker wijst erop dat hij bovendien in de onderhandelingen om eventueel tot een federale regering te komen, gelezen heeft dat de kwestie van de drie burgemeesters opnieuw in vraag wordt gesteld, wat volgens hem neerkomt op het gedeeltelijk in vraag stellen van de Vlaamse bevoegdheid. Hij koppelt daarbij terug naar de studie-Boes. De Vlaamse Regering probeert altijd om juridisch op zeker te spelen. Hij begrijpt dat, maar stelt ook vast dat wanneer Vlaanderen zijn juridisch gelijk haalt, het daarom politiek nog geen gelijk heeft, omdat dat twee verschillende dingen zijn. Hij merkt op dat als de Raad van State, na zeven jaar procederen, een uitspraak doet over de omzendbrieven, de Franstaligen komen zeggen dat het om de Vlaamse kamer van de Raad van State ging en dat ze die niet respecteren noch aanvaarden. Hij wijst er nogmaals op dat het principe in vraag wordt gesteld.

De heer *Willy Segers* steunt de aanpak van de minister inzake de taalwetgeving en het binnenlands bestuur. De minister durft het aan gemeenteraadszittingen aan te pakken waar op niet-reglementaire wijze beslissingen zijn genomen.

Wat de taalwetgeving en de sanctieproblematiek betreffen, repliceert de *minister* dat de burgemeesters effectief niet benoemd zijn. Ze zijn waarnemend burgemeester. Het is zeer moeilijk om, in het licht van de huidige toezichtsmaatregelen en de beroepsmogelijkheden, verdere stappen te ondernemen.

Het hoofdstuk Binnenlands Bestuur op pagina 15 opent met de zin: “In de Rand rond Brussel neemt de verfransingsdruk toe.”. De heer *Lukas Van Der Taelen* is er zeker van dat die zin ‘op automatische piloot’ is geschreven. Uiteraard is hij het ermee is dat er een druk is op het Nederlands, maar er moet gekeken worden wat er op het terrein echt aan de hand is. De ontnederlandsing is het grootste gevaar en niet de verfransing, zo stelt hij. Het zegt veel over een visie. Als men het Nederlandstalig karakter van de Rand veilig wil stellen, dan zal men verplicht zijn om naar alle kanten tegelijkertijd te kijken. Men mag dan niet de fout maken zich blind te staren op wat de traditionele tegenstander was, namelijk de Franstalige bourgeois.

De heer Van Der Taelen is ontgoocheld over het feit dat de minister het inzake Binnenlands Bestuur zou hebben over de verfransingproblematiek. Als er inzake Binnenlands Bestuur iets belangrijk is, aldus minister *Geert Bourgeois*, dan is het wel de verfransingproblematiek. De samenlevingsproblemen zijn veel breder dan de inwijking van de Franstalige bourgeoisie vanuit Brussel naar de Rand.

2.5.5. *Huisvesting – Vlabinvest*

Vlabinvest is een goed instrument, meent de heer *Tom Dehaene*. Er moet echter altijd een enorme discussie aan voorafgaan om extra middelen te verkrijgen. Hij dringt aan op een structureel instrument om voldoende middelen vrij te maken voor Vlabinvest. Kan de minister meedelen hoeveel middelen voorzien zijn voor Vlabinvest voor de aankoop van gronden?

Op het vlak van wonen is de eeuwige discussie of Vlabinvest al dan niet genoeg middelen heeft, zegt de heer *Joris Van Hauthem*. Hij is ervan overtuigd dat Vlabinvest een goed instrument is, maar ten aanzien van de uitdagingen waarvoor men staat is dat een druppel op een hete plaat. De migratiecijfers zijn gekend. Die staan in de beleidsbrief nog eens opgelijst. Hij stelt de vraag om na te gaan wat het Randbeleid gedurende de laatste tien jaar voor effect heeft gehad. De fenomenen die aanleiding geven tot een specifiek Randbeleid zijn niet verdwenen, integendeel, ze worden nog altijd versterkt.

De heer *Willy Segers* treedt de middelen voor Vlabinvest en het belang van meetresultaten bij. Wat nu wordt ondernomen, kan voor hem echter voort worden gesteund.

Het voor de heer *Lukas Van Der Taelen* meest pijnlijke punt is de huisvesting en Vlabinvest, wat in het verleden al voor enige moeilijkheden heeft gezorgd met anderstalige malafide media. Ook wat dat betreft, moet de minister duidelijk zijn, zo stelt hij. In de tekst staat dat het over 'bepaalde gronden' gaat. Hij vraagt zich af of het niet veel eenvoudiger is te schrijven waarover het echt gaat, namelijk over uitbreidingsgebieden. Daarover is gedebatteerd in de plenaire vergadering en er werd een decreet geamendeerd. De minister weet hoe de media daarmee omgaan. Het is dan ook beter te zeggen waarover het gaat. In Vlaanderen, België en, helaas, in de rest van de wereld bestaat er een groot misverstand over wat het Pandendecreet juist inhoudt. Hij vraagt daar geen onduidelijkheid aan toe te voegen. Anders kunnen de mensen denken dat het om allerlei soorten gronden gaat.

Dan heeft de minister het op pagina 17 over de taalbereidheidsvoorwaarden van de stad Vilvoorde. De heer Van Der Taelen vraagt zich af of hij dat goed begrijpt. Is de tekst correct dat de stad Vilvoorde taalbereidheidsvoorwaarden oplegt bij de verkoop van woningen? Men moet dus Nederlands spreken als men een huis wil verkopen. Anders mag men dat huis niet verkopen. Als het gaat over aankopen, kan het lid volgen, al heeft hij daar ook bedenkingen bij. Maar het gaat over verkopen door de stad. Hij heeft het al verkeerd begrepen, en hij is bonafide. Wat moet dat zijn met iemand die malafide is?

Er is ook iets dat de heer Van Der Taelen heel vreemd vindt. Je moet slagen in een taaltest, en dan staat er 'voor koppels'. Hij wil ook graag weten wat de heer Van Hauthem daarvan denkt. Voor koppels geldt de taalverplichting voor beide partners. Het noodlot heeft gewild dat de echtgenote van de heer Van Der Taelen Franstalig is. Dat betekent dat iemand die in Vilvoorde wordt getroffen door cupido en zijn hart verliest aan iemand die geen diploma heeft van het Nederlandstalig onderwijs, geen huis mag kopen in Vilvoorde.

Volgens de heer *Eric Van Rompuy* zou het goed zijn indien die hele discussie over het toewijzen van woningen en gronden, en over het woonbeleid in het algemeen, ten gronde zou kunnen worden gevoerd. De sociologische wijziging begint met het feit dat mensen zich moeten vestigen.

De heer Van Rompuy is getroffen door de uitingen van bezorgdheid in de gemeente Sint-Stevens-Woluwe over een nieuw groot sociaal wooncomplex van Elk Zijn Huis uit Tervuren. De mensen die hem daarover aanspreken zijn bang dat daar enkel allochtonen zullen komen wonen, migranten en asielzoekers. Op die manier wordt het socialewoningbeleid, bedoeld om kansarmen op te vangen, door de bevolking ervaren als iets wat een soort enclave creëert. De mensen voelen zich daardoor bedreigd. Volgens de heer Van Rompuy zal men daar echt rekening mee moeten houden. Niet alleen het onderwijs-, maar ook het hele integratiebeleid zal daarop moeten focussen.

De gemeentebesturen en de sociale huisvestingmaatschappijen zijn volgens de heer Eric Van Rompuy gebonden aan een bepaalde wetgeving inzake taalbereidheid en dergelijke. Daardoor moeten zij bepaalde mensen prioritair toelaten. De heer Van Rompuy denkt dat dit uiteindelijk onvoldoende zal zijn. Daarom vraagt hij minister Bourgeois om op een andere manier te kijken naar de Rand. De situatie is daar immers anders dan in Antwerpen of Gent of waar dan ook. Ook in die steden is de taalvoorwaarde een belangrijk element, maar in Brussel gaat het over de levensvatbaarheid van een aantal projecten. De heer Van Rompuy voelt aan dat zijn collega's in de gemeenteraad of in partijbesturen ook op bepaalde plaatsen geen sociale woningen willen, omwille van de associatie met allochtonen. Dat is niet verwonderlijk omdat men door de nabijheid van Brussel niets anders meer heeft dan niet-Belgen die zich twee of drie jaar later fictief domiciliëren. Na drie jaar zijn ze automatisch daar gevestigd, vaak op fictieve adressen bij huisjesmelkers. Ze komen in die sociale woningen en creëren op die manier een negatief gevoel.

In tijden van budgettaire schaarste is het probleem inzake Vlabinvest nog groter, antwoordt minister *Geert Bourgeois*. In de vorige bestuursperiode is men erin geslaagd om er serieus wat middelen aan toe te voegen. Tot nu toe is dat nog niet gelukt, maar hij blijft de zaak uiteraard opvolgen, zo stelt hij. Hij neemt aan dat dat ook een prioritaire zorg is van minister Van den Bossche.

Voor het antwoord verwijst de minister verder naar de bijlage 1 bij dit verslag.

2.5.6. *Ruimtelijke ordening*

Zie 2.5.10 Open ruimte

2.5.7. *Mobiliteit*

De heer *Lukas Van Der Taelen* wil eindigen met iets dat minder ernstig is, maar niet minder belangrijk. Het heeft weer met Brussel te maken. De minister heeft het over mobiliteit en hij somt een paar goede maatregelen op. In Brussel is jammer genoeg nog altijd niets te merken van een vergaande samenwerking tussen de MIVB en De Lijn. De MOBIB-kaart die de MIVB probeert in te voeren in Brussel, kan niet worden gebruikt op de bussen van De Lijn. Er is nog altijd geen oplossing voor het grensoverschrijdend mobiliteitsvraagstuk. Dat wordt niet voldoende aangepakt. Hij heeft dat vorig jaar ook al gezegd; de heer Segers zal zeggen dat hij op automatische piloot rijdt. Als Vlaanderen iets wil doen aan het mobiliteitsvraagstuk, moet vanuit de Vlaamse Rand worden bekeken hoe er met Brussel kan worden overlegd, en dat gebeurt te weinig.

Het is nodig dat er over problemen zoals de mobiliteit overleg wordt gepleegd met de Brusselse Regering. Minister Pascal Smet, bevoegd voor Brussel, zegt dat er grote onderhandelingen zullen komen. Iedereen weet hoe lang het duurt voor er grote onderhandelingen op gang komen. Als er niets wordt gedaan aan die mobiliteit, rekening houdend met de bevolkingstoename in Brussel, dan kan de minister niet anders dan het met hem eens zijn dat het vijf voor twaalf is.

2.5.8. *Cultuur, jeugd, sport en het verenigingsleven*

In de zes faciliteitengemeenten weigert het gemeentebestuur een culturele raad op te richten. De minister zegt dit probleem verder te zullen bekijken met zijn collega-minister bevoegd voor Cultuur. Mevrouw *Gweny De Vroe* verwijst naar de bespreking van de beleidsnota vorig jaar (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 188/5*) waar de minister stelde dat hij sanctiemogelijkheden zou onderzoeken en verdere juridische maatregelen zou verkennen. Kan de minister daaromtrent een stand van zaken geven?

Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat hij de hele problematiek van de toepassing van het Cultuur- en Bibliotheekdecreet nog eens onder ogen zal nemen. Het werd al eens grondig bekeken. Toen werd vastgesteld dat het vanuit het oogpunt van het gelijkheidsaspect zeer moeilijk was om maatregelen te treffen enkel ten aanzien van gemeenten in de Rand. Specifiek over het Cultuur- en Bibliotheekdecreet wil hij overleg plegen met minister Schauvliege om na te gaan of er maatregelen genomen kunnen worden.

Zie ook 2.1.2 in verband met sportinfrastructuur

2.5.9. *Open ruimte*

De minister maakt middelen vrij voor open ruimte. Kan de minister een overzicht geven van de gebieden die men heeft opgekocht, met de respectievelijke aankoopbedragen, vraagt de heer *Tom Dehaene*.

De minister had het over open ruimten en ruimtelijke ordening, wat een gevoelig element in de regio blijft, meent de heer *Willy Segers*. De groene ruimten zijn van belang om verstedelijking tegen te werken. De minister heeft initiatieven opgesomd die een goed vertrekpunt vormen.

Voor het antwoord verwijst de *minister* naar bijlage 1 en 2 bij dit verslag.

2.5.10. *Welzijn en Gezondheid*

De heer *Tom Dehaene* vindt de passage over Welzijn zeer positief geformuleerd. Er zijn inderdaad veel initiatieven genomen maar er is nog veel werk aan de winkel, stelt het lid. Hij vraagt de minister mee aan de kar te trekken als er uitbreiding is, niet alleen voor de faciliteitengemeenten. Dat 't Kraaiennestje nu over betere lokalen beschikt is uiteraard positief. Maar overal zijn wachtlijsten. Het zou wenselijk zijn dat een deel van de (geringe) uitbreiding naar de Vlaamse Rand zou gaan.

De minister zei in zijn toelichting dat er voldoende initiatiefnemers zijn en dat de programmatie volledig ingevuld is voor woonzorgcentra, serviceflats, de nieuwe assistentiewoningen. De heer Tom Dehaene ontkent dit. Voor de provincie Vlaams-Brabant bedraagt de invulling 41 percent, voor Halle-Vilvoorde 25 à 30 percent. Dat is het laagste percentage in Vlaanderen. Ook daar moet gezocht worden hoe men de initiatiefnemers kan ondersteunen. De minister wil de specifieke problemen van de regio in kaart brengen. Het lid verwijst naar de bruikbare rapporten van de provincie Vlaams-Brabant waar een aantal van die pijnpunten reeds blootgelegd worden. De heer Tom Dehaene noemt er enkele: (de duurte van de) grond die volledig gefinancierd moet worden door de initiatiefnemer, personeel enzovoort. De zorgsector in het algemeen wordt met dit laatste probleem geconfronteerd, maar in de Vlaamse Rand nog meer. Mobiliteitsproblemen en de ligging dichtbij Brussel spelen daarin een rol. De minister voor de Vlaamse Rand moet meer zoeken naar specifieke oplossingen, vindt het lid.

In de beleidsbrief verwijst de minister naar een bijkomende analyse in het welzijnsdossier voor Brussel-Halle-Vilvoorde. Mevrouw *Else De Wachter* dacht dat die recentelijk was gemaakt en vraagt hoe ver het staat met het opnieuw in kaart brengen van de eventuele

achterstand. Is er overleg geweest tussen minister Bourgeois en de minister van Welzijn over een mogelijke oplossing voor die achterstand?

De *minister* antwoordt dat hij permanent probeert in te zetten op horizontaal beleid. Als er bijvoorbeeld in Welzijn problemen zijn met de kinderopvang in Kraainem en als men vanuit Welzijn stelt dat het aantal opvangplaatsen ingevuld is, dan moet hij erop wijzen dat alle opvangplaatsen, ook de Franstalige, moeten meegerekend worden. En dat terwijl daar de druk op de Nederlandstalige plaatsen groot is en je niet kunt voorzien in een afwijking

Wat Welzijn betreft, stelt de *minister* dat de effectief bestaande achterstand op het vlak van voorzieningen in Vlaams-Brabant wordt aangepakt. Hij verwijst daarvoor naar de beleidsnota en het regeerakkoord. Minister Jo Vandeurzen voert dat beleid uit en hijzelf volgt dat op de voet. De problematiek van Kraainem is ruimer dan dat. De minister is het ermee eens dat nagegaan moet worden of er bijkomende normen gehanteerd moeten worden. Men heeft te maken met voorzieningen voor Franstaligen. Op de vraag in verband met de opvangplaatsen kan men aan de hand van metingen zeggen dat er voldoende wordt geïnvesteerd en dat er voldoende opvang is. Het blijkt echter dat het Nederlandstalig deel onder druk komt te staan. Recent werd wat dat betreft nog contact opgenomen met het kabinet van minister Vandeurzen. Hij hoopt dat men daar ook voldoende oog heeft voor die specifieke situatie.

Voor het antwoord verwijst de minister voorts naar bijlage 1 bij dit verslag.

2.5.11. Toerisme

Mevrouw *Gweny De Vroe* onderstreept het belang van de Groene Gordel. Een zwak punt is de verblijfsinfrastructuur. Zal de minister initiatieven nemen om de verblijfsinfrastructuur te stimuleren?

De verblijfsinfrastructuur vormt inderdaad een zwak punt, geeft minister *Geert Bourgeois* toe. Daarom wil hij als minister van Toerisme sterk inzetten op het toerisme in de Vlaamse Rand. Hij verwijst naar wat er is gebeurd in de Voerstreek, waar men Vlamingen naartoe heeft gebracht om op vakantie te gaan, om weekends en midweeks door te brengen op het platteland, in bed and breakfasts, in andere logiesvormen. In Vlaams-Brabant is men daarmee bezig, weliswaar relatief minder dan elders. Er is een inhaalbeweging bezig. Het is wel niet de bedoeling dat Vlaanderen zelf bed and breakfast exploiteert of hotels bouwt. Daarvoor worden premies gegeven, die elders meer worden gebruikt. De minister stelt dat hij bezig is met een sterke inhaalbeweging op de onthaalinfrastructuur, op de grote toegangspoorten. Als daarin wordt geïnvesteerd, zal dat leiden tot een cascade. Hij verwijst naar de investeringen die werden gedaan voor Gaasbeek. Die publieke investeringen kunnen zorgen voor een effect, waardoor ook de privésector volgt. Het zou goed zijn als hij er in zou slagen om de Vlaming uit het verre Vlaanderen ertoe te bewegen om ook in Vlaams-Brabant zijn vakantie te laten doorbrengen, zo stelt hij. Dat zou kunnen bijdragen tot het behoud van het Nederlandstalig karakter. In Voeren is dat aanvankelijk dank zij de inzet van echte vrijwilligers gebeurd met bijzonder weinig middelen.

De minister maakt de vergelijking met Voeren. Volgens de heer *Joris Van Hauthem* is het dank zij de Nederlanders en het Vlaamse beleid dat heeft ingezet op cultuur, onderwijs en toerisme, dat men daar het tij heeft kunnen doen keren. Maar Voeren is de Vlaamse Rand niet. Voeren ligt niet naast een kosmopolitische multiculturele grootstad waar mensen constant verhuizen. Dat was in Voeren niet het geval. De heer Van Hauthem vraagt de minister om daarmee rekening te houden en niet te denken dat wat men in Voeren heeft toegepast, ook toepasbaar is op de Vlaamse Rand. Men kan Voeren niet vergelijken met de Vlaamse Rand. De situatie is helemaal anders.

De minister zegt het dossier van de Plantentuin in Meise te blijven opvolgen. De heer *Tom Dehaene* vraagt naar een stand van zaken.

Op het vlak van Toerisme en Onroerend Erfgoed zijn nieuwe elementen aangebracht, stelt de heer *Willy Segers* vast. Er moet niet alle heil van worden verwacht, maar ze werken wel vernieuwend en dragen bij tot een beter geheel. In de tekst heeft de minister het voorbeeld van Voeren aangehaald waar dit recept met succes is toegepast. De heer Segers stelt dat zijn fractie er achter staat.

2.5.12. Onroerend erfgoed

Volgens de heer Willy Segers is er een mogelijke nieuwe partner: sinds september 2010 is de cultureel-erfgoedconvenant voor de regio Pajottenland-Zennevallei goedgekeurd. Die zal de belangen van alle betrokken gemeenten, vzw 'de Rand' en de faciliteitengemeenten behartigen. Ook deze partner kan volgens de heer Segers de komende jaren worden ingeschakeld. Zoals bij de totstandkoming van het dossier over het erfgoedconvenant zijn zij vragende partij om daaraan te kunnen en mogen meewerken.

Zie ook 2.5.1 Toerisme

3. Moties van aanbeveling

De heer Joris Van Hauthem kondigt een motie van aanbeveling aan tot besluit van de bespreking van deze beleidsbrief.

De heren Willy Segers, Tom Dehaene, Eric Van Rompuy en Mark Demesmaeker, en de dames Else De Wachter en Karin Brouwers kondigen een meerderheidsmotie aan.

Ook mevrouw Gwenny De Vroe kondigt een motie van aanbeveling aan, alsook de heer Luckas Van Der Taelen.

3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen artikel 12 (Entiteit AB0 Programma AH002-AH007) en de begrotingstabel wat programma AH Coördinatie Vlaamse Rand (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden met 6 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding aangenomen.

Mark DEMESMAEKER,
voorzitter

Ann BRUSSEEL
Yamila IDRISSE
Willy SEGERS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

Actiris	Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling
AFM	Agentschap voor Facilitair Management
BKO	Brusselse Kunstenoverleg
BON	Brussels Onthaal Nieuwkomers
BRIO	Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum
COCOF	Commission Communautaire Française
DAR	Diensten Algemeen Regeringsbeleid
dko	deeltijds kunstonderwijs
EVA	extern verzelfstandigd agentschap
FoCi	Fonds Culturele Infrastructuur
Forem	Service Public Wallon de l'Emploi et de la Formation Professionnelle
GC	gemeenschapscentrum
GO!	Gemeenschapsonderwijs
GOK	gelijke onderwijskansen
(G)RUP	gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
HOB	Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek
HUB	Hogeschool Universiteit Brussel
MIVB	Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
NT2	Nederlands als tweede taal
OD	operationele doelstelling
OPB	Onthaal en Promotie Brussel
PMV	ParticipatieMaatschappij Vlaanderen
RIA	reguleringsimpactanalyse
SD	strategische doelstelling
START	Strategisch Actieplan voor de Reconversie en Tewerkstelling in de Luchthavenregio
TAZ	Theater aan Zee
ULB	Université Libre de Bruxelles
VAPH	Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
VCOV	Vlaamse Confederatie van Ouders en Ouderverenigingen
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie
ViA	Vlaanderen in Actie
VIONA	Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwerk Arbeidsmarktreportering
VIPA	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden
Vlabinvest	Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant
VLM	Vlaamse Landmaatschappij
VLOPHOB	Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel
VMSW	Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen
VRGT	Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding
VRIND	Vlaamse Regionale Indicatoren
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VSGB	Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel
VUB	Vrije Universiteit Brussel

BIJLAGEN

BIJLAGE 1:

Aanvullingen bij het verslag commissie Vlaamse Rand d.d. 24 november 2010
betreffende de beleidsbrief 2010-2011 Vlaamse Rand

Aanvullingen bij verslag Commissie Vlaamse Rand dd. 24.11.2010 betreffende Beleidsbrief 2010 – 2011 Vlaamse Rand

Antwoorden minister

2.1.3 Subsidies voor initiatieven die het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en/of de integratie van anderstaligen bevorderen (p. 7 beleidsbrief)

1. Ook een aantal grotere en duurzame projecten die het gebruik van het Nederlands in de Vlaamse Rand kunnen bevorderen, zullen vanaf nu ondersteund kunnen worden. Voor deze projecten wordt het budget met 137.000 euro opgetrokken. Een voorbeeld hiervan is het project 'Nederlands aan de schoolpoort' van het VCOV, de ouderkoepel van het vrij onderwijs. Kan de minister een overzicht geven van alle projecten die met dit krediet gesubsidieerd worden en voor hoeveel? (vraag Tom Dehaene CD&V)

Momenteel zijn er twee projecten waar een aanvraag verwacht wordt, namelijk;

- VOCA samen met de Huizen van het Nederlands (lerend netwerk in de zorgsector);
- Consortium Groene Rand (open leerhuis).

Deze projecten zijn nog niet gesubsidieerd.

In de loop van 2011 zullen er nog meer dergelijke aanvragen binnenkomen.

2. Er is een verhoging van de middelen voor het bevorderen van de integratie van anderstaligen. De mogelijkheid wordt gecreëerd om grotere en duurzamere projecten te financieren. Is er al iets bepaald voor concrete projecten? (vraag Else De Wachter SP.A)

Zie vraag 1

3. Graag verduidelijking over de subsidies aan gemeenten voor projecten in het kader van het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) om de leefbaarheid en de ruimtelijke eigenheid van die mensen te behouden en te bevorderen. Wat is het budget? Hoe zal dat in zijn werk gaan? Wat is het doel? (vraag Else De Wachter SP.A)

Voor deze projecten werd er een allocatie van 150.000 € gecreëerd vanaf 2011. De modaliteiten hierover worden nog verder verfijnd.

4. Het subsidiëren van initiatieven die het Nederlandstalig karakter in de rand bevorderen is een goed idee, maar hoe bevorderen projecten zoals Jospop in Schepdaal, het Vijverfestival in Dilbeek, de Druivenkoers in Overijse en de veldrit in Overijse het Vlaamse karakter van de Rand? (vraag Joris Van Hauthem Vlaams Belang)

Deze evenementen kunnen anderstaligen aantrekken en meer voeling laten krijgen met wat er leeft in de Rand, vandaar deze projectsubsidies.

2.3. Vzw 'de Rand' (p. 8 – 9 beleidsbrief)

5. Wat is de stand van zaken van het monitoringinstrument door de Provincie? (vraag Gwenny De Vroe Open VLD)

Aan de hand van de voorbereidende BRIO-studie heeft de Provincie Vlaams-Brabant beslist om zich terug te trekken uit het project. Een algehele monitoring van het Vlaamse Rand-beleid is niet haalbaar, wegens te divers. Bovendien kosten de voorbereidende studies handenvol geld.

De Provincie is bereid om te onderzoeken of er deelaspecten kunnen onderzocht worden, zoals bijvoorbeeld het effect van de NT2-campagnes en het eventueel efficiënter inzetten van middelen op langere termijn. Over deze wetenschappelijke studie zou dan in het najaar een colloquium kunnen gehouden worden.

6. Is het budget voor de uitvoering van de werken aan het jeugdhuis Animoro in orde voor 2011? (vraag Gwenny De Vroe Open VLD)

Het budget van maximaal 500.000 € was enkel voorzien voor 2010 (uitvoering werken 2011), maar werd reeds vastgelegd via vzw 'de Rand'. Op die manier kan vzw 'de Rand' de aannemer uitbetalen na oplevering van de werken in 2011.

7. Tekort sportinfrastructuur in de faciliteitengemeenten. In Limburg en Brussel worden hiervoor extra middelen vrijgemaakt. Wat met sportinfrastructuur Wemmel? (vraag Tom Dehaene CD&V)

Ik onderzoek dit.

8. Voor het jeugdhuis Animoro in Sint-Genesius-Rode is een deel van het stationsgebouw bestemd. Er is hiervoor ook een samenwerking met vzw 'de Rand'. Wat is de stand van zaken voor het hele gebouw? Wordt er ook rekening mee gehouden als het gebouw leeg komt te staan? Wat kan men er eventueel mee doen? (vraag Else De Wachter SP.A)

De mogelijkheid bestaat dat – in het kader van het GEN-project – de benedenverdieping van het stationsgebouw te Sint-Genesius-Rode komt leeg te staan. Wanneer dit gebeurt zal de Vlaamse overheid hier als eerste worden over ingelicht, zodat zij eventueel - indien financieel haalbaar - verdere stappen kan zetten om tot eigendomsverwerving over te gaan.

9. Conferentie Vlaamse Mandatarissen. Aanwezigheid afgevaardigde uit Drogenbos? (vraag Tom Dehaene CD&V)

Er wordt momenteel bekeken eveneens een afgevaardigde uit Drogenbos uit te nodigen.

10. Uitbouw taalpromotie van vzw 'de Rand'? Op welke manier zal dit gebeuren? (vraag Else De Wachter SP.A)

Voor de taalpromotie van vzw "de Rand" werd er een kredietverhoging van 245.000 € voorzien. De uitbouw van dit luik wordt zal worden uitgewerkt.

2.4.1. Museum Felix De Boeck te Drogenbos (p. 10 beleidsbrief)

11. Verhoging subsidie Felix De Boeck : goede zaak. Wat is de stand van zaken? Zijn er afspraken met het lokale bestuur? (vraag Else De Wachter SP.A)

In 2010 werd 145.000 € begroot, met een verhoging van 100.000 € om opgebouwde schulden weg te werken.

De schulden werden weggewerkt en in 2011 wordt 200.000 € ingeschreven.

Partners bij de financiering zijn:

- het departement Cultuur,
(98.000€ 2010, 93.000€ 2011)
- de provincie Vlaams-Brabant
(werkingskost 125.000 € (2010 – 2011),
investeringskosten 65.000 € en 50.000 € 2011)
- de gemeente Drogenbos.
(75.000 € (2010 – 2011))

We zien dus dat ook het gemeentebestuur haar verantwoordelijkheid opneemt.

kort overzicht van de recente evoluties:

- Werking van het FeliXart Museum als collectiemuseum

- Ontplooiing FeliXart Museum als expertisecentrum

Inzake digitalisering :

(open source ontwikkeling/respect datastandaards) voortrekkersrol werd ons toebedeeld door de Provincie Vlaams-Brabant

Inzake restauratie en conservatie :

Toezegging subsidie voor inrichting half open depot: € 50.000 Provincie Vlaams-Brabant

-Ontplooiing FeliXart Museum Educatief

Een voltijdse (100%) Educatie/Communicatie medewerker aangeworven dd. 01.02.2010

-FeliXart Museum tentoonstellingen

Een deeltijds (50%) Tentoonstellingscoördinator aangeworven dd. 01.06.2010

Januari 2012: 'Grenoble 1927: een panorama Belgische kunst'

December 2012: 'Jan Yoors'

November 2013: 'Michel Seuphor'

Herlancering Talententoonstellingen

2.4.2. Campus Bierenberg Sint-Genesius-Rode
(p. 11 beleidsbrief)

12. Bierenberg. Dit project lijkt meer nattevingerwerk dan iets anders? Werd dit bestudeerd? Wat is de ambitie? (vraag Lucas Vander Taelen Groen!)

In het verleden waren de VUB en ULB overtuigd van hun valorisatietraject.

Dit project werd reeds preliminair bestudeerd door PMV en opgeijst in een plan van aanpak van 23 september 2009. Deze studie heeft de eerste aanzetten en geeft aan welke elementen voor verdere uitwerking aan de orde zijn. Het initiatief dat ik samen met minister Lieten neem, is om precies over meer elementen en feiten te beschikken om een goede beslissing op te kunnen baseren.

2.5.1. Werk (p. 12 beleidsbrief)

13. Zijn er cijfers beschikbaar van het aantal mensen uit Brussel die opleiding volgen of een job vinden in de Vlaamse Rand? (vraag Tom Dehaene CD&V)

Deze vraag dient gesteld te worden aan de bevoegde minister.

2.5.5. Huisvesting – Vlabinvest (p. 15 beleidsbrief)

14. Hoeveel middelen zijn er voorzien voor Vlabinvest voor de aankoop van gronden? (vraag Tom Dehaene CD&V)

2010: 1.122.000 €

2011: 1.099.000 €

15. Welk effect heeft het randbeleid van VLABINVEST gehad de laatste 10 jaar?

Deze vraag dient gesteld te worden aan de bevoegde minister.

16. Geldt de taalbereidheidsvoorwaarde voor mensen die hun woning wensen te verkopen? (vraag Lucas Vander Taelen Groen!)

Zie parlementaire documenten. De taalbereidheidsvoorwaarde wordt niet opgelegd voor mensen die hun woning verkopen. Het gaat enkel over de aankoop van een woning.

17. Houdt de taaltest 'voor koppels' in dat men, indien men getrouwd is met een anderstalige partner zonder diploma van het Nederlandstalig onderwijs, geen woning mag kopen? (vraag Lucas Vander Taelen Groen!)

Zie parlementaire documenten. De taalbereidheidsvoorwaarde is niet gekoppeld aan diploma's of effectieve kennis van het Nederlands. Het gaat hier enkel over de bereidheid het Nederlands te leren. Een anderstalige kan dus perfect een woning kopen.

2.5.10. Open Ruimte (beleidsbrief p. 18 – 19)

18. Kan de minister een overzicht geven van de open ruimte gebieden die men heeft opgekocht? (vraag Tom Dehaene CD&V)

Overzicht VLM

Landinrichting Plateau van Moorsel

Gedeelte in VSGB: Zaventem, Kraainem, Wezembeek-Oppem, Tervuren, Machelen

Stand van zaken: planprogramma goedgekeurd – 4 deelprojecten (Openruimtenetwerk, Voervallei, Dijleland en N253) - één inrichtingsplan goedgekeurd, drie inrichtingsplannen in openbaar onderzoek in 2010 – voorziene budget in budget landinrichting: 6 miljoen euro. We weten nu al dat dit te krap zal zijn voor dit project. Eerste realisatie: aanleg zes missing links in fietsverbinding Leuven – Brussel (Zaventem) – 984.894 € - najaar 2010 – andere inrichtingsplannen in opmaak

Landinrichting Land van Teirlinck

Gedeelte in VSGB: Beersel, Linkebeek

Stand van zaken: planprogramma gunstig geadviseerd door Commissie voor Landinrichting, nog niet voorgelegd aan minister. Nog geen inrichtingsprojecten uitgetekend.

Gevraagd: 3.710.000 € voor landinrichtingsproject uit landinrichtingsbudget (totale raming: 5.500.000 €)

Daarvan: inrichting 3.360.000 € (70% van 4.800.000 €) en 350.000 € uit verwerving (50% van 700.000 €)

Budgetten nodig vanaf 2012 tot 2020: gemiddeld 462.000 € per jaar

Landinrichting Molenbeek-Maalbeek

Gedeelte in VSGB: Asse

Stand van zaken: planprogramma gunstig geadviseerd door Commissie voor Landinrichting, nog niet voorgelegd aan minister. Eerste inrichting nog dit jaar, maar uitsluitend met cofinanciering van gemeente: inrichting Breugelbroek (300.000 € met middelen gemeente) → bouwvergunning aangevraagd.

Gevraagd: 1.090.000 € voor landinrichtingsproject uit landinrichtingsbudget (totale raming: 1.720.000 €)

Daarvan: inrichting 805.000 € (70% van 1.150.000€) en 285.000 € uit verwerving (50% van de raming van verwerving).

Budgetten nodig tussen 2012 tot 2016. Vastlegging van gemiddeld 200.000 € per jaar.

Grondenbanken in Asse en Beersel om uitvoering landinrichtingsproject te faciliteren. Voorlopig grondenbank met alleen financiering door gemeente (budget: 140.000 + 200.000 € - budget voor 2010 en 2011).

Afgevoerde projecten

Een nieuw elan voor de Druivenstreek

Gedeelte in VSGB: Tervuren – gedeelte in Vlaamse Rand: Hoeilaart en Overijse

Doel: alternatieve energie voor de serreteelt – selectief bewaren van serres – selectieve afbraak van serres – toeristisch-recreatieve uitbouw van de streek met nieuw imago.

Vraag in kader van plattelandsbeleid. Afgewezen door minister voor Plattelandsbeleid en doorverwezen naar PDPO.

Nog niet behandelde vragen:

Ruilverkaveling Asbeek

Gedeelte in VSGB: gedeelte van gemeente Asse

Vraag vanuit Asse naar ruilverkaveling.

Mogelijke projecten in startfase

Overkoepelend landinrichtingsproject Vlaamse Rand

Gedeelte in VSGB – gedeelte in Vlaamse Rand: alle 19 gemeenten

Opdracht in Vlaams regeerakkoord en in drie ministeriële beleidsnota's.

Wachten opdracht van minister Schauvliege af om met planprogramma te starten. Advies Commissie voor Landinrichting voorzien op 29 juni 2010. Planning: planprogramma afgerond tegen 06/2011; tegen eind 2010 voor één derde van VSGB/Vlaamse Rand (prioritaire gebieden) afgerond. Afbakening VSGB is basis voor planprogramma, maar planprogramma moet ook verder detailleren en visie bevatten op tussenliggende gebieden.

Maalbeek-Laarbeekbos

Gedeelte in VSGB: Asse en Wemmel

Knelpunten en mogelijkheden onderzoeken voor het behoud en de versterking van de omgevingskwaliteit in het gewestgrensoverschrijdend gebied Zellik – Relegem – Wemmel – Jette – Ganshoren. Vraag van POM in kader van taskforce START.

Stand van zaken: nota opgesteld. Wachten op eventuele opdracht vanuit taskforce START.

Zuurstof voor de Zennevallei – naar een kwalitatief openruimtweeffel

Gedeelte in VSGB: Beersel, Drogenbos – gedeelte in Vlaamse Rand: Sint-Pieters-Leeuw

Aanvraag ARP-coördinator voor de Zenne in samenspraak met vier gemeenten en Regionaal Landschap Zenne, Zuun en Zoniën.

Stand van zaken: ingediend door RLZZZ op 1/4/2010; wachten op resultaat).

Overzicht verwezenlijkingen Breughelproject 2000-2010

Wat betreft het groene luik van het Breughelproject is het agentschap Natuur en Bos, er tot op heden in geslaagd om een groot deel van het groenverwervingsplan te realiseren, met name 160 ha in één of andere beheer- of erfpachtvorm, en ongeveer 300 ha aankoop.
(kaart zie bijlage)

2.5.11. Welzijn en Gezondheid (beleidsbrief p. 19 – 20 – 21)

19. Hoe ver staat het met het opnieuw in kaart brengen van de eventuele achterstand op gebied van welzijn in Brussel-Halle-Vilvoorde? (vraag Else De Wachter)

Deze vraag dient gesteld te worden aan de bevoegde minister Vandeurzen.

20. Is er overleg geweest tussen minister Bourgeois en de minister van Welzijn over een mogelijke oplossing voor die achterstand?

Recentelijk werd er contact opgenomen met het kabinet Vandeurzen wat betreft de specifieke situatie van het kinderdagverblijf het Kraaiennestje te Kraainem.

Wat betreft de achterstand in welzijn volg ik dit dossier op de voet en verwijs ik naar het regeerakkoord, mijn beleidsbrief en de beleidsbrief van minister Vandeurzen. Gezien de specificiteit van de Vlaamse Rand zal ik met de plaatselijke stakeholders een jaarlijks armoedeoverleg organiseren over alle beleidsdomeinen heen opdat we voordurend de vinger aan de pols kunnen houden en waar nodig kunnen ingrijpen.

BIJLAGE 2:
Verwervingen 2000-2010

