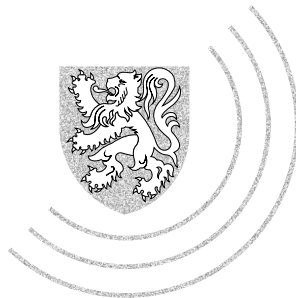


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **528** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 10 mei 2010 (2009-2010)

Verzoekschrift

tot wijziging van artikel 327 van het Hogescholendecreet

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Vera Celis

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de dames Katleen Martens, An Michiels, Gerda Van Steenberge;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
mevrouw Vera Celis, de heer Kris Van Dijck;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Erik Arckens, Frank Creyelman, Chris Janssens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Mia De Vits, de heer Chokri Mahassine;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Willy Segers;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

1. Procedure

Op 3 maart 2010 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in tot wijziging van artikel 327 van het Hogescholendecreet (verzoekschrift nr. 25 (2009-10)).

Dit verzoekschrift werd op 11 maart 2010 ontvankelijk verklaard door de voorzitter van het Vlaams Parlement en voor verdere behandeling verwezen naar de commissie bevoegd voor Onderwijs. Het verzoekschrift werd aan de commissieleden overgemaakt.

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak het verzoekschrift tijdens haar vergadering van 25 maart 2010 en besliste om de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, naar bijkomende informatie te vragen over dit verzoekschrift. De minister bezorgde bij brief van 16 april 2010 een antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage). Op 6 mei 2010 kwam de commissie tot een besluit.

2. Inhoud van het verzoekschrift

Volgens artikel 327 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (Hogescholendecreet) neemt de bezoldiging van een personeelslid ten laste van het Centraal Fonds een einde als het personeelslid 60 jaar wordt en 30 dienstjaren heeft, op een aantal uitzonderingen na (die niet van toepassing zijn op de situatie van de verzoeker). De enige oplossing om niet met – verplichte – pensionering te gaan, zou erin bestaan dat de werknemer in die situatie een andere werkgever vindt. Een bonusregeling voor twee jaar zou een andere oplossing zijn indien dit niet meer ten laste zou zijn van het Centraal Fonds.

De verzoeker stelt dat artikel 327 werknemers in haar situatie de facto verplicht om met pensioen te gaan, en dit ondanks de uitdrukkelijke wens van werknemer en werkgever om het personeelslid verder te laten werken. Artikel 327 past overigens allerm minst in de huidige politiek om werknemers langer aan de slag te houden en is discriminerend ten opzichte van collega's die wel tot hun 65ste mogen werken. Verzoeker vraagt dan ook dit artikel te wijzigen om deze situatie ongedaan te maken.

3. Bespreking

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, verwijst naar het antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, met bijkomende informatie over het verzoekschrift (zie bijlage). Hij stelt voor om het antwoord van de minister als conclusie aan de betrokkene te bezorgen. De leden zijn het hiermee eenparig eens.

4. Conclusie

De leden gaan niet verder in op het verzoekschrift. Zij zijn van oordeel dat een wijziging van de decreetgeving niet noodzakelijk is en verwijzen naar het standpunt van de minister.

De voorzitter,

Boudewijn BOUCKAERT

De verslaggever,

Vera CELIS

BIJLAGE

Antwoord van de heer Pascal Smet,
Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Vlaamse overheid



De heer Boudewijn Bouckaert
Voorzitter van de Commissie voor Onderwijs
en Gelijke Kansen
Vlaams Parlement
1011 Brussel

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming
Departement Onderwijs en Vorming

Hoger Onderwijs
Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel
Tel. : 02 553 98 02 – Fax : 02 553 98 05
hogeronderwijsbeleid@vlaanderen.be

uw kenmerk

ons kenmerk
1F2B8G/AR

bijlagen

vragen naar / e-mail
Ann Raiglot
ann.raiglot@ond.vlaanderen.be

102.9.0-10-0110
telefoonnummer
02/553.98.39

datum

16 APR. 2010

**Betreft: Verzoekschrift van :
van het Hogescholendecreet**

tot wijziging van artikel 327

Mijnheer de voorzitter

Hierbij bezorg ik u mijn reactie op het verzoekschrift nr. 25 van over de aanpassing van artikel 327 van het Hogescholendecreet van 13 juli 1994. Dit artikel gaat over de bezoldiging van personeelsleden ten laste van het "centraal fonds".

klaagt aan dat zij door de toepassing van dit artikel verplicht wordt op 60 jaar met pensioen te gaan.

Bij de hervorming van de hogescholen in 1994 is voor de financiering van de hogescholen een enveloppefinanciering ingevoerd. Sindsdien worden de personeelskosten van een hogeschool bezoldigd vanuit de aan de hogeschool toegekende enveloppe. Dit systeem geeft de hogescholen meer ruimte om een eigen personeelsbeleid te voeren.

Bij de start van dit nieuwe systeem waren er personeelsleden die om uiteenlopende redenen niet wedertewerkgesteld konden worden in hun eigen hogeschool. Voor deze personeelsleden heeft de decreetgever een regeling uitgewerkt waarbij in bepaalde welomschreven gevallen de overheid zelf de personeelskosten zou blijven betalen, via een fonds dat gespijsd wordt door een voorafname op het totaal van de werkingsuitkeringen van de hogescholen. Dit is het zogenaamde "centraal fonds". Zonder dit centraal fonds hadden deze personeelsleden in 1996 hun tewerkstelling niet kunnen behouden.

De decreetgever heeft de bezoldiging ten laste van het centraal fonds beperkt in de tijd. Artikel 327, §2, eerste lid stelt dat de bezoldiging ten laste van het centraal fonds ophoudt, wanneer het personeelslid de leeftijd van 60 jaar bereikt heeft en wanneer het personeelslid daarbij dertig dienstjaren telt die in aanmerking komen voor de berekening van het rustpensioen.

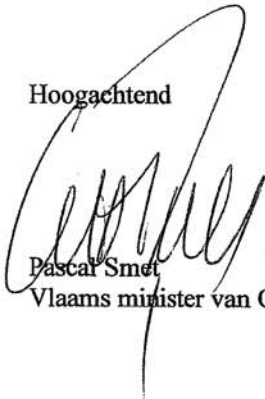
Deze beperking is niet toevallig. Als aan deze voorwaarden voldaan is, kan het personeelslid immers van een volledig rustpensioen genieten. Als aan die voorwaarden niet voldaan is, blijft de bezoldiging ten laste van het centraal fonds echter doorlopen.

De stopzetting van de bezoldiging ten laste van het centraal fonds betekent overigens niet dat het personeelslid, op dat moment verplicht wordt met pensioen te gaan. Het personeelslid kan zonder problemen tewerkgesteld blijven, als de werkgever de bezoldiging zelf ten laste neemt. geeft in haar brief trouwens zelf aan dat haar pensionering niet door haar werkgever gewild is. zou dus zonder probleem voor haar werkgever kunnen blijven werken, als deze bereid is haar bezoldiging te dragen, zoals die werkgever trouwens ook doet voor de andere personeelsleden die tot 65 jaar werken.

Met artikel 327 van het Hogescholendecreet wilde de decreetgever enkel de nodige garanties aan de personeelsleden zonder wedertewerkstelling geven, ook inzake pensioen. De decreetgever had echter niet de bedoeling om de overheid zo maar de kosten van een arbeidskracht van een hogeschool of universiteit op zich te laten nemen.

Artikel 327 van het Hogescholendecreet staat naar mijn mening dan ook los van het einde-loopbaandebat en van de toepassing van de bonusregeling bij een terbeschikkingstelling. Ik zie in het verzoekschrift van : geen reden om artikel 327 van het Hogescholendecreet aan te passen.

Hoogachtend



Pascal Smet

Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel