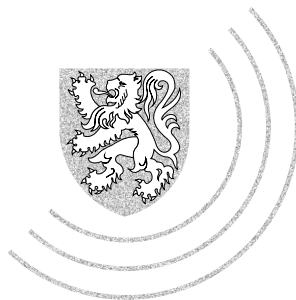


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **189** (2009-2010) – Nr. 3
ingediend op 25 januari 2010 (2009-2010)

Beleidsnota

Onroerend Erfgoed

2009-2014

Met redenen omklede motie

van de dames Mercedes Van Volcem en Gwenny De Vroe
en de heren Dirk Van Mechelen, Karlos Callens en Sven Gatz

Stukken in het dossier:
189 (2009-2010) – Nr. 1: Beleidsnota
 – Nr. 2: Met redenen omklede motie

verzendcode: REG

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de bespreking van de beleidsnota Onroerend Erfgoed 2009-2014;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Geert Bourgeois;
- gelet op de vier strategische doelstellingen en de twaalf operationele doelstellingen die aangekondigd zijn in de beleidsnota;
- gelet op het engagement om maximaal in te zetten op een gunstig investeringsklimaat voor de zorg voor het onroerend erfgoed;
- gelet op de nadruk die gelegd wordt op het komen tot een geïntegreerde beschermingsstrategie waarbij onderzoek, inventarisatie, bescherming, beheer en ontsluiting op elkaar zullen worden afgestemd;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° inzake erfgoedzorg niet enkel oog te hebben voor aspecten die te maken hebben met het historisch verleden en alzo te vervallen in een louter museale benadering, maar tevens voldoende toekomstgericht te zijn. Daarbij moet tevens voldoende aandacht geschonken worden aan maatschappelijke vraagstukken. Erfgoedzorg kan, mits een goede aanpak, immers een terugverdieneffect genereren en bovendien de nodige, niet-delokaliseerbare werkgelegenheid creëren;
 - 2° werk te maken van een gebiedsdekkende en geactualiseerde inventaris van de erfgoedwaarden in Vlaanderen. Daarbij moet worden gezorgd voor een goede ontsluiting van die gegevens voor de burger en de bedrijven, want in tegenstelling tot andere ruimtebehoevende sectoren is de informatie inzake onroerend erfgoed niet altijd even coherent en gecoördineerd toegankelijk via het Vlaams digitaal geoloket;
 - 3° uit te gaan van een instandhoudingsmodel, waarbij volop wordt ingezet op proactief monitorings- en begeleidingswerk, hetgeen al te grote uitgaven inzake restauratie nadien moet voorkomen;
 - 4° de nodige creativiteit inzake de herbestemming en het hergebruik van waardevol onroerend erfgoed te ondersteunen en te faciliteren door voldoende ruimte te laten voor oplossingen op maat, waardoor eventuele herbestemmingsmogelijkheden op een flexibele wijze kunnen worden ingevuld. Bij de beschermingsprocedure moet er tevens voldoende aandacht zijn voor de dynamiek van het bestaande gebruik en de toekomstige mogelijkheden dienaangaande;
 - 5° bij de uitwerking van de strategische en operationele doelstellingen, doelen uit te werken die voldoende realistisch en dus haalbaar zijn. Daarbij is het aan te bevelen om ook veeleer realistische verwachtingen te hebben omtrent alternatieve financieringsmogelijkheden, met inbegrip van de publiek-private samenwerking (pps);
 - 6° kennis te vergaren en knowhow op te bouwen inzake energiebesparende maatregelen, wat hun specifieke toepassingsmogelijkheden in de erfgoedzorg betreft;
 - 7° na te gaan hoe diverse bevolkingsgroepen nader kunnen worden betrokken bij de erfgoedzorg en dus ook hier niet enkel aandacht te hebben voor de maatschappelijke diversiteit maar aldus ook te streven naar een grotere betrokkenheid en participatie;
 - 8° de provincies en de steden en gemeenten als lokale overheden ten volle als partner te beschouwen in de ontwikkeling van een lokaal onroerenderfgoedbeleid;
 - 9° met betrekking tot de betrokken actoren niet zomaar de krachten te bundelen maar tevens duidelijke afspraken te maken omtrent de taakverdeling en te voorzien in een resultaatsverbintenis met het oog op een maximale efficiëntie;

- 10° na te gaan hoe binnen de ondersteuningsmogelijkheden en gelet op de beperkte fiscale bevoegdheden toch stimuli kunnen worden geboden voor private eigenaars en beheerders. Zo moet de onderhoudspremie een voldoende soepel instrument zijn om hen sneller tot onderhoud te kunnen laten overgaan;
- 11° de betrokken administratieve diensten in hun takenpakket voldoende oog te laten hebben voor de coachende en ondersteunende rol, in het bijzonder door te komen tot meer overleg met eigenaars;
- 12° meer in te gaan op de concrete inspanningen die de Vlaamse overheid nodig heeft om een draagvlak voor het erfgoedbeleid te creëren. Er moet een praktische vertaling komen van het vele onderzoek naar praktijkgerichte ondersteuning, of de ontwikkeling van een helpdeskfunctie voor gemeenten, verenigingen en burgers;
- 13° in de uitwerking van een nieuw decreet inzake onroerend erfgoed ook voldoende oog te hebben voor transparantie en afstemming;
- 14° inzake de implementatie van het Verdrag van Malta wat de realisatie van een volwaardige bescherming van het archeologisch erfgoed betreft, te komen tot een goed functionerend en haalbaar financieringssysteem dat voldoende rekening houdt met het feit dat de kosten voor archeologisch onderzoek vooraf niet altijd even goed in te schatten zijn, hetgeen projecten kan vertragen of zelfs verhinderen;
- 15° te komen tot één gebiedsgerichte beheersplanning voor landschap, natuur en bos alsook voor monumenten en beschermde gebouwen;
- 16° in concrete dossiers na te gaan in hoeverre het verantwoord is om een blijvend onderscheid te maken tussen de opdeling onroerend en cultureel erfgoed;
- 17° voor de afstemming van het beleid blijvend aandacht te besteden aan het beleid van andere beleidsdomeinen, in het bijzonder dat van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, bijvoorbeeld voor het tijdig inbrengen van het onroerend erfgoed in het planproces van de ruimtelijke structuurplannen;
- 18° in het bijzonder een duidelijke link te leggen met het beleidsdomein Toerisme en met name met de toeristische exploitatie van erfgoedsites;
- 19° zo snel mogelijk de concrete beleidsintenties en beoogde maatregelen omtrent de bijzondere aandacht inzake de twee prioritaire gebieden (de Westhoek en de Vlaamse Rand) en de intentie met betrekking tot het voeren van een ‘vernieuwd’ archeologiebeleid bekend te maken;
- 20° in navolging van verschillende landen en regio’s vanuit een handhavingsbeleid werk te maken van een klimaatstrategie om derhalve een passend antwoord te kunnen bieden op het feit dat onroerend erfgoed kwetsbaar is voor klimaatverandering;
- 21° meer duidelijkheid te scheppen over de aankondiging van een vernieuwd premiestelsel in de toekomst;
- 22° inzake de beoogde afschaffing van de koppelsubsidies, zoals ook al in het regeerakkoord werd aangekondigd, aan te geven wat daarvan de budgettaire consequenties zijn, in het bijzonder voor het Vlaamse Gewest;

23° inzake het werelderfgoed op een betere wijze met de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) in overleg te treden, zodat voldoende duidelijk is wat de UNESCO juist verlangt met betrekking tot het erkend werelderfgoed enerzijds, maar zodat de UNESCO tevens door de Vlaamse overheid op de hoogte wordt gebracht van wat de overheid precies doet om dat erfgoed te ondersteunen.

Mercedes VAN VOLCEM

Gwenny DE VROE

Dirk VAN MECHELEN

Karlos CALLENS

Sven GATZ