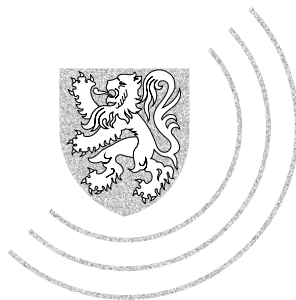


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **19-A** (2009-2010) – Nr. 3-I
ingediend op 3 juni 2010 (2009-2010)

Ontwerp van decreet

houdende aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2010

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Paul Delva en mevrouw An Michiels
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de dames Katleen Martens, An Michiels, Gerda Van Steenberge;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
mevrouw Vera Celis, de heer Kris Van Dijck;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Erik Arckens, Frank Creyelman, Chris Janssens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Mia De Vits, de heer Chokri Mahassine;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Willy Segers;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

Stukken in het dossier:

- 19-A** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2: Amendement
– Nr. 3-A: Verslag namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Decreetsevaluatie, Inburgering en Toerisme
– Nr. 3-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
– Nr. 3-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking
– Nr. 3-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
– Nr. 3-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Economisch Overheidsinstrumentarium, Innovatie, Wetenschapsbeleid, Werk en Sociale Economie
– Nr. 3-F: Verslag namens de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
– Nr. 3-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
– Nr. 3-H: Verslag namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
- 12** (2009-2010) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17-A** (2009-2010) – Nr. 1: Algemene toelichting
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 18-A** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 20-A** (2009-2010) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 21** (2009-2010) – Nr. 1: Meerjarenbegroting

INHOUD

I. Gelijke Kansen.....	4
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	4
2. Bespreking.....	4
2.1. Algemene bespreking	4
2.2. Bespreking artikel 10 en programma AI van entiteit AB0	4
II. Onderwijs.....	5
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	5
1.1. Algemeen	5
1.2. Aanpassingen aan het loonmodel	5
1.3. Aanpassingen aan de werkingsmodellen basisonderwijs en secundair onderwijs	6
1.4. Andere budgettaire correcties	6
2. Bespreking.....	6
2.1. Algemene bespreking	6
2.2. Bespreking van de toegewezen artikelen, programma's en afdelingen	9
2.2.1. Entiteit FB0 – Departement Onderwijs en Vorming	9
2.2.2. Afdeling V – IVA Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION).....	12
3. Indicatieve stemming.....	13
Bijlagen:	
– Bijlage 1: Overzicht besparingen Agentschap voor Onderwijscommunicatie ..	15
– Bijlage 2: PISA 2012.....	19
– Bijlage 3: Projecten gesubsidieerd onderwijs – werk	23
– Bijlage 4: Extra uitgaven busbegeleiding.....	27

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen heeft tijdens haar vergaderingen van 25 en 27 mei en 3 juni 2010 de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's besproken van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2010 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 19-A/1).

De uitgavenbegroting werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 508/1). Voor het verslag zie *Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 508/13.

I. GELIJKE KANSEN

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De heer *Pascal Smet*, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel zegt dat er voor het beleidsdomein Gelijke Kansen slechts een kleine verschuiving ten opzichte van de begrotingsopmaak 2010 is. In uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het gelijkekansen- en het gelijkebehandelingsbeleid moet in elk van de dertien Vlaamse centrumsteden en in Brussel-Hoofdstad een meldpunt Discriminatie worden opgericht. De financiering van deze meldpunten gebeurt vanuit twee basisallocaties. De meldpunten die sinds begin 2010 een formele erkenning dragen, ontvangen structurele middelen vanuit basisallocatie AB0 AI020 4322 (Departement DAR – Specifieke bijdragen – aan gemeenten – voor de gelijkbehandelingsbureaus – meldpunten discriminatie). Daarnaast worden vanuit basisallocatie AB0 AI005 3300 (Departement DAR – Inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van gezinnen – met betrekking tot de uitvoering van het plan/decreet Gelijke Kansen en Gelijke Behandeling) pilootprojecten gesubsidieerd voor de oprichting van nieuwe meldpunten in de nog blanco steden Sint-Niklaas, Oostende en Brussel. Bij de begrotingsopmaak 2010 werd op het structureel artikel een teveel van 8000 euro ingeschreven terwijl op het projectbudget een tekort dreigt. Vandaar deze verschuiving. Voor het overige zijn er geen wijzigingen.

2. Bespreking

2.1. Algemene bespreking

Mevrouw *Ann Brusseel* vraagt of er al beleidsvoorstellen zijn inzake gender die de voorbije maanden werden opgestart.

– *antwoord van de minister*

Minister *Pascal Smet* verwijst naar zijn antwoord op de interpellatie van mevrouw Cindy Franssen over het vaststellen van de strategische en operationele doelstellingen voor het gelijkekansenbeleid en de tussenkomst van mevrouw Brusseel (*Hand.* VI. Parl. 2009-10, nr. C234).

2.2. Bespreking artikel 10 en programma AI van entiteit AB0

Er worden geen opmerkingen gemaakt bij het toegewezen artikel 10 en het programma AI voor het beleidsdomein Gelijke Kansen. Voor de stemming zie p. 13.

II. ONDERWIJS

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

1.1. *Algemeen*

De heer *Pascal Smet* stelt dat zoals gebruikelijk bij een begrotingscontrole wordt nagegaan of de initiële begroting nog volgens plan kan worden uitgevoerd. In deze oefening worden, waar nodig, de vooropgestelde parameters gescreend en geactualiseerd.

Een belangrijke vaststelling is dat de Vlaamse begroting op koers blijft en dat zonder extra besparingen een begrotingsevenwicht in 2011 wordt gehaald.

Er worden ook voor 12 miljoen euro extra machtigingskredieten ingeschreven voor schoolgebouwen. Deze extra machtigingen dienen om de problematiek van de infrastructuurcapaciteit op te vangen. Dit extra budget wordt op één basisallocatie binnen het programma Infrastructuur ingeschreven en zal binnen dit programma volgens de effectieve capaciteitsproblemen worden herverdeeld.

Vervolgens geeft de minister kort toelichting bij de voornaamste bijstellingen van de begroting.

1.2. *Aanpassingen aan het loonmodel*

Vooreerst werd het loonmodel gescreend en aangepast aan de gewijzigde situatie. Bij een begrotingscontrole worden de loonkredieten geraamd uitgaande van de gekende uitgaven van het voorgaande begrotingsjaar terwijl dit bij de begrotingsopmaak nog de uitgaven waren van twee jaar terug. Deze recentere uitgavenbasis is een betere basis om de raming te maken van 2010.

Bij de begrotingscontrole 2010 gebeurt de raming op basis van het aantal budgettaire 'fulltimes' tot en met december 2009. Voor de raming van de resterende maanden van het schooljaar 2009-2010, wordt een extrapolatie gemaakt op basis van de al gekende maanden. Om de raming te maken voor de drie maanden van schooljaar 2010-2011 die in 2010 vallen, wordt gebruikt gemaakt van de gekende leerlingenevoluties en geactualiseerde elasticiteiten tussen leerlingen en BFT's (budgettair fulltime-equivalent). Omwille van de onzekerheid van deze laatste parameter werd veiligheidshalve de impact ervan (2,5 miljoen euro) op een aparte provisie geplaatst.

Ook omwille van twijfel bij de parameters vergrijzing en kinderbijslag worden nog twee budgetten op dezelfde provisie ingeschreven, namelijk ten eerste 1/3de (6 miljoen euro) van de impact van de mogelijke vergrijzing 2010 en ten tweede de stijging van 1 miljoen euro ingevolge de geactualiseerde raming van de behoeften voor de kinderbijslag. Er bestaat namelijk geen zekerheid dat de sterke groei van de kinderbijslag bij de tijdelijke personeelsleden in 2010 zich zal verder zetten.

In totaal wordt dus 9,5 miljoen euro van de verwachte loonkredieten op een aparte provisie ingeschreven. Deze middelen zullen verdeeld worden op het ogenblik dat de parameters duidelijk en stabiel zijn.

Ook de raming van de RSZ-behoeften (RSZ: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid) werd verijnd zodat een betere inschatting van de behoeften kan gemaakt worden.

De gewijzigde federale regelgeving in verband met de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (RKW) zorgt ervoor dat in 2010 dertien maanden RKW moet betaald wor-

den. Deze moet namelijk voortaan betaald worden op het einde van de maand en dus niet langer in de daarop volgende maand zodat hiervoor 11 miljoen euro supplementair moet ingeschreven worden.

Daarenboven werden de middelen voor de schoolpremie voor het beleidsdomein Onderwijs en Vorming berekend op 4 miljoen euro. Deze uitgaven staan niet op de onderwijsbegroting ingeschreven maar op een algemene provisie waar alle uitgaven van de volledige Vlaamse Gemeenschap voor deze schoolpremie gecentraliseerd worden.

1.3. *Aanpassingen aan de werkingsmodellen basisonderwijs en secundair onderwijs*

De werkingsmiddelen basisonderwijs en secundair onderwijs dalen met 41.000 euro door de aanpassing van de leerlingenevolutie en de herraaming van de natuurlijke afvloeï van het administratief meester-, vak- en dienstpersoneel (MVD) die lager ligt dan initieel geraamd.

1.4. *Andere budgettaire correcties*

Naast de actualisatie van de parameters voor de loon- en werkingsmodellen zijn een aantal herschikkingen doorgevoerd. De volgende elementen wenst de minister te beklemtonen.

Voor het nieuw intern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming (AKOV), opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009, worden bij de voorliggende begrotingscontrole voor de eerste keer budgetten ingeschreven door middel van verschuivingen. Het gaat in totaal om een budget van 3.638.000 euro. Het is de bedoeling deze begroting stelselmatig op te bouwen in 2010 en 2011.

De behoeften voor de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het pensioen (tbs) voor het hoger onderwijs kunnen met 3 miljoen euro dalen. De reden hiervoor is de aanpassing van de regelgeving deeltijdse tbs in die zin dat uitstappen na 1 maart 2010 niet meer mogelijk is en het actualiseren vanaf 1 april 2009 van het aantal instappers in de verschillende stelsels, dat lager is dan oorspronkelijk geraamd.

Als gevolg van een actualisatie van de aantallen en op basis van de werkelijke stijgingen van de abonnementskosten, worden de middelen voor de fietsvergoeding en de terugbetaling van de kosten voor openbaar vervoer met 362.000 euro verhoogd.

Tot slot worden de middelen voor busbegeleiding verhoogd met 429.000 euro omdat het aantal nieuwe ritten vanaf 1 september 2009 werd geraamd.

2. Bespreking

2.1. *Algemene bespreking*

De heer *Jos De Meyer* merkt op dat de budgetten voor tbs in het hoger onderwijs dalen met 3 miljoen euro. Bij de gesprekken over de loopbaan van leerkrachten is dat probleem al ter sprake gekomen (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 530/1). Het lid vraagt om bij de start van het nieuwe parlementaire jaar 2010-2011 duidelijkheid te krijgen over hoe de minister het dossier in de loop van de regeerperiode wil aanpakken. Het ligt immers heel gevoelig en kent heel wat facetten.

Alle ministers moeten besparen op communicatie, ook de minister van Onderwijs. Hoe heeft het Departement Onderwijs en Vorming dat tot nog toe aangepakt?

Er is een specifiek artikel voor de herfinanciering van schoolgebouwen. De minister heeft 12 miljoen euro extra gekregen. Hij wil dit herverdelen volgens de capaciteitsproblemen. Kan de minister duidelijkheid verschaffen over hoe hij de middelen precies zal verdelen?

Zowat een jaar geleden gebeurde de DBFM-gunning (DBFM: design, build, finance, maintain). De ‘financial close’, beloofd voor Kerstmis 2009 en sindsdien ettelijke malen uitgesteld, is er nog steeds niet. Wat verhindert de ‘financial close’? Tijdens de week van 26 mei 2010 zijn er vergaderingen tussen de Fortisgroep, de koepels en de ingeschreven scholen. De scholen vragen een richtprijs per vierkante meter. Heeft de minister al een zicht op die richtprijs? De financiële haalbaarheid van de beschikbaarheidsvergoeding is een grote zorg in de onderwijssector. Daarnaast baart de operationele haalbaarheid de sector zorgen. De nieuwe gebouwen moeten breed ingezet worden, dus ook gebruikt worden door verenigingen en andere organisaties. Tot nog toe moeten de verenigingen het gebruik een maand vooraf aanvragen, en tot veertien dagen voordien kan het huurcontract opgezegd worden. Dat is geen soepel systeem.

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt op basis van welke criteria de 12 miljoen euro extra voor scholenbouw zal verdeeld worden over de steden. Gaan de extra middelen ten koste van andere begrotingsposten? Ook Open Vld kijkt reikhalzend uit naar de ‘financial close’ voor de DBFM-operatie. Volgens het OVSG (Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap) doet die onduidelijkheid ook geen goed aan de wachttijden van andere dossiers. Er zouden zelfs dubbele wachtlijsten zijn.

Mevrouw *Kathleen Deckx* is tevreden met de extra middelen voor scholenbouw.

– *antwoord van de minister*

Minister *Pascal Smet* stelt voor om op 3 juni 2010 een uitgebreide toelichting te geven over de capaciteitsproblematiek. Na een grondige analyse blijkt dat er zich dit schooljaar problemen stellen in drie steden: Antwerpen, Brussel en Vilvoorde. Halle en Gent stonden oorspronkelijk ook op de lijst, maar daar stellen zich geen problemen in 2010. Het departement heeft ook nagegaan in welke steden zich vanaf volgend jaar problemen kunnen stellen. Die steden zijn uitgenodigd voor een informatievergadering waarop de cijfers zullen gevraagd worden. Daarmee kan dan rekening gehouden worden bij de begrotingsopmaak 2011.

De scholen werd eerst gevraagd hun bestaande klassen uit te breiden of leegstaande lokalen in gebruik te nemen. Als er terreinen zijn, kan er eventueel een modulaire systeemklas geplaatst worden. De laatste mogelijkheid is het bouwen van scholen. Voorts is de financiering beoordeeld. Grote steden zoals Antwerpen hebben een voorafname op de AGION-middelen (AGION: Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs). Niet al dat geld is al uitgegeven. Daarom wordt nagegaan of verschuivingen aangewezen zijn. Een groot deel van de extra middelen gaat naar Antwerpen, een klein deel naar Vilvoorde en allicht ook een deel naar Brussel. Als er geld over is, zal dat gebruikt worden om te investeren in steden waar er in 2011 capaciteitsproblemen verwacht worden. De extra middelen zullen geen fundamentele wijzingen teweegbrengen in de bestaande wachtlijsten bij AGION.

De datum van de ‘financial close’ wordt opgeschoven. Dat is niet de fout van de overheid. Het is een complex gegeven. De ‘contract close’ gebeurde in september 2009. Er zijn nog heel wat discussies tussen Fortis en de leningverstrekkers KBC en Dexia en tussen Fortis en Fortis Real Estate. Daar is de overheid soms bij betrokken, maar soms helemaal niet. Er zijn eigenlijk geen belangrijke twistpunten meer met de overheid. De minister van Onderwijs heeft samen met de minister-president en de minister van Begroting de duidelijke boodschap gegeven dat die geschillen moeten worden opgelost zodat de ‘financial close’ kan gesloten worden. Het lot ligt niet echt meer in de handen van de minister maar hij is van oordeel dat het einde nu echt in zicht is. Al geeft hij toe dat dit ook eerder het geval was en dat men steeds een beetje voorzichtig moet zijn.

Op de financiële haalbaarheid en de beschikbaarheidsvergoeding heeft de minister nog geen zicht. Het is wel mogelijk ze te ramen en dat gebeurt tijdens de onderhandelingen, maar het is wachten op de contracten om de reële kostprijs te kennen. De operationele haalbaarheid wordt met de onderwijskoepels en met Fortis bekeken. De regering heeft het kader geërfd van zijn voorganger. Het is de wil van alle betrokkenen om de gebouwen met minimale last en zo snel mogelijk te realiseren.

Tbs zal een onderdeel vormen van het loopbaanpact waarover vanaf september 2010 zal worden onderhandeld met de vakbonden, met de koepels. De minister weet niet of het tactisch aangewezen is dat de regering op voorhand een standpunt bekendmaakt. Hij gelooft sterk in overleg. Het is goed dat tbs in een ruimer kader bekeken wordt. Het loopbaanpact zal ook gaan over de zijinstroom en over taakbelasting in grootstedelijke omgevingen. Eigenlijk zullen alle aspecten verbonden aan de loopbaan van leerkrachten aan bod komen. Dat mag inderdaad niet overhaast gebeuren.

Het Departement Onderwijs en Vorming is zowat het enige dat een apart programma voor communicatie heeft. De andere ministers hebben die middelen gespreid over andere begrotingsposten. Door de bundeling is de besparing van 20 percent duidelijk. De minister kan een overzicht geven van de concrete besparingen (zie bijlage, p. 15). Het gaat onder meer om besparingen op Klasse. Naar aanleiding van het werkbezoek van de commissie aan de onderwijsadministratie en de opmerkingen van de heer Jos De Meyer heeft de minister een gesprek gehad met de hoofdredacteur van Klasse.

– replieken van de leden en antwoorden van de minister

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* vraagt wat de timing is voor het loopbaanpact. Haastwerk is inderdaad te vermijden, maar er mag evenmin tijd verloren gaan.

De heer *Jos De Meyer* weet dat de DBFM-constructie op juridisch en financieel gebied bijzonder complex is. Hij vreest dat de minister een vergiftigd geschenk gekregen heeft van zijn voorganger. De druk neemt toe om de ‘financial close’ te sluiten. Het lid heeft de indruk dat de financiële groep zijn verantwoordelijkheden tracht af te schuiven op andere partners. Hij waarschuwt dat de tijdsdruk niet mag leiden tot een slechte overeenkomst. Hoeveel scholen zullen er met die DBFM-constructie gebouwd worden: 211 scholen of gebouwen ter waarde van een bedrag van een miljard euro, geïndexeerd? Of zal dit gebeuren voor de voorheen overeengekomen grondoppervlakte? Of voor 100 miljoen euro jaarlijks aan gebouwen? In de brochure leest het lid dat het nog zes jaar kan duren vooraleer het project voleindigd is. Ondertussen is men er wel al vier tot vijf jaar mee bezig. Alleen al wegens die looptijd van tien jaar is het moeilijk te spreken van een succesverhaal. Dat betekent niet dat er niet moet gered worden wat er te redden valt. Maar het komt erop aan de juiste conclusies te trekken voor een eventuele nieuwe inhaaloperatie.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vraagt of er voor het schooljaar 2010-2011 extra omkadering komt voor de extra capaciteit.

Minister *Pascal Smet* kan vandaag nog geen timing voor het loopbaanpact geven. Dat hangt af van de onderhandelingen die in september starten. Hij is al heel blij dat de betrokken partijen bereid zijn om over alles te praten. Ze zullen in september een werkschema uitwerken. De besprekingen zullen minstens een jaar in beslag nemen, maar het klopt dat er niet getalmd mag worden. Het is ook mogelijk de uitvoering in fases te laten verlopen. Het is voorbarig daar iets over te zeggen.

De DBFM-operatie zal grondig geëvalueerd worden. In het kader van de regeringsbeslissing over de capaciteitsproblemen 2010 is beslist een nieuwe publiek-private samenwerking (pps) op te starten, op basis van een evaluatie van de huidige operatie. De extra

omkadering voor de capaciteitsuitbreiding zal geregeld worden in een amendement bij het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XX.

2.2. Bespreking van de toegewezen artikelen, programma's en afdelingen

Er werden vragen gesteld over de basisallocaties van het Departement Onderwijs en Vorming (entiteit FB0 – zie 2.2.1). Over de andere entiteiten FC0, FD0, FE0 en FH0 werd niet tussengekomen. Tot slot werd nog een opmerking gemaakt bij afdeling V – Vlaamse rechtspersonen over de IVA AGIO_n (zie 2.2.2). Bij elk besproken artikel wordt verwezen naar de desbetreffende pagina in *Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 17-A/2-F.

2.2.1. Entiteit FB0 – Departement Onderwijs en Vorming

Artikel FB0 FA000 1100 – lonen en sociale lasten – niet verdeeld – beleidsdomein Onderwijs en Vorming (p. 9)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* leest dat het budget wordt herschikt voor het aanwerven van bijkomend personeel voor het nieuwe Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming. Zijn er nieuwe taken die zullen worden uitgevoerd door dit agentschap en hoeveel extra personeel zal daarvoor worden ingezet?

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat een deel van het personeel verschuift en dat een ander deel wordt aangeworven. Aan de leidend ambtenaar is gevraagd om dit duidelijk in beeld te brengen. Er wordt eerstdaags een overzichtsnota verwacht. Het gaat hier niet om extra middelen. Het geld hiervoor is reeds voorzien. Het gaat om verschuivingen van budgetten.

Artikel FB0 FA003 1211 – algemene werkingskosten (vergoed aan andere sectoren dan de overheidssector) – informatica (p. 11)

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* vraagt of de middelen voor de automatische toekenning van de studietoelagen hierin vervat zijn. Dat is volgens de *minister* niet het geval.

Artikel FB0 FC010 1211 – algemene werkingskosten (vergoed aan andere sectoren dan de overheidssector) – beleidsvoorbereiding, beleidsondersteuning en beleidsevaluatie (p. 12)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* leest dat er een aantal nieuwe opties zijn in de PISA-cyclus (PISA: Programme for International Student Assessment). Kan de minister dit verduidelijken? De *minister* zal een schriftelijk antwoord bezorgen (zie bijlage, p. 19).

Artikel FB0 FC016 1211 – algemene werkingskosten (vergoed aan andere sectoren dan de overheidssector) – voorbereiding van het geïntegreerd onderwijs- en vormingsbeleid (p. 12-13)

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* leest dat de geplande kost voor de website Studie- en beroepskeuzebegeleiding vermindert omdat er samenwerking met andere partners wordt gezocht. Zij vraagt om welke partners het gaat. De *minister* antwoordt dat er nog geen keuzes werden gemaakt.

Artikel FB0 FB002 0100 – uitgaven te verdelen over de hoofdgroepen 1 tot en met 9 – niet verdeeld – provisioneel krediet vrije beleidsruimte (p. 12)

Mevrouw *An Michiels* leest in de toelichting dat de daling het gevolg is van diverse bijstellingen bij de begrotingscontrole. Wat moet hieronder worden verstaan?

De *minister* antwoordt dat in het algemeen begrotingsposten waarvoor te veel budget was voorzien bij de opmaak van de begroting, worden verminderd bij de begrotingscontrole. Deze bedragen worden dan gebruikt voor andere begrotingsposten waarvoor er te weinig budget werd ingeschreven. De begrotingsposten waarvoor de kosten meer stegen dan begroot zijn informatica, het Steunpunt Gelijke Onderwijskansen dat afloopt, de uitstap-regeling en werkingskosten voor het gemeenschapsonderwijs en tot slot de afvloeï van MVD-personeel.

Artikel FB0 FC012 1211 – algemene werkingskosten (vergoed aan andere sectoren dan de overheidssector) – rationeel energiegebruik in scholen (p. 12)

Artikel FB0 FC028 3300 – inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van de gezinnen – rationeel energiegebruik in scholen (p. 13)

Mevrouw *Kathleen Deckx* stelt vast dat de budgetten voor rationeel energiegebruik (REG) in de scholen verminderen. Dat is nochtans heel belangrijk. Kan de minister dat verklaren?

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* merkt ook op dat beide basisallocaties die betrekking hebben op rationeel energieverbruik worden verminderd. Zij vraagt over welke vzw's het gaat. Verder wenst zij meer informatie over het feit dat het krediet 2009 niet werd opgebruikt en dat daardoor de REG-subsidies worden stopgezet.

– antwoord van de minister

De *minister* zegt dat het exacte bedrag voor 2009 nog niet vastligt omdat de afrekeningen nog niet allemaal zijn verwerkt. Hij beklemtoont wel dat REG evenwel een prioriteit blijft bij AGIO en binnen het gemeenschapsonderwijs. Het gaat hier om andere, extra middelen die werden voorzien en er werd vastgesteld dat er niet zoveel projecten werden ingediend. Wat het opschrift 'inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van gezinnen' betreft, verduidelijkt de minister dat het hier gaat om een gestandaardiseerde ESER-code (ESER: Europees Stelsel van Economische Rekeningen) die Europees wordt opgelegd zodat begrotingen vergeleken kunnen worden.

– repliek en antwoord van de minister

Mevrouw *Kathleen Deckx* repliceert dat het hier gaat om een belangrijk en actueel thema. Zij vraagt of het daarom niet mogelijk is om de scholen nogmaals op de hoogte te brengen van de mogelijkheden en er bijzondere aandacht aan te schenken.

De minister zegt dat het vooral gaat om middelen ter financiering van een energieaudit, een stookolietmeter en dergelijke. Vele scholen beschikken hier reeds over wat een van de redenen is waarom het budget niet is opgebruikt.

Voor mevrouw *Irina De Knop* zijn energieaudits nochtans cruciaal. Het is een manier om op een makkelijke manier 'quick wins' te maken. Het is belangrijk dat scholen hierin professioneel begeleid worden.

Artikel FB0 FC029 3300 – inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van de gezinnen – inzake onderwijs en vorming (p. 13)

Mevrouw *An Michiels* vraagt of het genoemde LARS (Leerlingenbegeleiding- en Activiteiten Registratie Systeem) de opvolger is van NICO (Netoverschrijdend Informatica- en communicatietechnologie (ICT)-project van de Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB's) in samenwerking met het departement Onderwijs)? De *minister* bevestigt dat het gaat om een verbeterde opvolger.

Artikel FB0 FC031 3300 – inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van de gezinnen – onderwijs-werk (p. 13-14)

Mevrouw *Irina De Knop* stelt vast dat ook voor deze begrotingsallocatie de middelen worden verminderd en dat een aantal projecten stoppen. Tijdens de vorige legislatuur werd nochtans het accent gelegd op de samenwerking tussen de beleidsdomeinen Onderwijs en Werk. Is de vermindering een gevolg van een lagere kostprijs van de projecten of wordt er een principieel andere keuze gemaakt?

Mevrouw *Fatma Pehlivan* verwijst ook naar de berichten die wijzen op de lage scholingsgraad en op het feit dat bepaalde categorieën jongeren moeilijk werk vinden omdat ze laag geschoold zijn. De samenwerking tussen beide beleidsdomeinen is dus belangrijk. Heeft de verlaging van de middelen met deze problematiek te maken?

– antwoord van de minister

De minister antwoordt dat hij de concrete lijst met projecten zal bezorgen (zie bijlage, p. 23).

Artikel FB0 FC046 3300 – Departement Onderwijs en Vorming – inkomensoverdrachten aan vzw's ten behoeve van de gezinnen – gelijke kansenbeleid (p. 14)

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt wat het aandeel in de verhoging van het budget is van de middelen die gaan naar het CTO (Centrum voor Taal en Onderwijs) en het Steunpunt Diversiteit en Leren. Kan de minister verder wat toelichting verschaffen?

Mevrouw *Kathleen Helsen* verwijst net zoals mevrouw De Knop naar de begrotingsbespreking waar het schrappen van de middelen voor het Steunpunt GOK (gelijke onderwijskansen) uitgebreid aan bod kwam. Er werd toen door de CD&V-fractie uitdrukkelijk gevraagd om met de drie betrokken centra die verbonden waren aan het Steunpunt GOK een overleg te hebben om na te gaan welke contracten reeds waren afgesloten voor het schooljaar 2009-2010. De middelen waren immers maar voorzien tot 1 januari 2010 terwijl deze centra reeds contracten hadden aangegaan voor het ganse schooljaar. Zij vindt het positief dat er met de voorliggende begrotingscontrole tegemoet wordt gekomen aan de vraag van de CD&V-fractie om nog middelen vrij te maken voor deze lopende onderzoeken en projecten. Mevrouw Helsen vraagt of er contact is geweest met het derde centrum, CEGO (Centrum voor ervaringsgericht onderwijs), dat niet wordt vermeld in de toelichting. Of hadden zij bijvoorbeeld geen lopende contracten voor het ganse schooljaar?

– antwoord van de minister

De minister wenst vooreerst te benadrukken dat bij de opmaak van de begroting 2010 en de beslissing om het Steunpunt GOK af te schaffen, steeds is gezegd dat er nog geld zou worden voorzien op projectbasis. Het gaat in totaal over 350.000 euro voor CTO en het Steunpunt Diversiteit en Leren. Momenteel lopen er nog gesprekken met CEGO. Daarvoor is er een oplossing in de maak buiten de begrotingscontrole om. Het zal vermoedelijk gaan om ongeveer 50.000 euro.

Verder wil de minister een misverstand uit de wereld helpen: vele van de contracten die werden gesloten door het Steunpunt GOK werden niet gefinancierd met Vlaamse middelen maar wel door de scholen zelf, net zoals zij vorming kopen bij andere vzw's en instellingen. De beslissing om geen middelen meer te geven aan het Steunpunt GOK heeft hierop geen echte invloed gehad.

Na de stemming over de begrotingscontrole zal de minister een overzicht bezorgen van de projecten die in onderling overleg worden voortgezet.

Artikel FB0 FJ002 4410 – inkomstenoverdrachten aan het gesubsidieerd autonoom onderwijs – bijdragen voor lonen van het onderwijzend personeel – busbegeleiding (p. 18)

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt meer verduidelijking over het leerlingenvervoer in het algemeen.

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* stelt vast dat er extra middelen worden vrijgemaakt voor het leerlingenvervoer. Zij verwijst naar haar vraag bij de bespreking van de beleidsnota over de betaling van het vervoer van kinderen die op internaat zitten in het buso (buitengewoon secundair onderwijs) naar medisch-pedagogische instituten (mpi) in het weekend (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 202/6, p. 91). Is een regeling hiervoor vervat in deze verhoging van de middelen?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat dit niet het geval is. De regeling voor het leerlingenvervoer wordt momenteel in zijn geheel bekeken. Er zijn hierover gesprekken lopende met collega-minister Crevits, bevoegd voor Mobiliteit.

Hij verduidelijkt dat leerlingenvervoer deels wordt bekostigd door De Lijn en deels door Onderwijs, dat de busbegeleiders betaalt. Hoe meer busvervoer, hoe meer begeleiders die moeten betaald worden. De verhoging van het budget is het gevolg van nieuwe ritten die zijn gepland door De Lijn. Omgekeerd staat minister Smet ook uitzonderingen toe die gevolgen hebben voor (het budget van) De Lijn. Het is namelijk zo dat, mits voldaan wordt aan een aantal criteria, er een recht bestaat op leerlingenvervoer. Soms zijn er leerlingen die geen recht hierop hebben volgens de criteria, maar staat minister Smet hierop een uitzondering toe.

Mevrouw *Irina De Knop* vraagt welke de nieuwe trajecten zijn. De *minister* zal de gegevens opvragen bij De Lijn (zie bijlage p. 27).

2.2.2. Afdeling V – IVA Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION)

Basisallocatie FB0 FK012 6142 – Departement Onderwijs en Vorming – kapitaal-overdrachten binnen eenzelfde institutionele groep – overige kapitaalsoverdrachten aan administratieve openbare instellingen (AOI) – AGION – gesubsidieerd hoger onderwijs (p. 46-47)

Mevrouw *Katleen Martens* stelt vast dat bij de ontvangsten in de rekening 2009 voor kapitaalsoverdracht VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) 2.995.000 euro is opgenomen. In de begrotingsopmaak 2010 was het bedrag 3.800.000 euro. Voor de begrotingscontrole 2010 is geen bedrag voorzien. Wat is hiervoor de verklaring?

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat de VGC extra geld geeft voor projecten in Brussel. Het zijn die middelen van de VGC die eerst worden ontvangen door AGION. Dat bedrag is ook terug te vinden bij de uitgaven van AGION waarmee dan de projecten van de VGC worden gefinancierd. Bij de opmaak van de begrotingscontrole werd beslist om, aangezien het gaat om een budgettair neutrale operatie, deze transactie te schrappen. Nadien werd van mening veranderd omdat dit niet conform het boekhoudbesluit is volgens hetwelke alle financiële stromen van een openbare instelling moeten opgenomen worden. Er zal dus hiervoor nog een amendement worden ingediend in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting waarbij die 3.800.000 euro opnieuw zal verschijnen onder de noemer BC 2010, zowel bij inkomsten als uitgaven. Het gaat om een louter technische operatie.

3. Indicatieve stemming

De aan de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen toegewezen artikelen 22, 25 en 28 en alle toegewezen programma's, met uitzondering van programma FA – Apparaatkredieten van entiteit FB0, worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen. Het programma FA – Apparaatkredieten van entiteit FB0 en het toegewezen artikel 10 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen. Artikelen 12, 27, 36 en 58 worden indicatief aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

De in zijn geheel aan de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen toegewezen artikelen worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

De voorzitter,

Boudewijn BOUCKAERT

De verslaggevers,

Paul DELVA

An MICHIELS

BIJLAGE 1:

Overzicht besparingen Agentschap voor Onderwijscommunicatie

ART2010	Programma_tekst	totaal besparing 2010
FC300	werkingskosten aoc	-80
FI300	canon cultuurcel	-21
FI301	dynamo3	-1
FI303	dynamo 3	-30
FL300	tijdschrift klasse	-243
FL301	evenementen georganiseerd voor het onderwijsveld	-2
FL302	uitgaven met betrekking tot communicatie onderwijs	-176
Eindtotaal		-553

BIJLAGE 2:
PISA 2012

PISA 2012

De volgende PISA-cyclus (PISA 2012) zal de prestaties van 15-jarige leerlingen betreffende leesvaardigheid, wiskundige geletterdheid en wetenschappelijke geletterdheid in kaart brengen. In PISA 2012 vormt wiskundige geletterdheid het 'major domain' en wordt dus meer uitgebreid bevraagd; leesvaardigheid en wetenschappelijke geletterdheid zijn de 'minor domains'. Vlaanderen zal bovendien ook deelnemen aan de optionele componenten 'Financial Literacy' en 'Computer-based assessment of reading and mathematics'. Leerlingen en directies vullen ook een achtergrondvragenlijst in.

BIJLAGE 3:

Projecten gesubsidieerd onderwijs – werk

Projecten 2009 tov 2010- gesubsidieerd onderwijs-werk

Ingeschreven budget 2009	963.000
Will's Kracht	-74.000 Limburgplan (is afgelopen)
NFTE	-150.000 was éénmalig
Automotive	-99.000 was éénmalig
Veiligheids Checklist	
Aannemers	-177.000 was éénmalig
Opleidingscentrum hout	-50.000 was éénmalig
Educatief textielgame	-50.000 was éénmalig
Bijkredieten voorgaande jaren	-48.000 was éénmalig
Sint Jansberg: Zuurstof voor ondernemerschap	-76.000 was éénmalig
Totaal	-724.000 projecten die aflopen
Eindtotaal	239.000 benodigd budget

Conclusie:

Vorig jaar was er meer budget om een aantal projecten éénmalig te kunnen ondersteunen

Het budget van 250.000 euro dat nu staat ingeschreven laat dus nog ruimte om een aantal dingen te doen.

BIJLAGE 4:
Extra uitgaven busbegeleiding

Extra uitgaven busbegeleiding ikv nieuwe ritten vanaf schooljaar 2009/2010

D/ W	Ritnummer	school	kontraakt vanaf	Meerkost 2009				Meerkost 2010						
				uren busprestatie	aangerekende vervoerdagen	uurloon	Meerkost	betaald	nog te betalen	uren busprestatie	aangerekende vervoerdagen	uurloon 2009	Meerkost	
D	1/GEE/020	D	GVBLD Geel	1/11/2009	3,80	40,84	17,13	2.658,44		2.658,44	3,80	201,40	17,13	13.109,93
D	1/WUUJ/011	D	GVBLD Wuustwezel	1/11/2009	3,00	40,84	17,13	2.098,77		2.098,77	3,00	201,40	17,13	10.349,95
D	4/GEN/474	D	St-Greg. Gent	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/475	D	St-Greg. Gent	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/476	D	St-Greg. Gent	1/09/2009	5,00	81,67	17,13	6.995,04			5,00	201,40	17,13	17.249,91
D	4/GEN/477	D	St-Greg. Gent	1/09/2009	5,50	81,67	17,13	7.694,54			5,50	201,40	17,13	18.974,90
W	4/GEN/492	W	St-Greg. Gent	1/09/2009	2,50	16,33	17,13	699,33			2,50	80,60	17,13	3.451,70
W	4/GEN/493	W	St-Greg. Gent	1/09/2009	2,50	16,33	17,13	699,33			2,50	80,60	17,13	3.451,70
W	4/GEN/494	W	St-Greg. Gent	1/09/2009	2,50	16,33	17,13	699,33			2,50	80,60	17,13	3.451,70
W	4/GEN/499	W	St-Greg. Gent	1/09/2009	4,25	16,33	17,13	1.188,86	29.168,49		4,25	80,60	17,13	5.867,88
D	4/GEN/431	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,50	81,67	17,13	6.295,53			4,50	201,40	17,13	15.524,92
D	4/GEN/432	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/433	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/434	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/435	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	5,05	81,67	17,13	7.064,99			5,05	201,40	17,13	17.422,41
D	4/GEN/436	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,30	81,67	17,13	6.015,73			4,30	201,40	17,13	14.834,92
D	4/GEN/437	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	4/GEN/438	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	6,35	81,67	17,13	8.883,70			6,35	201,40	17,13	21.907,39
D	4/GEN/439	D	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03			4,00	201,40	17,13	13.799,93
W	4/GEN/448	W	St.Lodewijk Wetteren	1/09/2009	4,25	16,33	17,13	1.188,86	57.428,95		4,25	80,60	17,13	5.867,88
D	4/DEI/116	D	VIBLO Deinze	1/09/2009	5,50	81,67	15,85	7.119,58		7.119,58	5,50	201,40	15,85	17.557,05
D	4/DEI/117	D	VIBLO Deinze	1/09/2009	4,00	81,67	17,13	5.596,03		5.596,03	4,00	201,40	17,13	13.799,93
D	2/HSW/006	D	GVBLD Huidenberg	1/09/2009	3,68	81,67	17,13	5.148,35	4.732,16	416,19	3,68	201,40	17,13	12.695,93
D	2/HSW/026	D	Gemeent. St-Lam. Wol	1/09/2009	4,00	88,00	17,13	6.029,76		6.029,76	4,00	217,00	17,13	14.868,84
D	2/BRU/001	D	BuSO Brussel	1/11/2009	3,92	44,00	17,13	2.954,58	2.952,86	1,72	3,92	217,00	17,13	14.571,46
D	2/2/SAB/013	D	BuSO St-Agath. Ber.	1/11/2009	5,83	44,00	17,13	4.394,19	3.887,47	506,73	5,83	217,00	17,13	21.671,33
D	2/LEN/019	D	Levenslust Lennik	1/11/2009	4,17	40,84	17,13	2.917,29		2.917,29	4,17	201,40	17,13	14.386,42
D	2/2/LEU/036	D	Ter Bank Leuven	1/11/2009	6,10	40,84	17,13	4.267,49	3.772,94	494,55	6,10	201,40	17,13	21.044,89
D	5/ROE/028	D	SSBOGO Roeselare	1/09/2009	4,00	88,00	15,85	5.579,20		5.579,20	4,00	217,00	15,85	13.757,80
D	SSBOW	D	SSBOGO Roeselare	1/09/2009	2,00	88,00	15,85	2.789,60		2.789,60	2,00	217,00	15,85	6.878,90
D	2/2/BOU/001*	D	BSGO Boutersem		1,7	88,00	-15,85	-2.371,16			1,70	217,00	-15,85	-5.847,07
*opgezegd 30/6/09								135.779,56	101.942,87	36.207,86				393.450,16