

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

6 mei 2008

**ONTWERP VAN DECREET**  
**betreffende het toeristische logies**  
**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*  
**1547** (2007-2008)  
– Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2: Verslag over hoorzitting

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door de heren Jan Loones,  
Johan Verstreken en Jan Roegiers,  
mevrouw Stern Demeulenaere  
en de heer Bart Martens**

**Artikel 4**

**In 1°, de tweede en derde zin vervangen door wat volgt:**

*“De inachtneming van de specifieke brandveiligheidsnormen wordt vastgelegd in een attest van brandveiligheid dat wordt afgegeven door de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt, of als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt, door een andere door de Vlaamse Regering aangewezen dienst of instantie.”.*

**VERANTWOORDING**

Artikel 4 van het ontwerp van decreet bepaalt de voorwaarden waaraan het toeristische logies en, in voorkomend geval, de exploitant van het logies moet voldoen. Die voorwaarden zijn van toepassing op alle toeristische logies, ongeacht of ze meldingsplichtig dan wel vergunningplichtig zijn.

Ter controle van de naleving van de voorwaarden, vermeld in artikel 4, moet het vergunningplichtige toeristische logies een aantal documenten bij de vergunningaanvraag voegen. Daarnaast wordt het vergunningplichtige logies in het kader van de vergunningaanvraag systematisch bezocht door inspecteurs van Toerisme Vlaanderen.

Het meldingsplichtige toeristische logies moet de voormelde documenten niet bij de aanmelding voegen. De exploitant moet wel op erewoord verklaren dat hijzelf en zijn logies aan de betreffende voorwaarden voldoen.

De ontworpen artikelen 4 en 6 zouden, als ze samen worden gelezen, de indruk kunnen geven dat de exploitant van het meldingsplichtige logies alle documenten, attesten en keuringsbewijzen ter controle van de naleving van de voorwaarden in zijn bezit heeft op het moment van de aanmelding. Dat is echter niet wat de decreetgever voor ogen heeft. Uiteraard staat het de exploitant vrij – voor hij de erewoordverklaring ondertekent – de nodige documenten, attesten en keuringsbewijzen op te vragen bij de daartoe bevoegde instantie.

In artikel 4 en 6 wordt verduidelijkt dat Toerisme Vlaanderen ter controle van de naleving van de voorwaarden, vermeld in of krachtens artikel 4, 2°, 4° en 7°, en van de verstrekte gegevens, vermeld in artikel 5, §2, op elk moment de nodige documenten, attesten en keuringsbewijzen kan opvragen bij de exploitant van het meldingsplichtige logies. Het betreft hier in principe de verzekering tot dekking van de burgerlijke aansprakelijkheid, de stedenbouwkundige vergunning en het

bewijs van goed zedelijk gedrag. De eerste twee documenten heeft de exploitant, zonder dat hij daarvoor derden hoeft te raadplegen, in principe in zijn bezit.

Voor de naleving van de voorwaarden, vermeld in of krachtens artikel 4, 1°, 3°, 4° en 5°, kan Toerisme Vlaanderen op elk moment het advies inwinnen van de daartoe bevoegde instantie. Het betreft hier de specifieke brandveiligheidsnormen, de staat van hygiëne en onderhoud, de stedenbouwkundige conformiteit van het logies en het aspect permanente bewoning. Uiteraard kunnen daarnaast inspecteurs van Toerisme Vlaanderen ter plaatse de naleving van de voorwaarden, vermeld in of krachtens artikel 4, nagaan.

Het hoeft niet benadrukt te worden dat het voorstel de administratieve lasten voor het meldingsplichtige logies zo beperkt mogelijk tracht te houden.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heren Bart Martens,  
Johan Verstreken en Jan Roegiers,  
mevrouw Stern Demeulenaere  
en de heer Jan Loones**

**Artikel 4**

**4° vervangen door wat volgt:**

*“4° het toeristische logies van de categorie Vakantielogies, Gastenkamer, Hotel en Vakantiewoning beschikt over een van de volgende documenten:*

- a) een stedenbouwkundige vergunning waaruit blijkt dat het toeristische logies hoofdzakelijk vergund is, ook, indien de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening dat vereist, wat een eventuele noodzakelijke functiewijziging betreft;*
- b) een stedenbouwkundig attest waaruit blijkt dat het toeristische logies in aanmerking komt voor een stedenbouwkundige vergunning, ook, indien de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening dat vereist, wat een eventuele noodzakelijke functiewijziging betreft;*
- c) een stedenbouwkundig uittreksel waaruit blijkt dat het toeristische logies hoofdzakelijk vergund is of wordt geacht hoofdzakelijk vergund te zijn;*

- d) *enig ander document waaruit blijkt dat het toeristische logies werd opgericht in overeenstemming met de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening, ook, indien de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening dat vereist, wat een eventuele noodzakelijke functiewijziging betreft;*
- e) *een document waaruit blijkt dat voor het toeristische logies geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.*

*Het toeristische logies van de categorie Openlucht-recreatief terrein beschikt over een attest waaruit blijkt dat de exploitatie ligt in een gebied waarvan de planologische bestemming de exploitatie en het gebruik van het terrein toelaat;”.*

#### VERANTWOORDING

Het toeristische logies van de categorie Hotel, Gastenkamer, Vakantiewoning en Vakantielogies (het ‘kamergebonden’ toeristische logies) kan via een van de vijf opgesomde documenten zijn gevraagde minimale stedenbouwkundige conformiteit aantonen.

Centraal staat dat naast het logies zelf, ook de functie van het logies vergund moet zijn of geacht wordt vergund te zijn. Indien de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening een wijziging van de hoofdfunctie van het logies naar verblijfsrecreatie noodzakelijk maakt, dient dus ook deze noodzakelijke functiewijziging stedenbouwkundig vergund te zijn.

Uiteraard betekent dit niet dat er per definitie een functiewijziging naar de functie ‘verblijfsrecreatie’ noodzakelijk is. Zo is er bijvoorbeeld geen stedenbouwkundige vergunning vereist voor de uitbating van één of meer gastenkamers als, onder meer, de woonfunctie behouden blijft als hoofdfunctie en de complementaire verblijfsfunctie een geringere oppervlakte beslaat dan de woonfunctie, met een totale maximale vloeroppervlakte van 100 vierkante meter.

Dit amendement beoogt enerzijds een taalkundige verfijning en verankert bijkomend een directe verwijzing naar de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening voor wat betreft de al dan niet noodzakelijke functiewijziging.

#### AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Jan Loones,  
Johan Verstreken en Jan Roegiers,  
mevrouw Stern Demeulenaere  
en de heer Bart Martens**

#### Artikel 5

**Aan §2 een 9° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“9° de categorie of subcategorie waarin het toeristische logies wordt aangemeld.”.*

#### VERANTWOORDING

Hoofdstuk II van het ontwerp van decreet bepaalt de procedure voor de aanmelding van het toeristische logies, vermeld in artikel 3, §3, van het ontwerp. In hoofdstuk II stelt artikel 5, §2, dat Toerisme Vlaanderen het formulier ter beschikking stelt waarmee het toeristische logies moet worden aangemeld. In §2 wordt eveneens bepaald welke gegevens het aanvraagformulier minstens moet bevatten.

In de opsomming ontbreekt echter de verplichte vermelding van de categorie of subcategorie waarin het toeristische logies wordt aangemeld.

Die informatie is echter belangrijk, zowel voor de exploitant, de consument, Toerisme Vlaanderen, als bijvoorbeeld voor de bevoegde inspectiediensten, om te bepalen aan welke sector-specifieke voorwaarden het logies moet voldoen en als welke (sub)categorie het toeristische logies in het register, vermeld in artikel 5, §4, wordt opgenomen. Dat register wordt volgens artikel 24, 7°, van het ontwerp van decreet aan iedereen ter beschikking gesteld door Toerisme Vlaanderen (minstens via de website).

Bovendien bepaalt artikel 3, §6, van het ontwerp van decreet dat de exploitant zijn toeristische logies niet mag aanbieden aan de toeristische markt als een benaming van een categorie of subcategorie zonder als dusdanig vergund of aangemeld te zijn. De Vlaamse Regering zal daarnaast ter uitvoering van §6 per categorie of subcategorie aanvullende ‘beschermde’ benamingen bepalen. Het is belangrijk dat er geen onduidelijkheid bestaat over de categorie of subcategorie waarin het meldingsplichtige logies zich aanmeldt of heeft aangemeld.

**AMENDEMENT Nr. 4**

voorgesteld door de heren Jan Loones,  
Johan Verstreken en Jan Roegiers,  
mevrouw Stern Demeulenaere  
en de heer Bart Martens

## Artikel 6

**Dit artikel vervangen door wat volgt:***“Artikel 6*

*Ter controle van de naleving van de voorwaarden, vermeld in of krachtens artikel 4, 2°, 4° en 7°, en van de verstrekte gegevens, vermeld in artikel 5, §2, kan Toerisme Vlaanderen op elk moment de nodige documenten, attesten en keuringsbewijzen opvragen. Voor de naleving van de voorwaarden, vermeld in of krachtens artikel 4, 1°, 3°, 4° en 5°, kan Toerisme Vlaanderen op elk moment het advies inwinnen van de daartoe bevoegde instantie.”.*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

**AMENDEMENT Nr. 5**

voorgesteld door de heren Jan Loones,  
Johan Verstreken en Jan Roegiers,  
mevrouw Stern Demeulenaere  
en de heer Bart Martens

## Artikel 32

**Een tweede en een derde lid toevoegen, die luiden als volgt:**

*“De bepalingen over het advies van een adviescomité, respectievelijk een beroepscommissie, vermeld in artikelen 4, 1°, 6°, 9° en 10°, artikel 9, eerste lid, artikel 13, §2, artikel 15, §4, eerste en derde lid, artikel 18, §1, eerste lid, en artikel 25, treden in werking nadat het overeenstemmende adviescomité, respectievelijk de overeenstemmende beroepscommissie, is opgericht*

*en de benoeming van zijn respectievelijk haar leden in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, tenzij de Vlaamse Regering dat in haar oprichtingsbesluit anders bepaalt.*

*Als een opgericht adviescomité of een opgerichte beroepscommissie niet is samengesteld, kan de Vlaamse Regering voorbijgaan aan de verplichting tot adviesaanvraag.”.*

## VERANTWOORDING

Artikel 32 van het ontwerp van decreet regelt de inwerking-treding.

Het ontwerp van decreet voorziet in de oprichting van (minstens) één adviescomité. De Vlaamse Regering zal de samenstelling en werking van dat comité bepalen.

Het adviescomité zal onder meer geraadpleegd moeten worden over de maatregelen ter uitvoering van het decreet (artikel 15, §4, derde lid, van het ontwerp). In het bijzonder bepaalt het ontwerp van decreet voor welke aangelegenheden de Vlaamse Regering een uitvoeringsbesluit kan nemen nadat ze het advies van het adviescomité heeft ingewonnen. Ook de memorie van toelichting is daarin zeer duidelijk.

Het ontwerp van decreet voorziet tevens in de oprichting van (minstens) één beroepscommissie. De Vlaamse Regering zal de nadere werking van die commissie bepalen. De beroepscommissie moet een advies uitbrengen over een administratief beroep tegen een beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de vergunning of de verkregen comfortclassificatie (artikel 18, §1, van het ontwerp).

Het nemen van de uitvoeringsbesluiten voor het adviescomité en de beroepscommissie, alsook de effectieve benoeming van hun leden kan echter een intensief en tijdrovend werk zijn.

Het is de uitdrukkelijke wens om niet het risico te lopen dat de goedkeuring van de eerste reeks te nemen uitvoeringsbesluiten – nodig om het decreet uit te voeren – wordt vertraagd omdat het adviescomité waaraan de ontwerpbesluiten voor advies moeten worden voorgelegd, nog niet effectief operationeel is.

Een mogelijk probleem bij dat werk mag de overgangsregeling van het ontworpen artikel 30 – die vereist dat alle aanmeldings- en vergunningprocedures worden afgehandeld binnen de gestelde termijnen – evenmin doorkruisen noch onwerkbaar maken. Dat geldt uiteraard ook voor de vergunningsprocedures die worden opgestart na het einde van de overgangsregeling.

Daarom bepaalt het voorgestelde amendement uitdrukkelijk dat de bepalingen over het advies van het adviescomité, respectievelijk de beroepscommissie, maar in werking treden nadat het adviescomité, respectievelijk de beroepscommissie, is samengesteld. Concreet gaat het dus over artikel 4, 1°, 6°, 9° en 10°, artikel 9, eerste lid, artikel 13, §2, artikel 15, §4, eerste en derde lid, en artikel 25, respectievelijk artikel 18, §1,

eerste lid, althans voor zover daarin sprake is van de adviesaanvraag.

De inwerkingtreding zal ook van toepassing zijn als er in de toekomst wordt beslist om een aanvullend adviescomité op te richten of een aanvullende beroepscommissie op te richten dat/die betrekking heeft op een of meer welbepaalde categorieën van toeristisch logies.

Een mogelijk nadeel van dat inwerkingtredingmechanisme is dat het geen mogelijkheid laat voor een alternatieve regeling die verantwoord is door de behoeften en inzichten van het moment. Daarom wordt de Vlaamse Regering uitdrukkelijk de mogelijkheid gegeven om in een andere inwerkingtreding-regeling te voorzien.

De bovenstaande verantwoording betreft voornamelijk het nieuw ontworpen tweede lid.

Ten slotte moet worden vermeden dat de behandelingstermijn van de administratieve procedures door onvoorziene omstandigheden geblokkeerd raakt, bijvoorbeeld omdat het voor een adviescomité door zijn samenstelling onmogelijk is om adviezen te formuleren. In dergelijke uitzonderlijke omstandigheden moet de Vlaamse Regering kort op de bal kunnen spelen door tijdelijk aan de adviesverplichting voorbij te gaan zodat de administratieve procedures binnen een normale behandelingstermijn kunnen worden afgehandeld. Tijdens die periode kan de Vlaamse Regering dan het nodige doen om het adviescomité opnieuw op de rails te zetten. Vandaar het voorstel om aan artikel 32 het ontworpen derde lid toe te voegen.

---