

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

12 mei 2005

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heren Luc Van den Brande en Jan Loones –

**tot besluit van de op 10 mei 2005 door de heer Luc Van den Brande
in commissie gehouden interpellatie tot de heer Geert Bourgeois,
Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme,
over de financiële vooruitzichten van de Europese Unie voor de periode 2007-2013
en de stappen die de Vlaamse Regering in dit dossier heeft ondernomen**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Luc Van den Brande;
- gehoord het antwoord van minister Geert Bourgeois;
- gelet op:

1° de ambitie van het Luxemburgse voorzitterschap om op de Europese Top van juni de financiële vooruitzichten van de Europese Unie voor de periode 2007-2013 vast te leggen;

2° het Vlaamse regeerakkoord dat in hoofdstuk XV (Vlaanderen in Europa en in de wereld) uitdrukkelijk stelt dat die financiële vooruitzichten van de Europese Unie een dossier uitmaken waaraan prioritair aandacht moet worden besteed in het kader van het Vlaamse Europabeleid;

3° de standpuntbepaling van de Vlaamse Regering van 26 november 2004;

4° het voorstel van de Europese Commissie om voor de vijf grote doelstellingen 1,24% van het BNI van de EU uit te trekken terwijl een aantal lidstaten daar absoluut niet mee kunnen instemmen; en het recentste tegenvoorstel van het Luxemburgs voorzitterschap uitgaat van 1,06%;

- overwegende dat:

1° er grote druk vanuit Wallonië bestaat om ervoor te zorgen dat, ondanks de inkrimping van de middelen, de middelen voor het economische en sociale cohesiebeleid worden gebetonneerd, aangezien dat betekent dat er meer middelen beschikbaar blijven, waarop zij een beroep zouden kunnen doen;

2° federaal minister De Gucht in naam van België het besparingsvoorstel van het Luxemburgse voorzitterschap voor het meerjarenbudget 2007-2013 van de EU verworpen heeft en wel blijkbaar uitsluitend omdat dat voorstel zou leiden tot een verlaging van de steun voor Henegouwen van-

uit de 'phasing out' van doelstelling lb ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel van de Europese Commissie;

3° een dergelijke opstelling ten koste zou kunnen gaan van de middelen uitgetrokken voor doelstelling 1a, die voor Vlaanderen wel van doorslaggevend belang zijn, aangezien Vlaanderen daarop wel een beroep kan doen, en die middelen essentieel zijn voor het versterken van onze competitiviteit, het creëren van werkgelegenheid en het ondersteunen van de verdere uitbouw van de kennis-economie in Vlaanderen, alle onderdeel van de Lissabon-doelstellingen;

4° aangezien Europa nog altijd geen werk heeft gemaakt van een eigen inbreng van de regio's binnen hun bevoegdheden, het risico bestaat dat er binnen het Overlegcomité over het Belgische standpunt geen akkoord bereikt wordt en België zich zal moeten onthouden, wat er in de praktijk toe zou leiden dat deze beslissingen, die voor Vlaanderen uitermate belangrijk zijn, boven onze hoofden worden genomen;

- vraagt de Vlaamse Regering:

1° aan te dringen op een nieuwe vergadering van het Overlegcomité om duidelijkheid te scheppen over het Belgische standpunt over dit probleem;

2° erover te waken dat dit Belgische standpunt de Vlaamse belangen niet in het gedrang brengt, wat in concreto betekent dat in het slechtste geval een proportionele inkrimping van alle middelen verdedigd kan worden, maar zeker geen scenario gesteund kan worden waarbij de middelen voor doelstelling lb minder dan proportioneel afgebouwd zouden worden, ten koste van de middelen uitgetrokken voor doelstelling 1a; anders riskeert men, met Europa als achterpoort, een zoveelste verdoken transfer naar Wallonië te organiseren;

3° bij de Europese instellingen te blijven aandringen op een institutionele oplossing, die rekening houdt met een eigen inbreng van regio's met wetgevende bevoegdheden, bin-

nen die dossiers waarvoor zij intern bevoegd zijn.

Luc VAN DEN BRANDE

Jan LOONES
