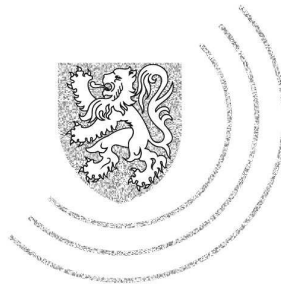


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

1 april 2009

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999
houdende de organisatie van de zorgverzekering**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heren Tom Dehaene en Felix Strackx**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;
mevrouw Sonja Claes, de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera
Jans, de heer Luc Martens;
de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borgh;
de dames Else De Wachter, Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer
Johan Deckmyn, mevrouw An Michiels, de heer Leo Pieters;
de heer Paul Delva, de dames Cindy Franssen, Kathleen
Helsen, Tinne Rombouts;
de dames Hilde Eeckhout, Fientje Moerman, de heer Bob
Verstraete;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Flor Koninckx,
mevrouw Els Robeyns.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;
mevrouw Helga Stevens.

Zie:

2156 (2008-2009)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door mevrouw Veerle Heeren, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin....	4
1. Het decreet van 30 maart 1999 wordt in overeenstemming gebracht met het Europees Gemeenschapsrecht.....	4
2. Studenten uit niet-EU-landen hoeven zich niet langer aan te sluiten bij de zorgverzekering	5
3. De administratieve geldboete	5
II. Algemene bespreking	5
1. Het decreet van 30 maart 1999 wordt in overeenstemming gebracht met het Europees Gemeenschapsrecht.....	5
2. Studenten uit niet-EU-landen hoeven zich niet langer aan te sluiten bij de zorgverzekering	6
3. De administratieve geldboete	6
III. Artikelsgewijze bespreking	8
IV. Stemming over het geheel	10

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak op dinsdag 24 maart 2009 het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

De amendementen op dit ontwerp van decreet zijn terug te vinden in *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09 nr. 2156/2.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW VEERLE HEEREN, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Mevrouw *Veerle Heeren* zegt dat dit ontwerp van decreet het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering wijzigt. Met de wijziging wordt het decreet van 30 maart 1999 in overeenstemming gebracht met het Europees Gemeenschapsrecht, hoeven studenten, onderzoekers en hun familie uit niet-EU-landen (Europese Unie) zich niet langer aan te sluiten bij de zorgverzekering, vervalt de administratieve boete voor wie de jaarlijkse bijdrage volledig maar laattijdig betaalt en daalt de administratieve boete van 250 euro tot 100 euro voor OMNIO-gerechtigden.

1. Het decreet van 30 maart 1999 wordt in overeenstemming gebracht met het Europees Gemeenschapsrecht

Dit ontwerp van decreet gaat in op het arrest van 21 januari 2009 van het Belgische Grondwettelijk Hof. Het Grondwettelijk Hof is van oordeel dat door de staatsburgers van andere lidstaten van de Europese Gemeenschap (EG) en de Belgische staatsburgers die gebruik hebben gemaakt van hun recht van vrij verkeer binnen de Europese Gemeenschap en die een beroepsactiviteit uitoefenen in het Nederlandstalige taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, maar die in het Franse of Duitse taalgebied wonen, uit te sluiten van de zorgverzekering, die categorie van personen op discriminerende wijze hun recht van vrij verkeer wordt ontnomen dat is gewaarborgd door de artikelen 39 en 43 van het EG-verdrag.

In zijn arrest van 21 januari 2009 vernietigt het Grondwettelijk Hof artikel 4, §2ter, van het decreet van 30 maart 1999. De gevolgen van de vernietigende bepaling blijven gehandhaafd totdat nieuwe bepalingen in werking treden, en uiterlijk tot 31 december 2009.

Dit ontwerp van decreet beoogt een nieuwe bepaling voor het vernietigde artikel 4, §2ter. De voorgestelde bepaling verruimt het persoonlijke toepassingsgebied van de zorgverzekering tot de eerder omschreven specifieke doelgroep van personen, waarvoor een niet toegelaten beperking op het vrij verkeer van werknemers en zelfstandigen werd vastgesteld. Dat gebeurt naar analogie met de onderdanen uit andere EU-lidstaten die sociaal verzekerd zijn in België, omdat ze werkzaam zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Zodoende verdwijnt het verschil in behandeling tussen beide groepen.

Om de nieuwe bepaling volledig in overeenstemming te brengen met het Europees Gemeenschapsrecht wordt eveneens ingegaan op het arrest van 21 februari 2006 van het Europese Hof van Justitie in de zaak C-286/03, beter bekend als de zaak-Hosse.

De Europese Commissie stelt dat het inmiddels vernietigde artikel 4, §2ter, alsook §2bis van het decreet van 30 maart 1999 onverenigbaar is met het Europees Gemeenschapsrecht, meer bepaald met artikel 19, lid 2, van de verordening 1408/71. De Europese Commissie baseert zich daarvoor op de zaak-Hosse.

Het Hof van Justitie verklaart in zijn arrest: “Het gezinslid van een werknemer die in het Land Salzburg werkt en met zijn gezin in Duitsland woont, kan, wanneer het aan de overige toekenningsvoorwaarden voldoet, bij het bevoegde orgaan van de plaats waar de werknemer werkt, aanspraak maken op een verzorgingsuitkering als die van het Salzburger Pflegegeldgesetz, als uitkering bij ziekte als bedoeld in artikel 19 van verordening nr. 1408/71, mits het gezinslid recht heeft op een vergelijkbare uitkering uit hoofde van de wetgeving van de staat op het grondgebied waarvan het woont.”

Het nieuw voorgestelde artikel 4, §2, laatste lid, zorgt ervoor dat ook gezinsleden van personen voor wie de Vlaamse zorgverzekering van toepassing is, omdat voor hen uit eigen recht, na gebruik gemaakt te hebben van het recht op vrij verkeer van werknemers of van de vrijheid van vestiging, zoals gewaarborgd door de artikelen 39 en 43 van het EG-verdrag, het socialezekerheidsstelsel van België van toepassing is vanwege werkzaam in het Nederlandse taalgebied of tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, onder de toepassing vallen van de Vlaamse zorgverzekering, voor zover zij geen recht hebben op een gelijksoortige uitkering uit hoofde van de wetgeving van de staat op het grondgebied waarvan zij wonen.

De Raad van State heeft geen bezwaar tegen deze bepaling.

2. Studenten uit niet-EU-landen hoeven zich niet langer aan te sluiten bij de zorgverzekering

In het ontwerp van decreet wordt een bepaling toegevoegd waardoor een aantal categorieën van personen, bekend bij de Dienst Vreemdelingenzaken, vrijgesteld wordt van aansluiting bij de zorgverzekering. Het zijn studenten en onderzoekers van buiten de EU, en hun familieleden met wie ze samen in Vlaanderen verblijven.

Uit ervaring blijkt het niet billijk te zijn deze groep te verplichten zich aan te sluiten bij de zorgverzekering. Deze personen zijn in de bestaande regelgeving bijdrageplichtig vanaf de leeftijd van 26 jaar. Zij kunnen tijdens hun tijdelijk verblijf als student vrijwel geen rechtsbescherming genieten, gelet op het feit dat een niet-EU-onderdaan pas na vijf jaar verblijf in Vlaanderen een beroep kan doen op de zorgverzekering. Op dat ogenblik is hun studie of onderzoek meestal reeds afgelopen.

Het statuut van student of onderzoeker van buiten de Europese Unie biedt bovendien geen mogelijkheid tot een verblijf van onbepaalde duur. Dat kan enkel wanneer de persoon een ander statuut verwerft. In dat geval is de aansluiting bij de zorgverzekering opnieuw verplicht. Derhalve lijkt het aangewezen om voor deze specifieke doelgroep van studenten en onderzoekers uit niet-EU-lidstaten met een tijdelijk verblijfsstatuut en een leeftijd ouder dan 25 jaar een afwijking van het algemeen principe mogelijk te maken.

3. De administratieve geldboete

Het bedrag van de administratieve geldboete wordt verlaagd tot 100 euro voor iedereen die recht heeft op het OMNIO-statuut. Daarnaast wordt voorgesteld de administratieve geldboete voor een laattijdige betaling van de ledenbijdrage op te heffen.

De minister heeft zoals ettelijke parlementsleden talrijke e-mails ontvangen van de drie percent Vlamingen die hun bijdrage niet of laattijdig hebben betaald. De regelgeving van de Vlaamse zorgverzekering voorziet in twee sancties: de administratieve geldboete en de opschorting met verlies van rechten. De boete wordt opgelegd aan iedereen die driemaal niet correct betaald heeft voor 1 mei. De opschorting met verlies van rechten wordt opgelegd aan iedereen die nog niet betaald heeft op uiterlijk 31 december.

Uit de discussie naar aanleiding van de vragen om uitleg van mevrouw Stevens en de heer Strackx (*Hand.* VI. Parl. 2008-09, nr. C148), blijkt dat de regeling voor verwarring zorgt. Wie zijn bijdrage voor een bepaald jaar betaald in de loop van dat jaar,

is er vaak van overtuigd dat hij in orde is voor de zorgverzekering, maar toch krijgt hij een boeteteller. Daarenboven worden de inspanningen van de zorgkassen om herinneringsmailings te versturen aan leden die niet betalen voor 1 mei ontmoedigd door het huidige systeem. Wie na een herinneringsmailing alsnog zijn bijdrage betaalt, krijgt toch een boeteteller. Dat leidt tot ongenoegen en ontevredenheid. Nog groter is de ontevredenheid en zelfs verontwaardiging wanneer iemand die al zijn bijdragen betaald heeft en niets meer verschuldigd is aan zijn zorgkas, toch een administratieve boete krijgt.

De nog geldende regeling had tot doel iedereen aan te sporen zijn verantwoordelijkheid te nemen en op tijd te betalen. De zorgverzekering is immers opgevat als een solidair systeem. Dit ontwerp van decreet schrappt de administratieve geldboete en de boeteteller voor laattijdige betaling. De opschorting met verlies van rechten blijft evenwel gelden voor iedereen die nog niet betaald heeft op uiterlijk 31 december. Dankzij deze aanpassing krijgen de zorgkassen acht maanden om een herinneringsmailing rond te sturen.

De decretaal bepaalde betalingsdatum van 30 april wordt behouden. De datum blijft vermeld op de uitnodiging tot betaling. Ook in de herinneringsmailings moet worden verwezen naar de decretaal bepaalde betalingsdatum van 30 april. In de mailings zal worden opgeroepen onverwijld te betalen om opschorting met verlies van rechten te vermijden.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Het decreet van 30 maart 1999 wordt in overeenstemming gebracht met het Europees Gemeenschapsrecht

Mevrouw *Vera Van der Borgh* merkt op dat iedereen die in het Franse of Duitse taalgebied van België woont, en die gebruikgemaakt heeft van zijn recht op vrij verkeer van werknemers, zich voortaan moet aansluiten bij een zorgkas. De spreekster wil vernemen hoeveel personen onder deze bepaling vallen.

De heer *Felix Strackx* is de mening toegedaan dat deze aanpassing aan de Europese regels de zorgverzekering heel ingewikkeld maakt. Hoe kan de minister ooit weten wie gebruik heeft gemaakt van het recht op vrij verkeer? Uiteindelijk zal deze categorie onder de nieuwe regelgeving verplicht zijn om een bijdrage te betalen.

De heer *Tom Dehaene* kan begrip opbrengen voor de ergernis over de veelvuldige aanpassingen van het decreet van 30 maart 1999. Hij vreest evenwel dat

elk initiatief dat nieuw is op Vlaams niveau dergelijk proces zal moeten doorlopen. Daarnaast dient elke regelgeving geregeld aangepast te worden aan nieuwe Europese regels.

Mevrouw *Elke Roex* is van oordeel dat het decreet van 30 maart 1999 dankzij dit ontwerp van decreet op een correcte manier zal worden aangepast aan de Europese regelgeving.

Minister *Veerle Heeren* deelt de mening van de heer *Strackx* over de Europese regelgeving. De eerste reden waarom dit ontwerp van decreet is ingediend is het arrest van het Europese Hof van Justitie in de zaak-Hosse. Er wordt onderhandeld met de Kruispuntbank om informatie te ontvangen over wie zich voortaan moet aansluiten. Ze voegt daar eerlijkheidshalve aan toe dat de uiteindelijke informatie wellicht nooit volledig zal zijn.

2. Studenten uit niet-EU-landen hoeven zich niet langer aan te sluiten bij de zorgverzekering

De heer *Felix Strackx* wil vernemen op basis van welke argumenten beslist is dat studenten, onderzoekers en hun familieleden uit niet-EU-landen geen bijdrage meer hoeven te betalen. Het argument dat zij nooit van de zorgverzekering zullen kunnen genieten, is niet absoluut. Waarom moet deze groep niet solidair zijn met de samenleving waarin ze wonen? De spreker pleit tegen al te veel uitzonderingscategorieën omdat het risico bestaat dat steeds andere bevolkingscategorieën opduiken die van oordeel zijn dat ze nooit van de zorgverzekering zullen kunnen genieten.

De heer *Tom Dehaene* wijst de minister erop dat studenten, onderzoekers en hun familieleden uit niet-EU-landen na afloop van hun studie of onderzoek niet noodzakelijk terugkeren naar huis. Wat gebeurt er wanneer ze beslissen in Vlaanderen te blijven? Betalen ze een bijdrage voor de periode waarin ze als student of onderzoeker in Vlaanderen verbleven? Betalen ze pas vanaf het moment dat ze in Vlaanderen blijven als niet-student of niet-onderzoeker?

Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat studenten en onderzoekers een tijdelijk statuut genieten. Van zodra ze hun tijdelijk statuut als student of onderzoeker verliezen, vallen ze onder de regels van de zorgverzekering. Het zijn de sociale diensten van de universiteiten die op dit probleem hebben gewezen. Er is van deze decreetswijziging gebruikgemaakt om deze uitzonderingscategorie in te voeren.

3. De administratieve geldboete

Mevrouw *Elke Roex* merkt in de reacties van mensen die een administratieve boete hebben ontvangen een gevoel van onrechtvaardigheid. De boete voor laattijdig betalen is – zeker als het maar om enkele dagen gaat – te hoog. Daarnaast is zij verrast door het aantal boetebrieven dat in de eerste drie maanden van 2009 is verstuurd.

Ze wil vernemen hoeveel brieven in de eerste drie maanden van 2009 zijn verstuurd en hoeveel laattijdige betalingsdaarbij zijn. Hoeveel boetes zijn de voorbije jaren opgelegd? Hoe was de verhouding tussen niet-betalers en laattijdige betalingsdaarbij jaren? Is die verhouding gewijzigd? Mevrouw *Elke Roex* is van oordeel dat deze informatie essentieel is om de draagwijdte van de nieuwe regeling te vatten.

Het ontwerp van decreet bepaalt dat iemand die na 30 april maar voor 31 december betaalt geen administratieve boete meer krijgt. Wie na 31 december betaalt, krijgt nog steeds geen administratieve boete maar wel een opschorting met verlies van rechten.

Mevrouw *Elke Roex* wil vernemen hoe ‘laattijdig betalen’ precies gedefinieerd wordt. Volgens haar interpretatie van de nieuwe bepalingen verdwijnt het verschil tussen niet betalen en te laat betalen waardoor niemand nog beboet kan worden van zodra hij betaalt. Wie in 2010 een boete krijgt omdat hij zijn bijdragen voor 2007, 2008 en 2009 niet heeft betaald, kan aan die boete ontkomen door de bijdrage voor die drie jaren in één keer te betalen en een bezwaarschrift in te dienen. Het ontwerp van decreet bevat immers geen omschrijving van ‘laattijdig betalen’.

Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat van zodra het Zorgfonds een boete aanreket voor niet-betaling gedurende drie jaar, de boete-inningsprocedure van start is gegaan waardoor regularisatie van de drie voorgaande jaren onmogelijk wordt. Van zodra de inningsprocedure is opgestart gelden enkel nog de vrijstellingsgronden van de bezwaarprocedure. Dat is geregeld in een besluit van de Vlaamse Regering.

De heer *Felix Strackx* zegt dat het ontwerp van decreet geen verband meer legt tussen ‘laattijdige betaling’ en een administratieve boete. Er is wel nog een verband tussen ‘laattijdige betaling’ en opschorting met verlies van rechten. Minister *Veerle Heeren* beaamt dat.

Ten aanzien van mevrouw *Roex* wijst de minister erop dat het begrip ‘laattijdige betaling’ nooit decretaal is gedefinieerd. Artikel 21bis, §2, stelt dat de Vlaamse Regering in een besluit de nadere regels bepaalt voor het opleggen en betalen van administra-

tieve geldboetes. De Vlaamse Regering wijst de ambtenaren aan die de geldboete kunnen opleggen.

Mevrouw *Elke Roex* benadrukt het belang van een definitie van 'laattijdige betaling'. In de nog geldende regeling is het zo dat wie niet betaalt voor 1 mei tot de groep van mensen behoort die administratief beboet kan worden. Het ontwerp van decreet maakt een bijkomend onderscheid tussen wie voor 1 mei betaalt en wie voor 31 december betaalt. Dat bijkomend onderscheid vereist een nadere definiëring van 'laattijdige betaling' en 'niet-betaling'. Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat het ontwerp van decreet niets wijzigt aan het besluit van de Vlaamse Regering waarin 'laattijdige betaling' wordt gedefinieerd of aan het ministerieel besluit waarin de gegevensoverdracht van de zorgkassen aan het zorgfonds wordt geregeld.

Vervolgens beantwoordt de minister de informatieve vragen van mevrouw *Roex*. In 2006 zijn 78.031 boetes opgelegd. In 2007 42.656, in 2008 25.586 en in 2009 41.944. Het aantal boetes opgelegd met minstens één laattijdige betaling is van 1402 in 2006 gestegen tot 30.077 in 2009. In procenten uitgedrukt is er over dezelfde periode een stijging van 1,8 procent in 2006 tot 42,3 procent in 2007, 45 procent in 2008 en 71,7 procent in 2009. In euro's uitgedrukt komt dat overeen met 4.351.800 euro in 2007, 2.740.600 euro in 2008 en 7.259.300 euro in 2009.

Mevrouw *Elke Roex* merkt op dat de minister in antwoord op de vragen om uitleg van mevrouw *Stevens* en de heer *Strackx* zegde dat geen 71,7 procent maar slechts 44 procent van de dit jaar uitgeschreven boetes het gevolg zijn van laattijdig betalen. Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat 71,7 procent verwijst naar iedereen die één keer te laat heeft betaald en 44 procent naar iedereen die drie keer te laat heeft betaald.

Mevrouw *Elke Roex* vraagt naar een verklaring voor de stijging van de cijfers. Ze vraagt voorts of de minister zicht heeft op de mate waarin iemand te laat betaalt. Ze kan begrip opbrengen voor de houding van de oppositie dat een administratieve boete van 250 euro onrechtvaardig hoog is voor iemand die maar enkele dagen te laat heeft betaald.

Minister *Veerle Heeren* benadrukt dat de administratieve boete van 250 euro voor laattijdig betalen door dit ontwerp van decreet wordt geschrapt omdat ze als onrechtvaardig wordt ervaren. De administratieve boete is ingevoerd om mensen aan te sporen hun bijdrage aan de zorgverzekering, dat een solidair systeem is, te betalen. Ze heeft geen verklaring waarom sommigen hun bijdrage te laat betalen, en evenmin cijfers over de mate waarin men te laat betaalt.

Mevrouw *Elke Roex* vraagt waarom niet is ingegaan op het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) om administratieve boetes voor laattijdige betaling toegekend in 2009 te annuleren. Volgens de spreekster is daar budgettaire marge voor. Bij de opmaak van de begroting rekende men op inkomsten uit 11.000 boetedossiers. Rekening houdend met een inningsgraad van 45 percent dienden bijgevolg 22.000 administratieve boetes opgelegd te worden. In 2009 zijn reeds 41.944 boetes uitgeschreven.

Minister *Veerle Heeren* vraagt waarom enkel de boetes toegekend in 2009 geannuleerd moeten worden. Dergelijke maatregelen zou er wellicht toe leiden dat nogal wat mensen zich tot de Raad van State richten. Bovendien benadrukt ze dat 97 percent van de Vlamingen zijn bijdrage aan de zorgverzekering correct heeft betaald. De geldende regels dienen gerespecteerd.

Mevrouw *Elke Roex* antwoordt dat in 2006 een regularisatieoperatie is doorgevoerd. Wie op deze regularisatiemogelijkheid is ingegaan, kon op zijn vroegst opnieuw beboet worden in 2009. In 2007 en 2008 zijn bijgevolg boetes toegekend aan personen die geen bijdrage betaald hadden en niet zijn ingegaan op de regularisatiemogelijkheid.

De heer *Luc Martens*, commissievoorzitter, antwoordt dat dit ontwerp van decreet een regeling voor de toekomst wil invoeren en niet terugblijkt. Als burgers een boete betwisten, kan een beleidsverantwoordelijke enkel oordelen op basis van de geldende regels. Als de betwisting terecht blijkt, kan een beleidsverantwoordelijke beslissen de regels toekomstgericht aan te passen.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* is van oordeel dat het niet opgaat enkel de administratieve boetes toegekend in 2009 kwijt te schelden.

Er is aldus de heer *Tom Dehaene* eensgezindheid over het feit dat de administratieve boete voor laattijdig betalen te hoog is. Reeds betaalde boetes kwijtschelden zal tot juridische problemen leiden. Bovendien zou dat een dubbelzinnige beslissing zijn in de ogen van de 97 percent van de Vlamingen die wel hun bijdrage correct hebben betaald. Hij is voorstander van een bijsturing, maar niet van een retroactieve ingreep.

De heer *Felix Strackx* vindt dat zowel het nieuwe als het oude systeem van administratieve boetes te traag werkt. Men wordt pas beboet wanneer men zijn bijdrage drie jaar – niet noodzakelijk drie opeenvolgende jaren – niet betaalt. Dergelijk traag boetesysteem zal er nooit toe leiden dat niet-betalers hun gedrag wijzigen.

Mevrouw *Helga Stevens* zegt dat dit ontwerp van decreet de administratieve boete voor laattijdige betalings afschaft met ingang van 1 mei 2009. Als verantwoording voor de administratieve geldboete luidt het in de verantwoording van het hoogdringende karakter van de adviesvraag aan de Raad van State dat de “maatregel onbillijk is, niet in verhouding staat tot de overtreding, en elke mogelijkheid tot een herinneringsmailing uitsluit”.

Op basis van dezelfde argumenten kondigt de spreker een amendement aan om de administratieve geldboete te annuleren voor iedereen die in 2008 voor de derde keer zijn bijdrage aan de Vlaamse zorgverzekering laattijdig heeft betaald. Het is onredelijk dat de administratieve boete voor laattijdige betaling, die als onbillijk wordt beschouwd, toch nog eenmaal zou worden toegekend.

Mevrouw *Stevens* kan zich niet vinden in het verzet tegen haar voorstel om retroactief in te grijpen. Het decreet van 30 maart 1999 is reeds eerder retroactief gewijzigd. Het argument dat retroactieve wijzigingen de administratie extra belasten, gaat evenmin op. Het verwijt dat haar houding niet consequent is omdat ze de administratieve boete voor laattijdige betaling mee heeft goedgekeurd, geldt evenzeer voor de meerderheid die zelf voorstelt de administratieve boete te schrappen.

De heer *Tom Dehaene* wil vernemen of administratieve boetes voor laattijdige betaling verjaren. Wat als iemand zijn bijdrage twee opeenvolgende jaren niet betaalt maar dat rechtzet, vervolgens tien jaar correct betaalt om het dan nog eens één jaar te vergeten?

Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat er geen verjaringstermijn geldt.

Mevrouw *Marijke Dillen* vraagt waarom de verjaringstermijn niet geldt. Net zoals de factuur voor bijvoorbeeld een wasmachine of de elektriciteit, verjaart na verloop van een bepaalde periode ook de jaarlijkse factuur die uitnodigt een bijdrage aan de zorgverzekering te betalen. Enkel voortdurende misdrijven zoals bouwovertradingen verjaren niet. Omdat in het geval van een openstaande factuur geen sprake is van een misdrijf, gelden de regels van het Burgerlijk Wetboek.

Het argument dat de jaarlijkse factuur ook uitnodigt tot betalen van eventuele achterstallige betalingen, geldt volgens de spreker niet. Een rappel beïnvloedt de verjaringstermijn niet. De verkoper moet optreden alvorens de verjaringstermijn verstrijkt.

Minister *Veerle Heeren* zegt toe deze aangelegenheid nader te onderzoeken om er tijdens de plenaire

behandeling op terug te komen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen unaniem door de 11 aanwezige leden aangenomen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Artikel 3

Mevrouw *Vera Van der Borgh* zegt dat het nieuwe artikel 4 ervoor zorgt dat een aantal personen zich alsnog kan aansluiten bij de zorgverzekering. Omdat zij zich met terugwerkende kracht kunnen aansluiten vanaf 1 oktober 2001, wil de spreker vernemen onder welke voorwaarden de aansluiting geldt. Kunnen zij een uitkering aanvragen vanaf 1 oktober 2001?

Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat een tenlasteneming met terugwerkende kracht mogelijk is, mits de persoon in kwestie bewijst dat hij tijdens die periode zorgbehoevend was of in een rusthuis verbleef.

Artikel 3 wordt met 7 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Artikelen 4 tot en met 6

De artikelen 4 tot en met 6 worden met 7 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Artikel 7

Amendement nr. 1 van de heer *Strackx* strekt ertoe een 1°/1 in te voegen, dat luidt als volgt: “1°/1 in het tweede lid de woorden “of laattijdig” schrappen. Tussen de woorden “niet” en “slechts gedeeltelijk” het woord “of” invoegen”.

Artikel 7 van het decreet van 19 december 2008 tot wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende organisatie van de zorgverzekering heeft aan artikel 21bis, §1, tussen het eerste en het tweede lid het volgende nieuw lid toegevoegd: “De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder bepaalde jaren waarvoor de bijdrage niet, slechts gedeeltelijk of laattijdig werd betaald, niet in aanmerking

worden genomen voor de toepassing van het eerste lid.” Aangezien de administratieve boete voor laattijdige betaling wordt geschrapt, dient ook deze verwijzing geschrapt, volgens de heer *Felix Strackx*. Hij raadt de minister aan de gecoördineerde decreettekst grondig door te nemen om alle onterechte verwijzingen te schrappen.

Minister *Veerle Heeren* verzet zich tegen het schrappen van de woorden ‘of laattijdig’ omdat ze nog relevant zijn voor de opschorting met verlies van rechten.

De heer *Felix Strackx* is het daar niet mee eens. Omdat dit ontwerp van decreet in het eerste lid van artikel 21bis, §1, het principe van de laattijdigheid schrapt, dient dat ook te gebeuren in het tweede lid, ingevoerd door middel van het decreet van 19 december 2008. Hij wijst er voorts op dat de Vlaamse Regering op basis van artikel 21bis, §1, tweede lid, kan beslissen de administratieve boete voor laattijdige betaling reeds vanaf 1 mei 2008 af te schaffen.

Amendement nr. 1 wordt met 4 stemmen tegen 7 niet aangenomen.

Artikel 7 wordt met 7 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Artikelen 8 en 9

De artikelen 8 en 9 worden zonder opmerkingen met 9 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

Artikel 10

Mevrouw *Vera Van der Borgh* zegt dat het decreet pas in werking treedt op 1 januari 2010 waardoor de kans bestaat dat iemand zich in de tussentijd op basis van de Europese rechtspraak tot een rechtbank wendt, nog voor de inwerkingtreding.

Minister *Veerle Heeren* beaamt dat deze mogelijkheid niet uit te sluiten valt. Dit ontwerp van decreet geeft evenwel duidelijk aan in welke richting het beleid uit wil.

Amendement nr. 2 van mevrouw *Stevens* strekt ertoe in 2° de zinsnede “dat in werking treedt op 1 mei 2009” te vervangen door de zinsnede “dat uitwerking heeft met ingang van 1 mei 2008”.

Mevrouw *Helga Stevens* zegt dat haar amendement ertoe leidt dat artikel 7 reeds in werking treedt op 1 mei 2008. Daardoor zal ook de bepaling die een lichtere boete invoert voor wie het OMNIO-statuut geniet, eveneens eerder in werking treden.

Omdat de “maatregel onbillijk is, niet in verhouding staat tot de overtreding, en elke mogelijkheid tot een herinneringsmail uitsluit”, wil de indiener met diezelfde argumentatie de administratieve geldboete annuleren voor diegenen die in 2008 een derde keer hun bijdrage aan de Vlaamse zorgverzekering laattijdig betaalden.

De heer *Bart Caron* noemt het amendement een interessant voorstel. Om eventuele juridische problemen als gevolg van het retroactieve ingrijpen te vermijden, stelt hij voor bij hoogdringendheid advies te vragen aan de Raad van State.

Minister *Veerle Heeren* antwoordt dat herinneringsmailing verplichten enkel kan door het besluit van de Vlaamse Regering aan te passen. Het gevolg daarvan zou kunnen zijn dat de zorgkassen extra werkingsmiddelen vragen. Daarnaast blijft de minister zich verzetten tegen een kwijtschelding met terugwerkende kracht.

De administratieve boete voor laattijdige betaling is ingevoerd om iedereen aan te sporen bij te dragen aan dit solidaire systeem. Omdat het om een complex systeem gaat waar alles met alles verbonden is, roept ze de commissieleden op aan het begin van de volgende regeerperiode na te denken over een grondige bijsturing en vereenvoudiging van de zorgverzekering, met respect voor het solidaire karakter van het systeem.

Mevrouw *Marijke Dillen* roept op alvorens tot de eindstemming over te gaan na te denken over een regeling die de administratieve boetes kwijtscheldt mits de betrokkenen hun achterstallige bijdragen alsnog betalen.

Mevrouw *Helga Stevens* herhaalt dat de opgelegde administratieve boetes voor laattijdige betaling onevenredig hoog zijn. Ze begrijpt niet waarom de administratieve boetes, die door dit ontwerp van decreet sowieso worden afgeschaft, niet retroactief ingetrokken kunnen worden.

Mevrouw *Elke Roex* zegt afsluitend dat sp.a de zorgverzekering wil financieren met de algemene middelen, wat de solidariteit nog verhoogt. Ze verklaart zich akkoord met het amendement van mevrouw *Stevens* om de administratieve boetes voor laattijdige betaling met terugwerkende kracht op te schorten, maar zal het amendement niet goedkeuren uit loyauiteit met de meerderheid.

Amendement nr. 2 wordt met 4 stemmen tegen 9 niet aangenomen.

Artikel 10 wordt met 9 stemmen tegen 4 aangenomen.

IV. STEMMING OVER HET GEHEEL

Het ontwerp van decreet wordt met 9 stemmen tegen
4 aangenomen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Tom DEHAENE
Felix STRACKX

Luc MARTENS
