

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

27 april 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Luk Van Nieuwenhuysen –

**betreffende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001
tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door mevrouw Linda Vissers**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden:

de dames Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Francis Vermeiren;

de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

de heer Sven Gatz, mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Paul Wille;

de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

167 (2004-2005)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Amendement

INHOUD

	Blz.
1. Inleidende toelichting door de heer Luk Van Nieuwenhuysen.....	4
2. Bespreking	4
3. Stemmingen	5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 12 en 19 april 2005 het voorstel van resolutie betreffende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering.

1. INLEIDENDE TOELICHTING DOOR DE HEER LUK VAN NIEUWENHUYSEN

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* merkt op dat er over het aantal personeelsleden op de ministeriële kabinetten al heel wat te zeggen valt. Dit voorstel van resolutie heeft echter betrekking op een ander aspect, dat geregeld is in het ministerieel besluit van 14 september 2001 met betrekking tot de organisatie van de ministeriële kabinetten.

Artikel 14 van dit besluit voorziet in de oprichting van een cel bij het kabinet van de minister-president waarin per uittredend lid van de Vlaamse Regering dat geen ministeriële functie meer uitoefent, een staflid en een uitvoerend personeelslid worden opgenomen. Uittredende ministers krijgen gedurende een volle legislatuur derhalve twee medewerkers.

De spreker vraagt zich af welke verplichtingen een uittredend minister zoal heeft en of die het toekennen van twee extra medewerkers – als parlamentslid heeft men immers ook recht op een medewerker – kunnen rechtvaardigen.

Het voorstel van resolutie beperkt zich tot die uittredende ministers die slechts gedurende een korte periode minister waren. In deze legislatuur gaat het om zeven parlamentsleden die in dat geval verkeren. Vier daarvan maakten gedurende minder dan twee jaar deel uit van de vorige Vlaamse Regering. De heer Bossuyt was gedurende 17 maanden minister, mevrouw Ceysens, mevrouw Byttebier en de heer Somers gedurende 15 maanden, en de heer Tavernier gedurende 5 maanden.

De heer Van Nieuwenhuysen kan zich niet voorstellen dat het in 2001 de bedoeling was van de toenmalige regering om aan iedereen die even van de regering deel uitmaakte gedurende een volle

legislatuur twee extra medewerkers toe te kennen. Met dit voorstel wordt dan ook voorgesteld een beperking in het genoemde ministerieel besluit in te bouwen. Die beperking bestaat erin dat uitsluitend ministers die een volle legislatuur hun functie uitgeoefend hebben, een beroep kunnen doen op dit voorrecht.

De heer Van Nieuwenhuysen besluit dat hij zijn voorstel nog verregaander had kunnen formuleren. Uiteindelijk heeft hij echter voor een pragmatische aanpak gekozen, omdat hij zich niet kan inbeelden dat het parlement de huidige gang van zaken verdedigbaar acht.

2. BESPREKING

De heer *Francis Vermeiren* ontkent niet dat het voorstel van enige logica getuigt. Hij schetst echter een situatie waarbij iemand na één jaar in de regering komt en de legislatuur uitdoet en ook de volgende legislatuur nog enkele jaren minister is. Die persoon is dan zeven tot acht jaar minister geweest, maar op basis van dit voorstel van resolutie zou hij geen recht hebben op extra medewerkers. De tekst houdt onvoldoende rekening met dat soort situaties.

De heer *Jan Verfaillie* merkt op dat de vorige Vlaamse Regering talrijke wijzigingen heeft ondergaan. Die regering heeft bijvoorbeeld vijf verschillende ministers bevoegd voor Huisvesting gekend en vier verschillende ministers bevoegd voor Sport. Dat was van het goede te veel. Er is nu echter een nieuwe ploeg met de beste intenties gestart. De spreker ziet niet direct een reden om de regeling van 2001 te wijzigen. Hij wenst het aan de uittredende ministers over te laten om aan te geven of die extra medewerkers al dan niet nodig zijn.

De heer *Joris Van Hauthem* doet opmerken dat de regering nog maar een goede negen maanden in werking is en dat de vorige regering na die periode ook nog geen wijzigingen had ondergaan. Hij is van oordeel dat de regeling van 2001 in vraag moet kunnen worden gesteld want hij ziet geen reden waarom een uittredend minister extra medewerkers zou moeten hebben. Bovendien beperkt de resolutie zich tot die uittredende ministers die hun functie geen volledige legislatuur hebben uitgeoefend. Ten aanzien van diegenen die stellen dat iemand die vier jaar minister is geweest dan geen

beroep op extra medewerkers kan doen, stelt de heer Van Hauthem dat het inderdaad beter zou zijn om het systeem als dusdanig voor iedereen af te schaffen.

De heer *Jacky Maes* meent dat het uitgangspunt moet zijn: heeft een uittredende minister die extra medewerkers al dan niet nodig? Het is dan volgens hem niet van belang of die minister één, twee of meerdere jaren in functie was. Uit de gesprekken die de spreker had met ex-ministers heeft hij geleerd dat ook na het ministerschap een aantal dossiers verder moet worden opgevolgd en dat hiervoor de nodige ondersteuning aangewezen is.

Mevrouw *Marleen Vanderpoorten* stelt dat men als ex-minister inderdaad een aantal verplichtingen heeft die men anders niet zou hebben en er bestaat ook een ander verwachtingspatroon. Over de vraag of men daarom gedurende vijf jaar twee extra medewerkers moet hebben, zou men grondiger moeten kunnen nadenken. De spreker stelt vast dat er mensen waren die gedurende vier jaar minister waren en slechts één jaar een beroep konden doen op twee extra medewerkers, terwijl anderen één jaar minister waren en dan gedurende vijf jaar wel twee extra medewerkers kregen. Zij stelt voor daar eerst over na te denken om dan met een weloverwogen voorstel naar de commissie te komen. De tekst die nu voorligt voldoet daar niet aan.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* stelt dat het besluit van de Vlaamse Regering van 2001 er zonder veel voorbereidend denkwerk is gekomen. Voor die periode was het blijkbaar geen probleem voor ex-ministers om hun verplichtingen na te komen. Gelet op de opmerking dat sommigen wel en anderen niet van het voorrecht zouden kunnen genieten, kondigt de heer Van Nieuwenhuysen een amendement aan om het hele systeem van extra medewerkers in vraag te stellen.

De heer *Francis Vermeiren* merkt op dat de vorige Vlaamse Regering integendeel vastgesteld heeft dat er voor 2001 wel een probleem was en dat men daarom de betrokken regeling voor extra ondersteuning heeft uitgewerkt. Het zou interessant zijn een inventaris te verkrijgen van de verplichtingen die een ex-minister heeft. De verdienste van de resolutie is alleszins dat zij de mensen tot bezinning en nadenken heeft aangezet.

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat de regeling van 2001 met betrekking tot de extra medewerkers deel uitmaakte van een veel groter pakket maatregelen, onder meer inzake de uittredingsvergoeding. Die uittredingsvergoeding heeft het echter niet gehaald in het Bureau van het Vlaams Parlement.

3. STEMMINGEN

Een amendement voorgesteld door de heer Van Nieuwenhuysen, dat ertoe strekt aan de Vlaamse Regering te vragen de tijdelijke ondersteuning van uittredende ministers, voorzien in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering, te schrappen (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 2*), wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Het voorstel van resolutie betreffende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering, wordt eveneens verworpen met 8 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

Linda VISSERS

De voorzitter,

Norbert DE BATSELIER