

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

2 mei 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Stefaan Sintobin,
Frans Wymeersch en mevrouw Marleen Van den Eynde –**

betreffende de subsidiëring door het Vlaamse Gewest van vzw KINT

DAMES EN HEREN,

De resultaten van de doorlichting van de vzw KINT door het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) en het Rekenhof bevestigen volgens ons dat het om een instelling gaat die geen meerwaarde biedt voor het Vlaamse beleid. In 1994 werd het KINT oorspronkelijk opgericht als doorgeefluik voor een dotatie aan prins Laurent. Het KINT bleef bestaan toen die dotatie in 2001 door de federale overheid werd overgenomen.

Nochtans geven de doorlichtingen onder meer aan dat moeilijk kan worden bepaald welke concrete initiatieven van het KINT verwacht worden, hoe de vzw kan bijdragen aan het beleid, dat het onduidelijk is wat het Vlaamse Gewest met de subsidiëring wil bereiken, dat niet gecontroleerd kan worden of de Vlaamse subsidie alleen wordt gebruikt voor personeels- en werkingskosten, dat de controle op de subsidieaanwending wordt bemoeilijkt door een gebrek aan rapportering over de reële financiële uitvoering van elk project afzonderlijk, dat er geen inhoudelijke controle is en dat de inhoudelijke waarde van de jaarlijkse evaluatierapporten van het KINT twijfelachtig is.

De vaststelling in het rapport dat de wetenschappelijke projecten een aanvaardbaar niveau hebben, overtuigt niet. De individuele beoordeling van de verschillende projecten maakt immers duidelijk dat een aantal projecten als onbevredigend werk werden bestempeld, die nauwelijks iets nieuws bevatten, en ook door en voor Vlaanderen alleen hadden kunnen worden uitgevoerd.

Volgens de minister bevoegd voor Leefmilieu heeft het KINT alleen nog nut als het gaat om het bevorderen van de intergewestelijke samenwerking. In het rapport van het departement LNE klinkt het voorzichtig dat het KINT een zekere complementaire rol vervult ten aanzien van de gangbare samenwerkingsverbanden tussen de gewesten.

Daaruit blijkt alvast niet dat het KINT in die rol onvervangbaar is. Ook blijkt dat die samenwerking, als men die wenst, ook zonder het KINT kan gebeuren, bijvoorbeeld via de Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid. Niettemin grijpt de regering het rapport aan om een – weliswaar verminderde – basissubsidie te behouden waarvan de grootte wordt bepaald door onderhandeling. Het lijkt ons duidelijk dat de regering wil vermijden dat er een schadever-

goeding zou moeten worden betaald. De vraag is evenwel of Vlaanderen hoe dan ook niet meer uitspaat door de subsidiëring van het KINT geheel stop te zetten. Overigens zijn wij van oordeel dat de prins niet langer de nuttige rol kan spelen die hem aanvankelijk werd toebedeeld. Heel wat Vlamingen beschouwen hem niet (langer) als een referentie. In die zin kan worden verondersteld dat zijn statuut is gewijzigd en dat de basisovereenkomst kan worden herzien of zelfs opgezegd.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Stefaan SINTOBIN

Frans WYMEERSCH

Marleen VAN DEN EYNDE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat:

1° de doorlichtingen van de vzw KINT door het departement LNE en door het Rekenhof het nut van die instelling voor het Vlaamse beleid niet aantonen, maar integendeel de overbodigheid ervan duidelijk maken. Uit de doorlichtingen blijkt onder meer het volgende:

- het is blijkbaar moeilijk om aan te geven welke concrete initiatieven verwacht worden van het KINT en hoe de vzw kan bijdragen aan het beleid. Het doelbereik is moeilijk te controleren;
- het is in wezen niet duidelijk wat het Vlaamse Gewest met de subsidiëring juist wil bereiken;
- de bepaling in de jaarlijkse subsidiebesluiten dat de Vlaamse subsidie alleen mag dienen voor personeels- en werkingskosten, kan niet worden gecontroleerd;
- de controle op de subsidieaanwending wordt bemoeilijkt door het gebrek aan rapportering over de reële financiële uitvoering van elk project afzonderlijk;
- het departement gaat niet over tot een inhoudelijke controle. Het voert bijvoorbeeld geen onderzoek uit naar de consistentie van de begroting of naar de cijfers in de rekeningen en de balans; het toetst de programmatie niet aan de criteria uit de beheersovereenkomst, het evaluatierapport wordt niet beoordeeld enzovoort;
- er zijn geen duidelijke taakafspraken tussen het kabinet en het departement over het toezicht op de subsidieaanwending;
- de inhoudelijke waarde van de jaarlijkse evaluatierapporten van het KINT is twijfelachtig;

2° Vlaanderen geen verplichtingen heeft ten aanzien van leden van het Belgische koningshuis;

3° de geloofwaardigheid van de voorzitter van de vzw KINT niet erg groot is en dat dat als een reden kan worden beschouwd voor een wijziging van zijn statuut;

– vraagt de Vlaamse Regering,

1° de subsidies aan de vzw KINT stop te zetten of tot een absoluut minimum te herleiden;

2° te beslissen om de basisovereenkomst van 1994 en de beheersovereenkomst van 2003 tijdig op te zeggen.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN
Stefaan SINTOBIN
Frans WYMEERSCH
Marleen VAN DEN EYNDE
