

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

6 februari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter
en de heren Felix Strackx en Erik Tack –**

**betreffende de aanbevelingen uit het Jaarverslag 2005 van de Vlaamse Ombudsman
met betrekking tot welzijn en gezondheid**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Tom Dehaene**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera Jans, de heren Luc
Martens, Steven Vanackere;

de heer Bart Caron, mevrouw Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borght.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique
Moens, de heer Jurgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Trees Merckx-Van
Goey, Sabine Poleyn;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, Els Robeyns;
mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw
Hilde Eeckhout.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

Zie:

907 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak op 23 januari 2007 het voorstel van resolutie van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack betreffende de aanbevelingen uit het Jaarverslag 2005 van de Vlaamse Ombudsman met betrekking tot welzijn en gezondheid.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW MARIJKE DILLEN, EERSTE INDIE- NER

Mevrouw *Marijke Dillen* herinnert aan de uitvoerige bespreking in deze commissie van het jaarverslag 2005 van de Vlaamse Ombudsdienst en meer specifiek van de erin vervatte aanbevelingen voor het beleidsdomein Welzijn.

De vier aanbevelingen hadden allemaal te maken met de sector personen met een handicap, meer in het bijzonder met de wachtlijsten in de instellingen en inzake de toekenning van een PAB.

Ze beseft dat minister Vervotte op dit vlak al inspanningen heeft geleverd. De Vlaams Belangfractie hecht evenwel veel belang aan de Vlaamse Ombudsdienst, een instelling die afhankelijk is van het Vlaams Parlement. Daarom meent ze dat de aanbevelingen inzake Welzijn, Volksgezondheid en Gezin heel nauwgezet moeten worden opgevolgd. Haar fractie heeft dan ook een voorstel van resolutie ingediend dat gebaseerd is op de aanbevelingen van dat jaarverslag.

II. BESPREKING

Mevrouw *Elke Roex* stelt vast dat het voorstel van resolutie aan de Vlaamse Regering vraagt om volledig rekening te houden met de aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst. Zijzelf denkt niet dat het Vlaams Parlement die aanbevelingen zonder verder overleg moet uitvoeren. Over die aanbeveling moet een weloverwogen beslissing worden genomen. Men moet nagaan of het in de gegeven context opportuun is om in te gaan op de aanbevelingen. Daarom zal de sp.a-fractie dit voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw *Vera Van der Borgh* stelt dat alle leden van deze commissie beseffen dat de wachtlijsten in de gehandicaptensector moeten worden weggewerkt. Men moet echter realistisch blijven. De vraag om de wachtlijsten tegen 2009 weg te werken, is onrealistisch. Daarom zal de VLD-fractie dit voorstel van resolutie niet steunen.

Mevrouw *Marijke Dillen* merkt op dat het Vlaamse regeerakkoord belooft dat de wachtlijsten tegen het einde van de regeerperiode weggewerkt zullen zijn. Ze citeert: “We komen de aangegane engagementen na en realiseren de voorziene uitbreiding aan investeringsinspanningen en ondersteuningsmiddelen voor personen met een handicap. Op deze manier zijn tegen het einde van de legislatuur de noden effectief beantwoord en dit zowel via de instellingen als via het PAB.”. Minister *Inge Vervotte* merkt op dat dit niet hetzelfde is. Mevrouw *Marijke Dillen* stelt dat beantwoorden aan de noden neerkomt op het wegwerken van de wachtlijsten. Minister *Inge Vervotte* is het niet eens met deze interpretatie.

De heer *Tom Dehaene* stelt dat het Vlaams Parlement het aan zichzelf verplicht is om rekening te houden met de nuttige aanbevelingen in het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst. Zijn fractie is van oordeel dat er daarvoor geen resolutie nodig is. Dat betekent echter nog niet dat het Vlaams Parlement alles klakkeloos moet aannemen. De ombudsman mag van de CD&V-fractie verwachten dat ze het jaarverslag zeer aandachtig leest en eruit haalt wat ze nuttig en nodig acht.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie betreffende de aanbevelingen uit het Jaarverslag 2005 van de Vlaamse Ombudsman met betrekking tot welzijn en gezondheid wordt verworpen met 3 stemmen tegen 7.

De verslaggever,

Tom DEHAENE

De voorzitter,

Luc MARTENS
