

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

13 december 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004
tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen
inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen
en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur,
Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door de heer Karlos Callens**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Patrick Lachaert.

Vaste leden:

de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Wim Van Dijck, Frans Wymeersch;

mevrouw Hilde Crevits, de heer Erik Matthijs, de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege;

de heer Karlos Callens, mevrouw Stern Demeulenaere, de heer Patrick Lachaert;

de heren Jos Bex, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

de dames Agnes Bruyninckx, Katleen Martens, de heer Felix Strackx, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer John Vrancken;

de heer Jos De Meyer, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Frans Peeters, Jan Verfaillie;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Dominique Guns, de heer Paul Wille;

de heren Herman Lauwers, Jacky Maes, Ludo Sannen.

Toegevoegde leden:

de heer Rudi Daems;

de heer Mark Demesmaeker.

Zie:

605 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER	4
II. ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING.....	4
III. EINDSTEMMING.....	8
TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.....	9
BIJLAGE: Legistieke nota.....	11

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed besprak op 8 december 2005 het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten.

I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER

De heer *Kris Peeters*, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, geeft een toelichting bij het ontwerp van decreet. De operatie Beter Bestuurlijk Beleid (BBB) is volgens de minister een heel ingrijpende operatie voor de Vlaamse administratie. Voor het beleidsdomein leefmilieu is het belangrijk dat dit beleidsdomein een volwaardig en autonoom departement wordt. Dit zal de zichtbaarheid van het beleidsdomein zeker ten goede komen.

Bij haar aantreden heeft de huidige Vlaamse Regering gesteld dat de operatie BBB, die door de vorige Vlaamse Regering werd gestart, zal worden voleindigd. Gelet op de budgettaire krapte werd wel beslist dat deze operatie budgettair neutraal diende ingevuld te worden.

Een belangrijke consequentie hiervan is dat de omvorming tot agentschappen met rechtspersoonlijkheid van delen van de administratie waar er onvoldoende BTW-inkomsten zijn, niet kan worden doorgevoerd. Het omvormen tot een agentschap met rechtspersoonlijkheid leidt immers tot een belangrijke meerkost aan sociale zekerheidsbijdragen. Als er voldoende BTW-inkomsten zijn kan dit gecompenseerd worden door de BTW-recuperatie, dit is echter niet het geval voor het Agentschap Natuur en Bos en de wetenschappelijke instituten.

Het schrappen van de bepalingen in verband met het toekennen van de rechtspersoonlijkheid aan het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is de belangrijkste doelstelling van dit ontwerp van decreet.

Tegelijk werden een aantal kleinere aanpassingen doorgevoerd aan de bevoegdheden van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), het departement en het wetenschappelijk instituut. Uitgangspunt hierbij is

om zo weinig mogelijk verschuivingen door te voeren binnen de administratie. Diensten die goed functioneren binnen een bepaald geheel wil de regering niet verschuiven als er geen duidelijke meerwaarde is. Dit is het geval voor de MIRA-groep, die het Milieu- en Natuurrapport Vlaanderen opstelt en die bij de VMM kan blijven. Dit geldt ook voor de cellen Lucht en Hinder, die bij het departement kunnen blijven.

De minister laat opmerken dat de regeringsbeslissing om het beleidsveld energie toe te voegen aan het beleidsdomein leefmilieu hierin ook een rol speelt. Het departement zal daardoor veel meer een centrale rol kunnen spelen inzake klimaatbeleid.

De minister wil er ook op wijzen dat in het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 567/1*) reeds voorzien werd om de eigen vermogens van de wetenschappelijke instituten te laten verder bestaan als eigen vermogen van het INBO, zodat het instituut met de nodige soepelheid kan verder werken, bijvoorbeeld voor onderzoeksopdrachten in het kader van EU-projecten of van derden. Daardoor is er ook geen operationele behoefte meer aan een aparte rechtspersoonlijkheid.

Op vraag van de VMM zou verder de naamswijziging van deze instelling worden geschrapt. Daardoor kan ook worden bespaard op de werkingskosten, omdat een naamswijziging altijd extra uitgaven meebrengt, bijvoorbeeld voor briefpapier en dergelijke.

II. ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Bespreking beleidsbrief Leefmilieu en Natuur

De hervormingen in het kader van het proces Beter Bestuurlijk Beleid kwamen ook aan bod bij de bespreking van de beleidsbrief Leefmilieu en Natuur en de uitgavenbegroting voor 2006. Daarover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 15/4-G*.

Legistiek advies

De legistieke cel van het decreetgevend secretariaat van het Vlaams Parlement stelde een legistieke nota ter beschikking van de commissie. De aanleiding was de vaststelling dat de formulering van artikel 3 van het ontwerp van decreet ontoereikend is om in titel X van het decreet van 5 april 1995, zoals ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004, overal waar nodig in de

artikelnummering het gebruik van Romeinse cijfers te vervangen door Arabische cijfers. De nota bevat een tekstvoorstel voor artikel 3. Ook bij artikel 5 en 6 worden louter legistieke opmerkingen gemaakt.

Op voorstel van de voorzitter, stemt de commissie in met de voorstellen in de legistieke nota (zie bijlage bij dit verslag).

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 3

De commissie stemt in met het tekstvoorstel van artikel 3 zoals geformuleerd in de legistieke nota. Het tekstvoorstel strekt ertoe om in titel X van het decreet van 5 april 1995 overal waar nodig in de artikelnummers het gebruik van Romeinse cijfers te vervangen door Arabische cijfers.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 5

In de tekst worden de woorden “het artikel 19 tot en met 32” vervangen door de woorden “de artikelen 19 tot en met 32”, zoals voorgesteld in de legistieke nota.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 6

De commissie stemt in met de aanpassingen zoals voorgesteld in de legistieke nota. Artikel 34 van het decreet van 7 mei 2004 wordt in zijn geheel vervangen door de volgende tekst: “De onroerende goederen die eigendom zijn van het Vlaamse Gewest omwille van een doelstelling bedoeld in de missie van de Vlaamse Milieumaatschappij, worden zonder schadeloosstelling in volle eigendom aan dit agentschap overgedragen.”.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 7

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 8

Amendement nr. 2, voorgesteld door de heren Patrick Lachaert, Erik Matthijs en Bart Martens, strekt ertoe artikel 8 van het ontwerp van decreet te vervangen (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 605/2*).

Artikel 8 vervangt artikel 36 van het decreet van 7 mei 2004, dat de positie van de leidinggevende titularissen in de entiteiten regelt. De bij amendement voorgestelde tekst luidt: “Als in een Vlaamse openbare instelling waarvan de bij dit decreet opgerichte entiteit rechtsopvolger is, leidinggevende titularissen van rang A2L of waarnemende adjuncten administrateur-generaal aanwezig zijn op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, wordt bij die entiteiten minstens een gelijk aantal functies van algemeen directeur voorzien als er voormelde titularissen zijn. Die waarnemende adjunct administrateur-generaal wordt automatisch heraangesteld als waarnemend algemeen directeur bij die entiteit.”.

De heer *Erik Matthijs* licht toe dat het amendement wordt voorgesteld om ook de positie van de waarnemende adjunct-leidend ambtenaren te regelen. De continuïteit van de organisaties wordt verzekerd door expliciet te voorzien dat deze waarnemende titularissen waarnemend algemeen directeur worden.

Het amendement nr. 2 en het gewijzigde artikel 8 worden aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 9

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 9bis (nieuw)

Toelichting amendement

Amendement nr. 3, ingediend door de Vlaamse Regering, strekt ertoe een nieuw artikel 9bis in te voegen dat wijzigingen aanbrengt in artikel 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het

leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 605/2*).

Artikel 9, §§ 4 en 4bis, van het decreet van 23 januari 1991 handelen over de mestverwerkingsplicht en de mogelijkheid om die deels in te vullen door de verwerking van niet-verwerkingsplichtige mest. Het amendement stelt voor om in artikel 9, §4, tweede lid, een punt 5°bis in te voegen. Daarin staat dat in afwijking van punt 5° de in eerste instantie vooropgestelde percentages inzake mestverwerking van toepassing zijn, ook wanneer er geen milieubeleidsovereenkomst “mestverwerking” voor 1 januari 2005 werd afgesloten. In §4, tweede lid, 6°, worden de woorden “vanaf 1 januari 2006” vervangen door de woorden “vanaf 1 januari 2007”. In §4bis, c), worden de woorden “en dit enkel voor de overgangsjaren 2003, 2004 en 2005. Vanaf 2006 is substitutie door pluimveemest uitgesloten” geschrapt.

Minister *Kris Peeters* verwijst naar het arrest van 22 september 2005 van het Europese Hof van Justitie en naar het overleg dat de Vlaamse minister-president en de minister voor Leefmilieu op 28 november 2005 hadden met de Europese Commissaris voor Milieu. De minister bracht daarover reeds verslag uit tijdens de bespreking van de begroting en de beleidsbrief Leefmilieu (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 15/4-G*). Aansluitend bij dat overleg besliste de Vlaamse Regering om, in samenwerking met het parlement, een nieuw mestactieplan (MAP 3) op te stellen, vertrekkend van volgende uitgangspunten:

- de visienota zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering blijft het vertrekpunt;
- Vlaanderen zal volledig als kwetsbaar gebied aangeduid worden;
- de milieudoelstellingen zoals Europees bepaald, worden gerespecteerd;
- de derogaties zullen toegekend worden na contacten daarover met de Europese Commissie, om ook voor de landbouw tot een leefbare exploitatie te komen. De derogaties zullen gebiedsgericht ingevuld worden en zullen een onderdeel zijn van een stimulerend beleid;
- de sector wordt geresponsabiliseerd, bijvoorbeeld via milieubeleidsovereenkomsten of voederconvenanten.

De eerder vooropgestelde timing voor de herziening van het mestdecreet kan niet worden gehaald. Het is nu de bedoeling van de Vlaamse Regering om tegen 1 januari 2007 een nieuw mestactieplan operationeel te hebben. Dit vereist volgens de minister echter een aantal dringende wijzigingen aan de genoemde bepalingen inzake de mestverwerkingsplicht, om te vermijden dat onhaalbare doelstellingen aan de landbouwers worden opgelegd.

Procedure

De heer *Patrick Lachaert*, commissievoorzitter, verwijst naar artikel 62 van het Reglement en vraagt of de commissie kan instemmen met de bespreking van dit amendement bij het ontwerp van decreet.

De heer *Wim Van Dijk* meent dat het artikel kan worden ingevoegd maar pleit ervoor in dat geval ook de titel van het ontwerp van decreet aan te vullen met de vermelding dat ook het meststoffendecreet van 23 januari 1991 wordt gewijzigd.

De voorzitter bevestigt dat het opschrift van het ontwerp van decreet in voorkomend geval moet worden gewijzigd.

De heer *Bart Martens* is geen voorstander van het opnemen van de voorgestelde wijziging van het mestdecreet in dit ontwerp van decreet, dat handelt over het institutioneel kader van de milieu-administratie. Het lid pleit ervoor dit als hoofdstuk in te voegen in het verzameldecreet dat momenteel door de Vlaamse Regering wordt voorbereid. Legistiek verdient deze oplossing de voorkeur boven het invoegen van het amendement in een BBB-wijzigingsdecreet. De datum van 1 januari 2006 kan voor het lid ook met terugwerkende kracht worden gewijzigd, aangezien de mestverwerkingsplicht over het hele jaar geldt en het bemestingsseizoen maar op 21 januari start.

De heer *Karlos Callens* stelt voor de wijziging op te nemen in het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006, dat nog aan de plenaire vergadering moet worden voorgelegd.

De voorzitter heeft begrip voor deze opmerkingen maar wijst op het dringende karakter van de voorgestelde wijziging, die in werking moet treden vanaf 1 januari 2006. Volgens de voorzitter is de meest rechtzeker weg de wijziging in het voorliggende ontwerp op te nemen. De resultaten van het recente overleg

van de regering met de Europese Commissaris kunnen als uitzonderlijke omstandigheden worden ingeroepen.

Ook de heer *Erik Matthijs* heeft begrip voor de bezwaren, maar wijst op het belang van de wijziging van de bepalingen voor de sector en voor de continuïteit in de toepassing van het mestdecreet.

De *minister* wijst op de uitzonderlijk moeilijke situatie op het terrein door het recent bekendmaken van de beslissing dat de Vlaamse cultuurgrond volledig als kwetsbaar gebied moet worden aangeduid. De landbouwsector wil nu zo snel mogelijk duidelijkheid over de verplichtingen inzake mestverwerking die normaal gezien vanaf 1 januari 2006 zouden wijzigen en die betrekking hebben op de verhoging van de mestverwerkingsplicht met 5 procent voor een aantal bedrijven (omdat geen milieubeleidsovereenkomst is gesloten) en op het wegvallen van de mogelijkheid tot substitutie door de verwerking van pluimveemest. Het goedkeuren van het amendement voor 1 januari 2006 moet de landbouwers ook in de mogelijkheid stellen om tijdig contracten voor de verwerking en de substitutie te sluiten.

Bespreking

De heer *Stefaan Sintobin* stelt dat Vlaams Belang dit amendement kan steunen wegens het belang voor de sector en de hoogdringendheid ervan. De fractie blijft het wel fundamenteel oneens met de optie om de Vlaamse cultuurgrond volledig als kwetsbaar gebied af te bakenen.

De heer *Bart Martens* meent daarentegen dat het volledig afbakenen van Vlaanderen als kwetsbaar gebied nu onoverkomelijk is geworden. Het lid is dan ook tevreden dat dit in de verantwoording bij het amendement wordt bevestigd. In welke mate wordt daar rekening mee gehouden bij de invulling van het bemestingsregime voor 2006? Zal de voorgestelde wijziging nu gepaard gaan met een uitvoeringsbesluit om de afbakening van de kwetsbare zones vast te stellen? De boodschap die de minister meekreeg van de Europese Commissie was duidelijk dat er bijkomende inspanningen moeten gebeuren. De eerste maatregel die door de regering wordt voorgesteld, is echter een uitstel van de voorziene verstrenging in de aanpak van het mestoverschot, waardoor het overschot alleen maar zal toenemen.

De heer *Martens* vraagt verder waarom de milieubeleidsovereenkomst “mestverwerking”, waarnaar in artikel 9 van decreet van 23 januari 1991 wordt ver-

wezen, nooit werd gesloten. Is er dan nooit een ontwerp van overeenkomst besproken? Om welke reden werd het duidelijke engagement van de sector om een overeenkomst te sluiten niet nagekomen?

De *minister* vindt dit een pertinente vraag maar meent dat ze aan de vorige Vlaamse Regering had moeten worden gesteld. De minister kreeg bij de start van de huidige regering de duidelijke opdracht om een nieuw mestactieplan uit te werken. De eerste stappen zijn gezet en een visienota is goedgekeurd. Door het arrest van 22 september 2005 heeft het opstellen van het nieuwe decreet vertraging opgelopen. De milieubeleidsovereenkomst blijft echter behouden als instrument, zoals ook in de verantwoording bij het amendement duidelijk wordt gemaakt.

De minister voegt eraan toe dat er werkvergaderingen worden belegd met de technische experts van de Europese Commissie, vertrekkend vanuit de genoemde uitgangspunten, waaronder de volledige afbakening als kwetsbaar gebied. Na het arrest van het Hof van Justitie en de duidelijke stellingname van de Europese Commissaris, wil de Vlaamse Regering, in overleg met de technische experts, in de volgende weken en maanden nagaan welke stappen moeten worden gezet om te komen tot een nieuw mestactieplan. De doelstelling is dat het mestdecreet volledig moet beantwoorden aan de nitraatrichtlijn en het volledige akkoord moet krijgen van de Europese Commissie.

De heer *Patrick Lachaert* bevestigt dat het instrument van de milieubeleidsovereenkomst “mestverwerking” in het decreet is ingeschreven op vraag van de landbouworganisaties. Het perspectief van een overeenkomst liet toe om de voorwaarden inzake mestverwerking in een tussenperiode te verzachten. Het lid meent dat wel degelijk een ontwerpovereenkomst werd opgesteld in de vorige legislatuur.

De heer *Jos Bex* beoordeelt het positief dat het sluiten van een milieubeleidsovereenkomst of convenant in de verantwoording bij het amendement opnieuw als uitgangspunt wordt opgenomen. De vraag is of op het nieuwe mestactieplan moet worden gewacht om de sector aan te moedigen om overeenkomsten te sluiten. Het lid kreeg na afloop van de vorige legislatuur een ontwerp van milieubeleidsovereenkomst van de sector en meent dat die nu moet worden geactiveerd en aangemoedigd om een MBO te sluiten.

De *minister* is niet op de hoogte van een ontwerp van overeenkomst opgesteld door de sector maar zal dit document opvragen.

Amendement nr. 1 van de Vlaamse Regering hangt samen met de voorgestelde invoeging van een artikel 9bis en strekt ertoe de titel van het ontwerp van decreet aan te vullen met de vermelding van de wijziging van het decreet van 23 januari 1991 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2005-06, nr. 605/2).

De amendementen nrs. 1 en 3 en het nieuwe artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

In de tekst aangenomen door de commissie wordt dit artikel vernummerd in artikel 10.

Artikel 10

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen.

In de tekst aangenomen door de commissie wordt dit artikel vernummerd in artikel 11.

III. EINDSTEMMING

Het gewijzigde ontwerp van decreet wordt aangenomen met 10 stemmen.

In toepassing van artikel 56.3 van het Reglement beslist de commissie dat er geen reflectietijd en reflectienota zal zijn.

De verslaggever,

De voorzitter,

Karlos CALLENS

Patrick LACHAERT

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Ontwerp van decreet

**houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004
tot wijziging van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen
inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan
met een titel Agentschappen
en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten
en houdende wijziging van het decreet
van 23 januari 1991
inzake de bescherming van het leefmilieu
tegen de verontreiniging door meststoffen**

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse wetten en decreten wordt opgeheven.

Artikel 3

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin en in de tekst van titel X wordt in de artikelnummering het Romeinse cijfer “X” telkens vervangen door het getal “10”;

2° in de tekst van titel X wordt in artikel X.1.1, dat artikel 10.1.1 wordt, punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° VMM: Vlaamse Milieumaatschappij;”;

3° in de tekst van titel X wordt in artikel X.1.1, dat artikel 10.1.1 wordt, punt 9° opgeheven;

4° in de tekst van titel X wordt het opschrift van hoofdstuk II “De Vlaamse Milieumaatschap-

pij voor Water en Lucht” vervangen door het opschrift “De Vlaamse Milieumaatschappij” en worden in artikel X.2.1, §1, artikel X.2.2, artikel X.2.3, §1, §2 en §4, artikel X.2.4, en artikel X.2.5, die respectievelijk artikel 10.2.1, §1, artikel 10.2.2, artikel 10.2.3, §1, §2 en §4, artikel 10.2.4, en artikel 10.2.5 worden, de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij”;

6° in de tekst van titel X worden in artikel X.2.2, dat artikel 10.2.2 wordt, de woorden “en milieuhinder” geschrapt;

7° in de tekst van titel X worden in artikel X.2.3, dat artikel 10.2.3 wordt, §2, 3°, en §3 opgeheven;

8° in de tekst van titel X worden hoofdstuk IV, bestaande uit de artikelen X.4.1 tot en met X.4.5, en hoofdstuk V, bestaande uit de artikelen X.5.1 tot en met X.5.5, opgeheven.

Artikel 4

Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 5

In hoofdstuk II van hetzelfde decreet worden de afdelingen IV, V, VI en VII, bestaande uit de artikelen 19 tot en met 32, opgeheven.

Artikel 6

Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 34

De onroerende goederen die eigendom zijn van het Vlaamse Gewest omwille van een doelstelling bedoeld in de missie van de Vlaamse Milieumaatschappij, worden zonder schadeloosstelling in volle eigendom aan dit agentschap overgedragen.”.

Artikel 7

Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 8

Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 36

Als in een Vlaamse openbare instelling waarvan de bij dit decreet opgerichte entiteit rechtsopvolger is, leidinggevende titularissen van rang A2L of waarnemende adjuncten administrateur-generaal aanwezig zijn op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, wordt bij die entiteiten minstens een gelijk aantal functies van algemeen directeur voorzien als er voormelde titularissen zijn. Die waarnemende adjunct administrateur-generaal wordt automatisch heraangesteld als waarnemend algemeen directeur bij die entiteit.”.

Artikel 9

In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht, OVAM, ANB en INBO” vervangen door de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij en OVAM”.

Artikel 10

In artikel 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, vervangen bij het decreet van 20 december 1995 en gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999, 3 maart 2000, 8 december 2000, 28 maart 2003 en 12 december 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §4, tweede lid, wordt een punt 5°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“5° bis in afwijking van punt 5° zijn de in eerste instantie vooropgestelde percentages inzake mestverwerking van toepassing ook wanneer er geen milieubeleids overeenkomst “mestverwerking” voor 1 januari 2005 werd afgesloten;”;

2° in §4, tweede lid, 6°, worden de woorden “vanaf 1 januari 2006” vervangen door de woorden “vanaf 1 januari 2007”;

3° in §4bis, c), worden de woorden “en dit enkel voor de overgangsjaren 2003, 2004 en 2005. Vanaf 2006 is substitutie door pluimveemest uitgesloten” geschrapt.”.

Artikel 11

De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop dit decreet in werking treedt.

BIJLAGE

Legistieke nota

**Directie Decreetgeving
Decreetgevend Secretariaat**

LEGISTIEKE NOTA

Betreft: Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, tot aanvulling ervan met een titel Agentschappen en tot wijziging van diverse andere wetten en decreten (Stuk 605 (2005-2006) - Nr. 1).

Het ontwerp van decreet geeft op louter legistiek vlak aanleiding tot de volgende opmerkingen:

Artikel 3

In punt 1° wordt niet aangegeven waar in artikel 5 van het decreet van 7 mei 2004 de voorgestelde wijziging moet worden doorgevoerd. Er mag aangenomen worden dat de voorgestelde wijziging betrekking heeft op de inleidende zin van artikel 5 van het decreet van 7 mei 2004. Met het woord “zin” wordt klaarblijkelijk het woord “zinsdeel” bedoeld. De huidige formulering is ontoereikend om in titel X van het decreet van 5 april 1995, zoals ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004, overal waar nodig voor de artikelnummers het gebruik van Romeinse cijfers te vervangen door Arabische cijfers. Zie tekstvoorstel dienaangaande.

Hierbij wordt opgemerkt dat de artikelsgewijze toelichting bij artikel 5 niet strookt met de tekst van artikel 5 van het ontwerp van decreet.

De nummering van de titels in het decreet van 5 april 1995 is wel degelijk in Romeinse cijfers. De bij 2° voorgestelde wijziging dient bijgevolg te worden geschrapt.

Tekstvoorstel:

“Artikel 3

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° *in de inleidende zin en in de tekst van titel X wordt in de artikelnummering het Romeinse cijfer “X” telkens vervangen door het getal “10”;*
- 2° *in de tekst van titel X wordt in artikel X.1.1, dat artikel 10.1.1 wordt, punt 8° vervangen door wat volgt:*

(...);
- 3° *in de tekst van titel X wordt in artikel X.1.1, dat artikel 10.1.1 wordt, punt 9° opgeheven;*

- 4° *in de tekst van titel X wordt het opschrift van hoofdstuk II “De Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht” vervangen door het opschrift “De Vlaamse Milieumaatschappij” en worden in artikel X.2.1, §1, artikel X.2.2, artikel X.2.3, §1, §2 en §4, artikel X.2.4, en artikel X.2.5, die respectievelijk artikel 10.2.1, §1, artikel 10.2.2, artikel 10.2.3, §1, §2 en §4, artikel 10.2.4, en artikel 10.2.5 worden, de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Milieumaatschappij”;*
- 6° *in de tekst van titel X worden in artikel X.2.2, dat artikel 10.2.2 wordt, de woorden “en milieuhinder” geschrapt;*
- 7° *in de tekst van titel X worden in artikel X.2.3, dat artikel 10.2.3 wordt, §2, 3°, en §3 opgeheven;*
- 8° *in de tekst van titel X worden hoofdstuk IV, bestaande uit de artikelen X.4.1 tot en met X.4.5, en hoofdstuk V, bestaande uit de artikelen X.5.1 tot en met X.5.5, opgeheven.”.*

Artikel 5

Men schrijft beter “de artikelen 19 tot en met 32” dan “het artikel 19 tot en met 32” .

Artikel 6

De bij 1° voorgestelde wijziging betreft het eerste lid. De tekst dient in die zin te worden aangepast.

De vraag rijst of in het eerste lid van artikel 34 met de “Vlaamse Milieumaatschappij voor Water en Lucht” niet de “Vlaamse Milieumaatschappij” wordt bedoeld. In elk geval is er nog maar sprake van één agentschap zodat de tekst ook in die zin moet worden aangepast. Het eerste lid van artikel 34 wordt best in zijn geheel vervangen.

Brussel, 30 november 2005.
GDC