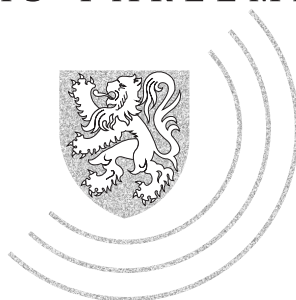


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

18 februari 2005

ONTWERP VAN DECREET

houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

ADDENDUM

**ADVIES****Raad Volwassenenonderwijs**

22 februari 2005

RVOL/MDR/ADV/005

Advies over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

Advies over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

1 Situering

Op 5 januari 2005 vraagt de minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid de Vlor om advies over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid. De Raad Volwassenenonderwijs brengt enkel een advies uit over Hoofdstuk II, Huizen van het Nederlands van dit ontwerp van decreet.

De Raad Volwassenenonderwijs bereidde dit advies voor in een eerste bespreking op 25 januari, gevolgd door een bespreking ten gronde in een extra raadsvergadering op 3 februari. Daarop werden ook onderwijsverstrekkers NT2 (centra voor basiseducatie, centra voor volwassenenonderwijs en universitaire talentcentra) uitgenodigd, naast vertegenwoordigers van o.m. het Vlaams Minderhedencentrum, het Forum Organisaties Etnisch-culturele Minderheden, VDAB, VIZO en SERV.

De wijzigingen die dit ontwerp van decreet aanbrengt aan het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands heeft de raad getoetst, aan het advies dat de Vlor uitbracht op 8 januari 2004¹, aangevuld met de meest recente bevindingen van de betrokken actoren.

De Raad Volwassenenonderwijs keurde dit advies definitief goed met éénparigheid van stemmen (bij één onthouding) op 22 februari 2005.

2 Elementen van advies

2.1 Punten waarop de raad niet terugkomt

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands is op een aantal punten aangepast aan het advies van de Vlor van 8 januari 2004. De raad waardeert dat de overheid reeds een aantal aanpassingen doorvoerde die tegemoet komen aan het toenmalig advies van de raad. Het betreft:

- de *definitie* van 'centrum',
- de bevoegdheid van de HVN inzake de *organisatie en coördinatie* van intake, testing en doorverwijzing;
- de mogelijkheid tot *decentrale* intake, testing en doorverwijzing, die *ook in de centra* zelf kan plaatsvinden,
- de verwijzing naar het *afsprakenkader NT2* dat de Vlaamse Regering heeft goedgekeurd.

De raad zal deze punten niet meer bespreken in dit advies.

¹ Raad Volwassenenonderwijs, Advies over het voorontwerp van decreet Huizen van het Nederlands. 8 januari 2004.

2.2 Aanpassingen die in de lijn liggen van het eerder uitgebrachte advies

De raad meent dat het *ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid*, een aantal elementen bevat die de **haalbaarheid** en de **uitvoerbaarheid** van de taken die de decreetgever aan de Huizen van het Nederlands toekent, ten goede komen.

- Het bedoelde ontwerp van decreet komt volgens de raad tegemoet aan zijn vraag naar een duidelijke afbakening van de verantwoordelijkheden binnen de Huizen van het Nederlands. De Raad van Bestuur van de vzw is verantwoordelijk en staat in voor de taakverdeling. Dit verduidelijkt de positie van de coördinator.
- De raad ervaart in het voorliggend ontwerp van decreet, een gerechtvaardigde en aanvaardbare manier van toezicht door de Vlaamse overheid.
- Het feit dat in het financieringsmechanisme van de huizen een verschuiving plaatsvindt van “doorverwezen” cursisten naar “geregistreerde” cursisten, vindt de raad logisch, vermits volgens art. 4 §4 de intake, testing en doorverwijzing ook in de centra kan plaatsvinden – uiteraard onder de verantwoordelijkheid van het HVN.
- De raad waardeert dat meer middelen kunnen gaan naar het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

2.3 Aandachtspunten die de raad herneemt

Daarnaast herhaalt de Raad Volwassenenonderwijs enkele bemerkingen die al in het advies van 8 januari 2004 voorkomen.

- De raad wijst erop dat de afbakening van de doelgroep nog steeds tot enige verwarring leidt. Er blijft overlapping met het inburgeringsdecreet voor wat betreft de deeltijds leerplichtigen (dit zijn de +15-jarigen): zij passeren in principe niét langs de Huizen van het Nederlands, maar worden rechtstreeks door het onthaalbureau doorverwezen naar de onthaalklassen van het leerplichtonderwijs. De deeltijds leerplichtigen maken volgens de raad bijgevolg geen deel uit van de doelgroep van de HVN.
- De raad vindt het goed dat de Huizen van het Nederlands voldoende autonomie krijgen om intake, testing en doorverwijzing te organiseren. Hij vraagt wel dat alle HVN erop zouden toezien dat de kandidaat-cursist te allen tijde zicht heeft op het volledige aanbod en op alle keuzemogelijkheden. De objectiviteit van de doorverwijzing moet gewaarborgd zijn, waar de intake ook plaats vindt.
- De raad hoopt dat het registratiesysteem dat de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking stelt, optimaal zal werken. Hij vraagt dat centra die aanpassingen aan hun administratieve software moeten laten uitvoeren met het oog op de elektronische communicatie met de huizen, hiervoor van de Vlaamse overheid de nodige middelen zouden ontvangen.
- De financiering van de Huizen van het Nederlands moet gespreid zijn over de verschillende departementen die erbij betrokken zijn.
- De raad herneemt zijn vraag naar bijkomend NT2-aanbod in de centra voor basiseducatie en naar bijkomende middelen hiervoor.
- De raad herneemt eveneens zijn vraag naar sociale maatregelen voor de doelgroep van de universitaire talentcentra.

- Het feit dat alle centra die NT2 inrichten, verplicht zijn toe te treden tot een HVN om in aanmerking te komen voor financiering/subsidiëring, blijft volgens de raad een heikel punt:
 - hij vraagt zich af of deelname aan een HVN een subsidiëeringsvoorwaarde kán zijn voor de centra;
 - hij vraagt zich af wat de consequenties zijn voor het HVN én voor de andere deelnemende centra, indien een partner zou weigeren om toe te treden;
 - de raad vraagt dat de overheid zou onderzoeken of er geen andere instrumenten dan sanctiëring zijn om de partners te doen samenwerken.

2.4 Enkele nieuwe aandachtspunten

Ten slotte signaleert de raad enkele nieuwe aandachtspunten naar aanleiding van het bewuste voorontwerp van decreet of naar aanleiding van de eerste ervaringen met het decreet HVN in het veld.

In de missie van de HVN voegt het *ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid* een aspect toe, nl. het ondersteunen van het Vlaamse inburgeringsbeleid. De raad uit zijn bezorgdheid hierover. Het concept Huizen van het Nederlands is gegroeid vanuit een bekommernis over het NT2-aanbod en een correcte en efficiënte oriëntatie naar dit aanbod. (NT2-)onderwijs is echter maar één aspect van inburgering, en het is volgens de raad dan ook enkel over dit aspect dat de HVN een opdracht kunnen opnemen. Anderzijds vormen de “inburgeraars” slechts een beperkt segment de doelgroep NT2-cursisten.

De raad wijst de Vlaamse overheid op haar verantwoordelijkheid inzake het ter beschikking stellen van de nodige instrumenten voor registratie, en hij merkt op dat het decreet niet goed uitvoerbaar is zolang dit systeem niet op punt staat.

- De raad wijst erop dat het ontwikkelen van een *registratie*-instrumentarium niet tot de opdracht van de HVN kan behoren. Hij stelt daarom voor om art. 3 §3 als volgt aan te passen: “een bijdrage te leveren tot het ontwikkelen en opvolgen van een objectief intake- en testingsinstrumentarium en van de doorverwijzingsprocedure.” De overheid moet de bijdrage van de HVN in de ontwikkeling van intake- en testingsinstrumenten coördineren en uiteindelijk één set van instrumenten ter beschikking stellen van de HVN.
- De raad wijst erop dat de ontwikkeling van het geautomatiseerd registratiesysteem dus geen element kan zijn in de financiering van de HVN, zoals art. 11 §1, 2° bepaalt. De raad stelt dan ook voor om het tweede lid van deze paragraaf te schrappen.
- De raad vindt dat het niet opgaat om de HVN te sanctioneren als ze informatie laattijdig opleveren, zoals art. 17bis nu bepaalt, vermits de verantwoordelijkheid voor het ter beschikking stellen van de nodige registratiesoftware, bij de overheid zelf ligt. De raad is eigenlijk van mening dat een optimaal werkend registratiesysteem, elke aanlevering van informatie door de HVN overbodig maakt: de Vlaamse overheid zou alle gegevens rechtstreeks moeten kunnen consulteren. De raad stelt daarom voor art. 17, en art. 17bis, §2, te schrappen, alsook art. 5, 6°.

- De raad vraagt dat de HVN zo snel mogelijk zouden worden geïnformeerd over de stand van zaken in de ontwikkeling van het elektronisch registratiesysteem.

De raad vraagt om op een actieve manier te worden betrokken en geconsulteerd bij:

- De totstandkoming van het besluit van de Vlaamse Regering dat de nadere voorwaarden bepaalt voor het opstellen en het indienen van het plan dat de HVN zullen moeten voorleggen, teneinde ervoor te waken dat de criteria zich richten op de kwaliteit van het educatieve gebeuren;
- De totstandkoming van het besluit van de Vlaamse Regering dat de erkenningsvoorwaarden van de antennes regelt; de raad pleit voor specifieke erkenningsvoorwaarden voor de antennes die bevoegd zullen zijn voor de Brusselse Rand.
- De totstandkoming van eventuele aanvullende of vervangende afsprakenkaders NT2.

De raad vraagt tenslotte onder welk paritair comité het personeel van de HVN valt.

Monique De Ridder
secretaris

Jozef Blendeman
voorzitter