

# V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **107** (2009) – Nr. 8  
ingediend op 15 juli 2009 (2009)

## Voorstel van decreet

van de heer Kris Van Dijck, mevrouw Kathleen Helsen  
en de heer Sven Gatz

houdende interpretatie van de artikelen 44,  
44bis en 62, §1, 7°, 9° en 10°,  
van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

## Derde belangenconflict

## Verslag

van de Gemengde Overlegcommissie Vlaams Parlement – Waals Parlement  
uitgebracht door de heer Jef Tavernier

*Zie: 1163 (2006-2007) – Nr. 8\**

\* Het voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck en Robert Voorhamme, mevrouw Kathleen Helsen en de heren Sven Gatz en Dirk De Cock houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, §1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (Stuk 1163 (2006-2007) – Nr. 1), dat vervallen is ingevolge de vernieuwing van het Vlaams Parlement op 7 juni 2009, is op voorstel van het Uitgebreid Bureau op 15 juli 2009 opnieuw aanhangig gemaakt bij het Vlaams Parlement op grond van artikel 2, eerste lid, van het decreet van 21 juni 1972 betreffende de gevolgen van een vernieuwing van de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap ten aanzien van de bij de Cultuurraad aanhangige ontwerpen en voorstellen van decreet, met inbegrip van de vervolgstukken die een gevolg zijn van de procedure die het voorstel van decreet tijdens de legislatuur 2004-2009 heeft doorlopen.