

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

24 april 2009

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Eloi Glorieux, Jan Peumans en Rudi Daems –

betreffende het bevorderen van na-isolatie van buitengevels bij bestaande woningen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Pieter Huybrechts**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Jos De Meyer, mevrouw Cindy Franssen, de heren Frans Peeters, Johan Sauwens;

de dames Annick De Ridder, Fientje Moerman, de heer Marc van den Abeelen;

de heren Philippe De Coene, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

de heer Frank Creyelman, mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Dirk de Kort;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen;

mevrouw Els Robeyns, de heren Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Peumans.

Zie:

2051 (2008-2009)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de indieners	4
II. Bespreking	5
1. Commissievergadering van 3 maart 2009	5
2. Commissievergadering van 21 april 2009	5
III. Stemming	7
BIJLAGE: Standpunt van minister Crevits	9

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie nam dit voorstel van resolutie op dinsdag 3 maart 2009 in behandeling.

Er werd beslist om een hoorzitting te organiseren met de sector van de buitengevelisolatie.

Deze hoorzitting vond plaats op dinsdag 10 maart 2009. Het verslag daarvan is terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2008-2009, nr. 2051/2*.

De commissie vroeg naar het standpunt van de minister over dit voorstel van resolutie. Dit standpunt werd op 17 maart 2009 aan de leden van de commissie bezorgd.

Op dinsdag 21 april 2009 werd het voorstel van resolutie opnieuw geagendeerd voor verdere bespreking. Het voorstel werd verworpen.

I. TOELICHTING DOOR DE INDIENERS

De heer *Eloi Glorieux* meent dat het om een belangrijk voorstel gaat. Meer dan een derde van de totale CO₂-uitstoot is afkomstig van huishoudelijk energieverbruik. België scoort op dat vlak bijzonder slecht. Daarom moet ook het bestaande woningpatrimonium aangepakt worden. Uit een recente enquête, besteld door de Confederatie Bouw, blijkt dat van de onderdelen gevel, glas, dak en buizen het vooral de gevels zijn die het vaakst niet geïsoleerd zijn in bestaande woningen.

Liefst 80% van de Vlaamse sociale woningen beschikt niet over geïsoleerde muren. Tot op vandaag ontwikkelde Vlaanderen, in tegenstelling tot Wallonië en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, geen steuninitiatieven voor muurisolatie. Nochtans leren studies dat gevels verantwoordelijk zijn voor 30% van het energieverlies in een rijtjeshuis. In een drie- of viergevelwoning is dat uiteraard nog meer.

Tien centimeter na-isolatie kan per vierkante meter netto muuroppervlakte per jaar een besparing opleveren van ongeveer 18,5 liter stookolie, evenals een vermindering van 48kg CO₂-uitstoot. Na-isolatie van bestaande buitengevels komt echter niet alleen de energiebesparing ten goede, maar ook het wooncomfort. In de zomer zal het binnen koeler zijn, in de winter warmer. Verder verhoogt de koopkracht erdoor, omdat men tamelijk veel bespaart op de energiefactuur. Doordat oude, vuile gevels door sierpleisters een nieuw uitzicht krijgen, verfraait het straatbeeld. Er wordt ook duurzame en niet-delocaliseerbare werkgelegenheid gecreëerd in de bouw- en renovatiesector.

Het procedé om bestaande muren te isoleren is gemakkelijk toe te passen. Het is efficiënt omdat alle koudebruggen weggewerkt worden. De verschillende systemen zijn ook in België geen onbekende meer.

Op dit moment verleent de federale overheid geen duidelijk fiscaal voordeel aan na-isolatie. De provincies en de netbeheerders geven wel beperkte premies, terwijl die in de Waalse en Brusselse gewesten tot 25 euro per m² oplopen, hoewel ze aan veel minder strenge voorwaarden moeten voldoen dan in het voorliggende voorstel wordt geëist.

De Vlaamse minister van Energie zegt wel dat ze tegen 2020 alle Vlaamse woningen energiezuinig wil maken door dakisolatie, hoogrendementsglas en efficiënte verwarmingsketels – wat het lid op zich heel positief vindt – maar zij kan zich niet permitteren om niets te doen aan de muren, waardoor een wezenlijk deel van de energie verloren gaat. De luxe om dat uit te stellen, heeft men volgens de heer Glorieux niet.

Concreet vragen de indieners aan de Vlaamse Regering om een promotieprogramma op te starten waarbij de burgers gemotiveerd worden om buitenmuren van bestaande woningen te isoleren, en daartoe een premie in te voeren van 25 euro per m², eventueel begrensd tot een bedrag van 2500 euro. Vervolgens noemt de heer Glorieux de voorwaarden die eraan worden gekoppeld. De gevelisolatie moet een bepaald niveau van warmteweerstand bereiken (minstens 2,5). De plaatsing moet gebeuren door een geregistreerde en gespecialiseerde aannemer. Het isolatiesysteem moet over een technische goedkeuring beschikken.

De heer Glorieux onderstreept ook het belang van het wegwerken van de drempels inzake ruimtelijke ordening. Hij heeft begrepen dat het nieuwe decreet daar al in belangrijke mate rekening mee houdt. Men mag immers voortaan 12 cm van de rooilijn afwijken, wat net voldoende is. Anderzijds blijft het belangrijk de lokale besturen aan te moedigen tot een voluntaristisch vergunningenbeleid.

De Vlaamse overheid moet het voorbeeld geven door programma's op te starten voor bestaande overheidsgebouwen als scholen en sociale woningen. Er moet natuurlijk ook voldoende geschoold personeel zijn voor de uitvoering. Daarom moeten het technisch onderwijs en de VDAB in specifieke opleidingen voorzien, die vervolgens ook gepromoot worden.

De heer Glorieux wijst erop dat aan het voorstel nauw overleg met de sector is voorafgegaan. Er werd ook een briefingsdebat over georganiseerd, waarop CD&V en Open Vld helaas afwezig waren. De sector

heeft inmiddels een heuse belangenvereniging opgericht en verzocht om haar standpunt over het belang van de isolatie en de steunmaatregelen toe te lichten in de commissie. Doel is dezelfde ommekeer te bewerkstelligen als bij hoogrendementsglas. Het lid vraagt daarom een korte hoorzitting te organiseren.

II. BESPREKING

1. Commissievergadering van 3 maart 2009

De heer *Pieter Huybrechts* informeert of de indieners, die zich wellicht zeer populair zullen maken vlak voor de verkiezingen met premies van 25 euro per m² voor de isolatie van buitenmuren, berekend hebben wat een en ander aan de Vlaamse Regering zal kosten. Uiteindelijk is het toch de belastingbetaler die voor de kosten opdraaft, merkt hij op. Het lid is wel verheugd dat de indieners geen verplichting willen opleggen en dat de isolatie een vrije keuze blijft.

De heer *Bart Martens* deelt mee dat zijn fractie het belang van de na-isolatie van gevels erkent. Ook bij energiebesparing wordt de sterkte van de keten bepaald door de zwakste schakel. De isolatie van daken, waarlangs het grootste energieverlies gebeurt, heeft alleen maar effect als men ervoor zorgt dat de energie vervolgens niet langs een andere weg ontsnapt. De fractie van de heer Martens steunt daarom stimuleringsmaatregelen ten gunste van gevelisolatie.

Het lid attendeert erop dat zijn fractie aan het voorstel heeft meegewerkt en op het overleg met de sector aanwezig was. Zij wil dat ook honoreren. Hij wijst erop dat een aantal maatregelen uit het voorstel al door het parlement wordt opgepikt. In het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening werd een afwijking op de rooilijnplannen ingeschreven voor buitengevelisolatie.

Het derde punt van het beschikkende gedeelte van het voorstel van resolutie, vult de voorbeeldrol van de Vlaamse overheid in, oppert de heer Martens. Dat stelt dat het plaatsen van buitengevelisolatie bij bestaande overheids- en schoolgebouwen aanmoediging verdient. Voor schoolgebouwen zit dat vervat in het pakket aan premies voor energiebesparende maatregelen. De federale overheid zou werken aan een omvorming en uitbreiding van de fiscale stimuli voor energiebesparende maatregelen tot een soort van belastingkredieten. Ook buitengevelisolatie zou daartoe behoren. De spreker ziet daarin een extra stimulans maar kon het nog niet verifiëren.

De spreker en zijn fractie wil van de bevoegde minister graag weten of ook zij wat in het voorstel van

resolutie staat zinvol vindt als optimaliseringsfactor voor buitenisolatie. Het verzoek om een hoorzitting, dat mede door de sector is geuit, krijgt van zijn fractie absolute steun. Het voorstel tot hoorzitting wordt door de commissie aanvaard.

Er wordt tevens beslist een advies te vragen aan minister Crevits in het kader van de vraag van de heer Huybrechts over de spankracht van de Vlaamse overheid inzake het bedrag van maximaal 2500 euro.

Nadien – na de hoorzitting en het standpunt van de minister – komt dit voorstel van resolutie terug op de agenda van deze commissie.

2. Commissievergadering van 21 april 2009

De heer *Eloi Glorieux* verwijst naar het standpunt van de minister dat medio maart aan deze commissie werd bezorgd.

Het lid heeft kennis genomen van de commentaar van de minister op dit voorliggend voorstel van resolutie. Hij is ontgoocheld omdat de minister inhoudelijk volledig naast de kwestie argumenteert.

Hij begrijpt nu ook waarom de kabinetschef Energie van minister Crevits tijdens de hoorzitting niet wou ingaan op de uitnodiging van de commissievoorzitter om in debat te gaan met de heer Gailliaert van ETICS.

De minister schermt steeds met het renovatieprogramma 2020 waarbij alle woningen in Vlaanderen tegen 2020 energiezuinig zullen worden gemaakt. Het gaat dan echter enkel om dakisolatie, hoogrendementsglas en hoogrendementsketels, maar niet over gevelisolatie. Hij benadrukt dat gevels echter verantwoordelijk zijn voor 30% van het energieverlies.

Het heeft natuurlijk zin om daken te isoleren maar de meest verwarmde kamers bevinden zich niet vlak onder het dak maar op het gelijkvloers. De meeste warmte gaat dus verloren via de muren en de zijgevels.

Hij betreurt het enorm dat de minister haar prioriteiten elders legt. We kunnen ons nochtans niet veroorloven om tot 2020 te wachten om met gevelisolatie te starten. Dat is geen beleid van verstandig groen, wetende dat één derde van energie tot dan blijft buiten stromen.

De nota van de minister handelt bovendien vooral over het na-isoleren van spouwmuren terwijl het echter vooral moet gaan over buitengevels. 1 miljoen woningen in Vlaanderen – die gebouwd zijn in de jaren vijftig en zestig van de vorige eeuw – hebben

bovendien geen spouwmuren. Deze woningen die zeer energieverslindend zijn, moeten effectief aangepakt worden. Hetzelfde lid stelt dat dit cijfers zijn van de Vlaamse Confederatie Bouw. Nu worden er elk jaar ongeveer 35.000 nieuwe woningen gebouwd. Aan dat ritme betekent dit dat ons woonpatrimonium maar a rato van 1,4 % per jaar vernieuwd wordt. Dit is té weinig om veel impact te hebben op korte termijn op het energieverbruik van het woningenbestand.

Op korte termijn moeten er dus andere dingen zoals gevelisolatie gebeuren. Hij benadrukt dat zijn voorliggend voorstel van resolutie volledig gesteund wordt door de Vlaamse Confederatie Bouw en ETICS, de sector van de gevelisolatie. Het wooncomfort zal door gevelisolatie drastisch verhoogd worden, ook het straatbeeld zal verfraaid worden en de koopkracht zal verhogen omdat men een veel lagere energiefactuur heeft.

In Brussel wordt nu reeds een subsidie van ongeveer 50 euro per m² gegeven voor na-isolatie van buitengevels, in Wallonië gaat het over een bedrag van 25 euro terwijl men in Vlaanderen praat over een bedrag van amper 2 of 4 euro afhankelijk van wie de plaatsing doet (erkend aannemer of niet). Het resolutievoorstel formuleert de aanbeveling om 25 euro per m² subsidies te verlenen aan weliswaar strengere normen dan in Wallonië.

Hij concludeert dat het niet goedkeuren van dit voorstel van resolutie een aberratie is van het beleid dat de minister pretendeert te voeren, met name alle woningen tegen 2020 energiezuinig te maken.

De heer *Bart Martens* verklaart dat ook hij zijn wenkbrauwen heeft gefronst over een groot deel van de argumentatie die terug te vinden is in het standpunt van de minister. Er wordt getwijfeld aan de kostenefficiëntie van de buitengevelisolatie. De nota baseert zich inderdaad vooral op het isoleren van spouwmuren terwijl het voorstel van resolutie breder gaat.

Hij vindt het zeer merkwaardig dat de partij van minister Crevits wel op federaal vlak in het kader van de relancewet de wetgeving in het kader van de personenbelasting gewijzigd heeft in die zin dat voor het eerst de federale fiscale tegemoetkomingen op vlak van energiebesparingen worden uitgebreid met buitengevelisolatie en met isoleren van spouwmuren. Op Vlaams niveau wringt men zich in bochten om gevelisolatie geen steun te verlenen, terwijl men federaal wel de fiscale tegemoetkomingen voor deze energiemaatregelen wil uitbreiden.

Hetzelfde lid verklaart dat zijn fractie dit voorstel van resolutie niet zal goedkeuren omdat in de federale relancewet ook wordt voorzien is in een belasting-

krediet. Men krijgt ook een tegemoetkoming – ook niet belastingplichtigen – voor het isoleren van buitengevels. De keuze voor een dergelijke formule is weliswaar suboptimaal ten opzichte van een Vlaamse premie. Maar deze federale wet is goedgekeurd en er is daardoor inderdaad een aanzienlijke (40% van de investeringskost) tegemoetkoming voor buitengevelisolatie. Een Vlaamse premie daar bovenop toekennen, is wat teveel van het goede. De netbeheerders kunnen nog steeds in het kader van hun REG-actieplannen een substantiële extra steun voor buitengevelisolatie toe te kennen.

Het tweede element in dit voorstel van resolutie dat achterhaald is, betreft de vraag naar de aanpassing van de wetgeving op de ruimtelijke ordening om de hinderpalen die het plaatsen van gevelisolatie onmogelijk maken, uit de weg te ruimen. Hier wordt de regelgeving rond de rooilijnen bedoeld.

De heer Martens verwijst naar het voorstel van decreet van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege, de heren Bart Martens en Patrick De Klerck, mevrouw Tinne Rombouts en de heer André Van Nieuwerkerke houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen (*Parl. St.* VI. Parl. 2008-2009, nr. 2185/1) dat ondertussen in de bevoegde commissie goedgekeurd werd.

Men mag nu wel degelijk afwijken van de rooilijn voor het plaatsen van buitengevelisolatie. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan dit element van het voorliggende voorstel van resolutie.

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat zijn fractie dit voorstel wel zal goedkeuren. Hij kant zich tegen het opleggen van verplichtingen maar als de burger zijn buitengevel wil isoleren moet dat kunnen en lijkt het hem logisch dat gevelisolatie naast dakisolatie en dergelijke gesubsidieerd kunnen worden. Als pluspunt wordt daarenboven de werkgelegenheid in de bouwsector gestimuleerd.

Het lid stelt vast dat de sp.a enerzijds de minister bochtenwerk verwijt maar anderzijds zelf drogredenen zoekt om dit voorstel niet goed te keuren.

De heer *Jan Peumans* verklaart dat hij als indiener het voorstel steunt. Hij heeft begrip voor het spel van meerderheid en oppositie maar betreurt dat de heer Martens zich in bochten wringt om dit voorstel niet goed te keuren.

De heer *Bart Martens* repliceert dat twee onderdelen van dit voorstel van resolutie gerealiseerd zijn. Er is het Rooilijnendecreet dat in commissie reeds werd goedgekeurd. Verder is er ondersteuning voor buitengevelisolatie via een federale maatregel. Het heeft dus geen zin om een resolutie te stemmen waarvan de aanbevelingen al goedgekeurd zijn.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux, Jan Peumans en Rudi Daems betreffende het bevorderen van na-isolatie van buitengevels bij bestaande woningen wordt met acht tegen vier stemmen verworpen.

De verslaggever,

Pieter
HUYBRECHTS

De voorzitter,

Marc
VAN DEN ABELEN

BIJLAGE:

Standpunt van minister Crevits

Standpunt van minister Crevits, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur over het voorstel van resolutie betreffende het bevorderen van na-isolatie van buitengevels bij bestaande woningen

In België wordt buitenisolatie van muren weinig toegepast; klassiek wordt bij nieuwbouw gekozen voor spouwmuurisolatie. Dit heeft vooral te maken met de voorkeur van de Belg voor een uitzicht met gevelsteen in plaats van bepleistering. Deze voorkeur is ook te verklaren door de weersomstandigheden in onze contreien; om regeninslag te voorkomen is een spouwmuur het meest geschikt. De drukval in de spouw laat toe dat eventuele regeninslag door het buitenblad het binnenblad niet bereikt. Bepleistering zorgt in onze contreien ook voor meer gevelvervuiling dan een muur in paramentsteen, temeer daar wij ook geen cultuur hebben van lange dakoverstekten, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Duitsland of Oostenrijk.

Hoewel er in België ook nog wel volle buitenmuren bestaan bij oudere woningen, zijn de meeste bestaande woningen uitgevoerd met een afzonderlijk buitenspouwblad. In andere landen, waar lage temperaturen in de winter gepaard gaan met hoge temperaturen in de zomer, bouwt men ook nu nog dikwijls met massieve buitenmuren. Zij zorgen voor een grotere warmtecapaciteit van de woning, want zij beperken de temperatuurschommelingen over dag en nacht. Dit betekent dat in deze meestal meer oosters gelegen landen, zowel voor nieuwbouw als voor bestaande bouw, niet anders kan worden geïsoleerd dan door de isolatie rechtstreeks op de muur aan te brengen.

Ongeïsoleerde woningen zijn niet langer van deze tijd. Energiekosten en klimaatproblemen nopen ons tot maatregelen. Warmtebehoud van woningen en zuinige warmteproductie zijn dus ook in onze bestaande woningen noodzakelijk geworden. Om naast nieuwbouw ook bestaande woningen energiezuinig te maken, is het Vlaams Energierenovatieprogramma 2020 opgestart, met de bedoeling dat er in 2020 geen energieverslindende woningen meer zouden zijn in Vlaanderen.

Dit programma is gestoeld op uitvoerig overleg met de betrokken sectoren en stakeholders. Eenvoud van communicatie, doelgroepgerichtheid, onderkenning van knelpunten, vakmanschap en opleiding, kostenefficiëntie, technische informatieverlening en vooral ook prioriteitstelling en een participatieve aanpak voor het behoud van het noodzakelijke draagvlak, bleken daarbij de belangrijkste aandachtspunten. Financiële ondersteuning is meer ondergeschikt, maar wel belangrijk om de doelgroepen tot actie aan te zetten.

Prioritair bij bestaande gebouwen blijken een doorgedreven dakisolatie (snelst terug te verdienen en eenvoudigst uit te voeren), glisolatie (het meest subjectief “voelbare” effect voor de bewoner) en hoogrendementsverwarming (het sluitstuk, aangezien warmtebehoud zonder efficiënte warmteproductie weinig zin heeft). Hoewel ook andere ingrepen nuttig zijn, worden hierop voorlopig geen accenten gelegd. De ervaring heeft uitgewezen dat complexe communicatie- en ondersteuningsstructuren aanleiding geven tot verkeerde prioriteitstelling bij het publiek, of zelfs tot immobilisme doordat er geen keuze wordt gemaakt tussen de aangeboden investeringsmogelijkheden.

In het Vlaams Energierenovatieprogramma 2020 wordt wel al aangegeven dat naast de bovengenoemde prioriteiten op middellange termijn ook ondersteuning kan worden gegeven aan het plaatsen van buitenisolatie bij buitenmuren, het plaatsen van spouwmuurisolatie en vloerisolatie en de vervanging van elektrische verwarming. Ter vervulling van de strategie zal het gebruik van luchtkoelingsinstallaties of air conditioning en elektrische verwarming worden ontmoedigd. In de op 23 februari 2009 met de Isolatieraad ondertekende conventant is als engagement van de Vlaamse overheid opgenomen dat een specifiek gewestelijke stimulerende financiële ondersteuningsregeling voor de na-isolatie van de bouwschil kan worden ingesteld ten belope van een voor de doelgroepen aanvaardbare terugverdientijd.

Wat de na-isolatie van massieve buitenmuren en spouwmuren betreft, is er momenteel, naast de al beschreven eerder terughoudende bouwpraktijk, nog geen algemene consensus over hoe dat moet worden aangepakt. Teneinde het draagvlak voor de ondersteuning van muurisolatie te behouden, moet worden vermeden dat op dit vlak de kritiek nog meer uitgesproken zou zijn. Praktijken uit het verleden, met name na de eerste petroleumcrisis van 1973, hebben geleid tot slechte prestaties met hoge kosten en zelfs schadegevallen. Zoals het ontwerp van resolutie ook stelt, is het in het geval van na-isolatie van buitenmuren noodzakelijk om vooreerst goede kennis op te doen, er zorg voor te dragen dat alleen echte, in de materie geoefende en goed opgeleide specialisten de werken uitvoeren. En de technische randvoorwaarden moeten nog worden onderzocht, alvorens concrete aanbevelingen en ondersteuningsvormen voor een investering in de na-isolatie van muren kunnen worden geformuleerd.

Het Vlaams Energieagentschap heeft recent een aanbesteding gelanceerd om haar te ondersteunen bij de formulering van omkaderende acties en structurele maatregelen voor de drie prioriteiten van het kortetermijnplan van het Vlaams Energierenovatieprogramma 2020. Een consortium van WTCB, Vito, Centrum Duurzaam Bouwen en WenK Sint Lucas, departement architectuur, hebben deze opdracht gekregen. Ook hier is het de betrachting om met zoveel mogelijk stakeholders tot een consensus te komen over wat nog te doen staat.

Specifiek voor de na-isolatie van spouwmuren zal gebruik worden gemaakt van de bevindingen van het lopende TETRA-project “Na-isolatie van spouwmuren”. Deze studie wordt uitgevoerd onder de coördinatie van de Universiteit Gent, met de Isolatieraad, Sint Lucas en het WTCB als partners en gefinancierd door het IWT. Uit de eerste studieresultaten blijkt dat spouwmuurisolatie relatief goedkoop is maar bouwtechnisch niet in alle gevallen evident. Een actieve promotie door de overheid is wenselijk, mits er voldoende aandacht wordt besteed aan minimale kwaliteitseisen, en dit zowel voor de producten als voor de werken. Onder andere op basis van concrete meetresultaten op gerealiseerde projecten zal een technisch uitvoeringskader worden voorgesteld waarmee rekening dient te worden gehouden bij de stimulering van spouwmuurisolatie bij bestaande gebouwen. De oplevering van deze studie wordt medio 2009 verwacht.

Vervolgens zal worden bekeken welke financiële ondersteuning nodig is om de investering in na-isolatie die voldoet aan de technische randvoorwaarden te stimuleren. Hierbij zal ook al rekening moeten worden gehouden met de bestaande premieregeling alsook met de belastingvermindering ten belope van 40% van de investeringskost die vanaf 2009 wordt ingevoerd.

Bij wijze van besluit

Na-isolatie van bestaande buitengevels is belangrijk, gelet op het energieverlies bij niet-geïsoleerde muren. In het Vlaams Energierenovatieprogramma 2020 wordt al aangegeven dat de Vlaamse overheid het plaatsen van buitenmuurisolatie en spouwmuurisolatie zal ondersteunen. In het convenant dat op 23 februari 2009 met de Isolatieraad werd gesloten, is opgenomen dat een gewestelijke ondersteuningsmaatregel kan worden ingesteld die gericht is op een aanvaardbare terugverdientijd van deze investering voor de doelgroepen.

Deze ondersteuningsmaatregel moet op een systematische manier worden uitgewerkt. Het Vlaams Energieagentschap heeft de opdracht een onderbouwd voorstel van actieplan op te maken op basis van de beleidsondersteunende onderzoeken die op dit ogenblik lopende zijn. In eerste instantie moeten de technische randvoorwaarden worden uitgeklaard. Vervolgens dient dan te worden bekeken welke ondersteuningsmaatregelen nodig zijn om de kwaliteitsvolle uitvoering te ondersteunen.

De recent ingevoerde belastingvermindering voor muurisolatie is een belangrijke nieuwe ondersteuningsmaatregel voor deze energiebesparende investering. De Vlaamse overheid zal in overleg met de andere gewesten en de federale overheid ijveren voor zo uniform mogelijke uitvoeringsvoorwaarden. De voorwaarden voor de premie van de netbeheerders zullen hierop worden afgestemd. De noodzaak van bijkomende ondersteuningsmaatregelen zal worden beoordeeld op basis van de resultaten van het beleidsondersteunend onderzoek.

Nabeschouwing

De resolutie wil de premieaanpak in Brussel en Wallonië als voorbeeld stellen. In de praktijk leidt de Vlaamse aanpak vandaag al tot meer investeringsbeslissingen. Dit blijkt uit de toegekende premies voor muurisolatie in de drie gewesten.

	2007	voorlopige cijfers voor 2008
Vlaamse netbeheerders	1.856	4.101
Brusselse Gewest	124	76
Waalse Gewest	150	+300