

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

22 maart 2005

ONTWERP VAN DECREET

houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

AMENDEMENTEN

Zie:

202 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Amendementen

AMENDEMENT Nr. 16**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 4****3° schrappen.****VERANTWOORDING**

Hiermee wordt het tweede lid van §3 uit het initiële decreet behouden. Dit lid stelt dat centra die NT2 aanbieden niet als antenne kunnen fungeren. De oorspronkelijke decreetgever wilde hiermee een duidelijke lijn trekken tussen intake, testing en doorverwijzing enerzijds en de organisatie van de cursussen NT2 anderzijds.

Door de centra ook te erkennen als mogelijke antenne van het Huis van het Nederlands zullen de verstrekkers ook intake en testers worden. In het verslag van de VLOR lezen we dit ook duidelijk:

“Het feit dat in het financieringsmechanisme van de huizen een verschuiving plaatsvindt van ‘doorverwezen’ cursisten naar ‘geregistreerde’ cursisten, komt de uitvoerbaarheid van artikel 4, §4, ten goede: in het centrum waar de kandidaat-cursist zich aanmeldt, kunnen intake en testing plaatsvinden, uiteraard onder de verantwoordelijkheid van de HVN.”.

Uit dit citaat blijkt duidelijk de verwachting dat in de toekomst alle centra zich als toegangspoort tot NT2 zien. Vermits de financiering van de centra gebeurt op basis van de registratie van de cursisten zullen centra uiteraard al het mogelijke doen om de kandidaat-cursist verder te helpen met het eigen aanbod, ook al hoort deze cursist misschien eerder in een opleiding die op een ander moment, op een andere plek, met een andere finaliteit wordt georganiseerd.

NT2 zal op die manier ook weer aanbodgestuurd en niet vraaggestuurd worden uitgebouwd; de kans dat de juiste cursist op de juiste plaats terecht komt is niet gegarandeerd. Deze garantie is veel groter als de intake en testing alleen door het Huis van het Nederlands gebeurt, dat leert ons de ervaring in de stad Antwerpen waar men reeds jaren met een centrale intake werkt. Deze centrale intake was trouwens één van de belangrijkste aanbevelingen van de RTC in 2002.

AMENDEMENT Nr. 17**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 4****Een 4° toevoegen, dat luidt als volgt:**

“4° in §3 het derde en het vierde lid schrappen.”.

VERANTWOORDING

Vlaanderen is vrij klein en de Huizen van het Nederlands zijn reeds aanwezig in de acht werkingsgebieden zoals in §1 van hetzelfde artikel omschreven is. De vestigingen van deze acht huizen situeren zich in met openbaar vervoer goed bereikbare steden.

De kandidaat-cursisten moeten enkel voor intake en testing in dit huis van het Nederlands aanwezig zijn. Nu al in het decreet bepalingen opnemen over de antennes lijkt me overbodig. Dit wordt beter geregeld in de uitvoeringsbesluiten. De schaarse middelen kunnen immers beter besteed worden aan het organiseren van de taalcursussen in plaats van aan extra antennes.

Het volstaat om §4 te behouden waarin de mogelijkheid voor het oprichten van extra antennes wordt voorzien.

AMENDEMENT Nr. 18**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 6****In het voorgestelde artikel 5, 4° vervangen door wat volgt:**

“4° het implementeren van het in punt 3° bedoelde plan op het vlak van een gecoördineerde en geobjectiverde intake, eventueel testing en doorverwijzing;”.

VERANTWOORDING

Door het 4° te beperken tot voornoemde bepaling kiest men duidelijk voor een eenduidige registratie en testing door alleen de Huizen van het Nederlands. Zie ook de verantwoording bij artikel 4, §3.

AMENDEMENT Nr. 19**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 12**

In de in artikel 12, 1°, voorgestelde zin, op de vierde regel, het woord “geregistreerde” vervangen door het woord “doorverwezen”.

VERANTWOORDING

De Huizen van het Nederlands doen de intake, de testing en de doorverwijzing. Dit is dan ook het meest correcte financieringscriterium.

AMENDEMENT Nr. 20**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 12**

De in 2° voorgestelde wijziging schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 19.

AMENDEMENT Nr. 21**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 17**

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst behouden. De Huizen van het Nederlands worden in dit decreet sterk afhankelijk van de betrokken centra, ook voor hun informatie. Door deze bepalingen worden ze ook vanuit de regering een speelbal waarbij die regering zonder samenspraak op elk moment gegevens kan opvragen en boetes kan opleggen. De oorspronkelijke tekst van het decreet van 2004 lijkt veel democratischer en op een overlegmodel gebaseerd.

AMENDEMENT Nr. 22**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 18**

In het voorgestelde artikel 17bis, §2 schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 21.

AMENDEMENT Nr. 23**voorgesteld door mevrouw Mieke Vogels****Artikel 19bis**

Een artikel 19bis toevoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 19bis

In artikel 22 van hetzelfde decreet worden de woorden “lid van de raad van bestuur” vervangen door de woorden “lid van de algemene vergadering van de vzw”. ”.

VERANTWOORDING

Vermits de Huizen van het Nederlands niet langer als VOI worden opgericht, is enkel het lidmaatschap van de algemene vergadering vereist.