

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

20 april 2005

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**– van mevrouw Greet Van Linter en de heren Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen,  
Erik Arckens en Erik Tack –**

**betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële  
Conferentie voor de Institutionele Hervormingen**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,  
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie  
uitgebracht door mevrouw An Michiels**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Norbert De Batselier.

*Vaste leden:*

de dames Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijk, Joris Van Hauthem, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Johan Sauwens, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heer Francis Vermeiren;

de heren Norbert De Batselier, Jacky Maes, Dany Vandenbossche.

*Plaatsvervangers:*

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heren Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, Luc Van den Brande;

de heer Sven Gatz, mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Paul Wille;

de heren Patrick Janssens, Herman Lauwers, Marcel Logist.

*Toegevoegde leden:*

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans;

de heer Christian Van Eyken.

---

*Zie:*

**199** (2004-2005)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

## INHOUD

|                                                                | Blz. |
|----------------------------------------------------------------|------|
| 1. Inleidende toelichting door de heer Joris Van Hauthem ..... | 4    |
| 2. Bespreking .....                                            | 4    |
| 3. Stemming .....                                              | 5    |

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 12 en 19 april 2005 het voorstel van resolutie betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen.

## 1. INLEIDENDE TOELICHTING DOOR DE HEER JORIS VAN HAUTHEM

De heer *Van Hauthem* verwijst naar het Vlaamse regeerakkoord van 22 juli 2004, waarin de regeringspartijen zich onder meer engageerden tot het indienen en ‘onverwijld’ goedkeuren van wetsvoorstellen tot splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Volgens de heer Van Hauthem zijn de regeringspartijen al snel een andere taal beginnen spreken dan hetgeen in het regeerakkoord staat. Men stelde plots immers dat er een akkoord in het federaal parlement moest komen met de Franstaligen. Bovendien heeft de federale premier onlangs de bal in het kamp van de Vlaamse Regering willen leggen, door te stellen dat degenen die druk uitoefenen zelf maar met een oplossing moeten komen. De spreker vindt dit de omgekeerde wereld, want premier Verhofstadt heeft de problematiek zelf gecreëerd door de hervorming van de kieswetgeving van 2003, die door het Arbitragehof werd vernietigd.

Twee argumenten liggen aan de basis van deze resolutie. Een eerste is dat de Vlaamse Regering in dit dossier al een tijdje niet meer als college optreedt. Aanvankelijk was er sprake van een Interministeriële Conferentie voor de hervorming van de instellingen, waar alle regeringen van het land op uitgenodigd waren. Men is dan overgegaan naar een werkgroep en toen is gebleken dat er niet meer gewerkt werd met afvaardigingen van de regeringen maar met afvaardigingen van partijen. De vraag is dan ook wat nu het standpunt is van de Vlaamse Regering over deze problematiek.

Een tweede element slaat op de vraag of de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde er nog wel zal komen, en zo ja, wat daarvoor de pasmunt zal zijn. De voorbije maanden zijn er daaromtrent een aantal scenario's gepasseerd, zoals een versoepeling van de taalwetgeving

in Brussel, een afzwakking van de omzendbrief-Peeters, het Minderhedenverdrag, een inschrijvingsrecht, enzovoort. In het voorstel van resolutie worden die pasmunten op een rijtje gezet en wordt er gesteld dat er geen sprake kan zijn van Vlaamse toegevingen als pasmunt voor de splitsing van het kiesarrondissement.

De minister-president heeft in het Vlaams Parlement altijd gesteld dat een eventueel akkoord over Brussel-Halle-Vilvoorde niet mag ingaan tegen bepalingen uit het Vlaamse regeerakkoord. De spreker maakt zich niettemin zorgen over mogelijke Vlaamse toegevingen. Daarom wordt in het voorstel van resolutie opgeroepen geen toegevingen te doen wat betreft de taalwetgeving in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, onverkort vast te houden aan de omzendbrief-Peeters, niet in te stemmen met het Minderhedenverdrag noch met een uitbreiding van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (ook niet via een inschrijvingsrecht), en geen enkele prijs te betalen voor de splitsing van de kieskring en het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

## 2. BESPREKING

De heer *Francis Vermeiren* wil er geen enkel misverstand over laten bestaan dat hij een voorstander is van een splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. De stelling van de heer Van Hauthem dat premier Verhofstadt het probleem zou gecreëerd hebben verwondert hem wel. De indieners van het voorstel van resolutie vertrekken blijkbaar van het standpunt dat het arrest van het Arbitragehof automatisch impliceert dat er een splitsing moet komen. Dat is echter fout. Het is ook fout de premier verantwoordelijk te stellen voor zaken die al veertig jaar geleden geconcipieerd werden. Het is wel zo dat de federale regering de kieskringen gewijzigd heeft in 2003. De spreker vraagt de heer Van Hauthem of er voor die datum dan geen problemen waren met de kieskring.

De heer Vermeiren betwist dat het probleem zou zijn gecreëerd door premier Verhofstadt. Er bestaat echter wel een probleem en dat moet opgelost worden. Verschillende politieke partijen op verschillende niveaus, maar in eerste instantie toch het federale, werken aan een oplossing. Vanuit de

oppositie is het logisch dat men dat op een andere wijze benadert.

De heer *Joris Van Hauthem* erkent dat het probleem van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde al veertig jaar bestaat. Niettemin draagt ook premier Verhofstadt een grote verantwoordelijkheid. In 2003 werd er immers een hervorming doorgevoerd met de introductie van provinciale kieskringen. Bij die gelegenheid had men de kieskring moeten splitsen. Door dat niet te doen heeft men een constructie in het leven geroepen waarvan het Arbitragehof brandhout heeft gemaakt. In die zin heeft de federale regering dat probleem gecreëerd.

De heer Van Hauthem is er zich van bewust dat de oplossing op federaal vlak moet gevonden worden. Hij verwijst echter ook naar de bepalingen uit het Vlaamse regeerakkoord in verband met de indiening en onverwijld goedkeuring van wetsvoorstellen inzake de splitsing van de kieskring door de Vlaamse regeringspartijen.

De realiteit is volgens de heer *Francis Vermeiren* dat er een oplossing uit de bus moet komen en dat een dergelijke oplossing nooit van Vlaams Belang verwacht kan worden.

De heer *Ludwig Caluwé* verwijst naar de aanleiding voor het voorstel van resolutie, namelijk de “aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen”. Hij heeft niet de indruk dat er veel onderhandeld wordt, zodat er ook geen gevaar bestaat dat er daarvoor een prijs moet worden betaald. In het voorstel van resolutie wordt er op aangedrongen dat de parlementaire behandeling van de wetsvoorstellen tot splitsing van de kieskring in de Kamer moet worden voortgezet. De heer Caluwé heeft de stellige indruk dat dit ook zal gebeuren.

### 3. STEMMING

Het voorstel van resolutie betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen wordt verworpen met negen stemmen tegen vijf.

*De verslaggever,*

An MICHIELS

*De voorzitter,*

Norbert DE BATSELIER

---