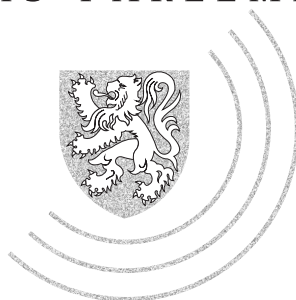


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

11 april 2005

ONTWERP VAN DECREET

houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

VERSLAG

**namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Dominique Guns**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

mevrouw Monique Moens, de heren Jan Penris, Erik Tack, Christian Verougstraete, Rob Verreycken;

de dames Cathy Berx, Hilde Crevits, de heer Tom Dehaene, mevrouw Veerle Heeren;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns;

de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Michèle Hostekint.

Plaatsvervangers:

de heren Felix Strackx, Wim Van Dijck, Roland Van Goethem, Jurgen Verstrepen, John Vrancken;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, mevrouw Monica Van Kerrebroeck, de heer Johan Verstreken;

de heren Marc Cordeel, Hugo Philtjens, Gilbert Van Baelen;

de heren Marcel Logist, Chokri Mahassine, Jan Roegiers.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

de heer Bart De Wever.

Zie:

202 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	4
2. Algemene bespreking	4
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	8
4. Eindstemming	14
Tekst aangenomen door de commissie	15

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen besprak op 17 en 24 maart 2005 het ontwerp van decreet houdende de diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 202/1).

1. TOELICHTING DOOR DE HEER MARINO KEULEN, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Minister *Marino Keulen* stelt vast dat er in de wandelgangen meer dan nodig over dit ontwerp van decreet wordt gesproken. De hoofdbedoeling van het ontwerp is eindelijk rechtszekerheid te schenken aan het personeel van de Huizen van het Nederlands. Daartoe krijgen die Huizen een vzw-statuuut, waardoor een punt wordt gezet achter de experimentele fase waarin die instellingen al veel te lang verkeren. Op die manier wordt het ook mogelijk aan het personeel van de Huizen van het Nederlands arbeidscontracten van onbepaalde duur aan te bieden. De minister is van oordeel dat die personeelsleden dat verdienen als waardering voor hun inzet.

De minister heeft in het advies van de VLOR (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 202/1-addendum) opmerkingen gelezen die niet het voorliggend ontwerp betreffen maar het vorig jaar reeds goedgekeurde en bekrachtigde decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands (*B.S.* 19 november 2004). Hij beklemtoont dat het geenszins de bedoeling is om dat decreet inhoudelijk te wijzigen. Wat wel verandert, is de structuur die de Huizen van het Nederlands krijgen. Het decreet legde een VOI-structuur op (Vlaamse Openbare Instelling). Daar wordt nu van afgestapt. De ‘kritische massa’ is te gering, aldus de minister. De groep gevormd door de acht Huizen van het Nederlands, is te klein om er een zware VOI-structuur aan te geven. Overigens is de VOI een voorbijgestreefde structuur in het Beter Bestuurlijk Beleid, het vernieuwingsproject van de Vlaamse overheid.

Er wordt thans gekozen voor de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk (vzw). Dat garandeert, volgens de minister, een werking met een

maximale autonomie. Er worden alleen voorwaarden opgelegd wat betreft de diplomavereisten voor de coördinator, die elk Huis van het Nederlands moet hebben. De coördinator moet een diploma bezitten van ten minste hoger onderwijs van het lange type.

Meer moet men achter het ontwerp van decreet niet zoeken, aldus de minister. Noch wat de inhoud betreft, noch wat betreft de doelstellingen of de werking wordt er een wijziging aangebracht aan het bestaande decreet. Minister Keulen ontkent ook dat hij de centrale intake van cursisten wil wijzigen. De huidige regeling dateert van de vorige legislatuur; toen is al geregeld dat de intake kan gebeuren in de Huizen van het Nederlands of bij de aanbodverstrekkers onder controle van de Huizen van het Nederlands.

Het ontwerp van decreet betreft, volgens de minister, slechts een beperkte aanpassing van het bestaande decreet, in hoofdzaak om het personeel van de Huizen van het Nederlands meer rechtszekerheid te bieden en om de werking een perspectief te geven op langere termijn. De minister legt er nogmaals de klemtoon op dat de Huizen van het Nederlands een cruciale rol spelen in het inburgeringsproces.

2. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Sven Gatz* stelt vast dat het ontwerp van decreet een aantal technische zaken regelt om de Huizen van het Nederlands effectief van start te kunnen laten gaan. Niettemin ontwaart hij in het ontwerp ook een drietal politieke aspecten, die hij ondersteunt. Zo wordt aan het mission statement van het bestaande decreet toegevoegd: ‘het ondersteunen van het Vlaamse inburgeringsbeleid’. De spreker ziet een belangrijke rol weggelegd voor de Huizen van het Nederlands in het inburgeringsbeleid.

Hij noemt het een goede evolutie dat de huidige grote verschillen bij de intakeprocedure worden vervangen door een uniform toe te passen model. Ook is hij verheugd over de betere regeling van de elektronische registratie met daaraan gekoppeld de mogelijkheid om sancties te treffen tegen Huizen van het Nederlands die hun opdrachten niet vervullen. Er moet immers een garantie zijn dat de ingezette middelen bij de inburgering resultaten

opleveren. Daarvoor is het nodig dat men kan volgen wie waar een inburgeringstraject begint en hoe dat verloopt. Als er onwil is bij bepaalde vzw's om die gegevens te verschaffen, kan er een administratieve boete worden opgelegd.

Mevrouw *Mieke Vogels* vindt de Huizen van het Nederlands een belangrijke creatie van de vorige Vlaamse Regering, voortbouwend op de ideeën van onthaal en inburgering. Toen bestond eveneens de noodzaak om orde te scheppen in het groeiende aanbod van cursussen Nederlands-tweede-taal. Mevrouw Vogels zegt voorstander te zijn van Huizen van het Nederlands als toegangspoort tot dergelijke cursussen. De Vlaamse Regering krijgt op die manier een instrument in handen om het aanbod van Nederlandse taallessen verder uit te bouwen, vertrekkend vanuit de behoeften en niet vanuit het aanbod.

Mevrouw Vogels vindt de keuze van de vorige regering om van de Huizen van het Nederlands Vlaamse openbare instellingen (VOI's) te maken, niet verstandig. Zij gaat akkoord met de minister als hij zegt dat die logge structuur niet werkbaar is op het terrein.

Minder enthousiast is mevrouw Vogels als zij constateert dat voorliggend ontwerp van decreet de oorspronkelijke invulling van de Huizen van het Nederlands uitholt. Volgens het bestaande decreet zijn het de Huizen van het Nederlands die de intake, de testing en de doorverwijzing doen. In Antwerpen gebeurt die centrale intake door de Huizen van het Nederlands al een paar jaar en tot grote tevredenheid van alle centra, aldus mevrouw Vogels. De kandidaat-cursisten worden er getest, krijgen een overzicht van alle mogelijkheden en worden geïnformeerd waar ze het beste terecht kunnen, rekening houdend met hun vooropleiding, hun gezins- en persoonlijke situatie en hun woonplaats.

In het bestaande decreet staat dat de centra die NT2 (Nederlands-tweede-taal) aanbieden, niet als antenne kunnen fungeren van een Huis van het Nederlands. Die bepaling wil het ontwerp van decreet schrappen. Dat zou betekenen dat de centra voortaan zelf de intake kunnen doen. In de komende jaren zal de Vlaamse Regering veel investeren in deze nieuwe sector. De centra die als antenne kunnen fungeren, zullen ervoor zorgen

dat zij de meeste cursisten en overheidsmiddelen krijgen.

De Huizen van het Nederlands gaan bepalen welk centrum antenne zal mogen zijn. In die Huizen van het Nederlands worden de raden van bestuur en de algemene vergadering bevolkt door vertegenwoordigers van de centra. Dat zal volgens mevrouw Vogels leiden tot een versnippering en een onoordeelkundige inzet van middelen. In het bestaande decreet is er een duidelijk onderscheid tussen de instantie die de intake doet en de uitvoerder die de lessen geeft. Als de uitvoerders de intake mogen doen, gaan ze zoveel mogelijk cursisten naar hun eigen centrum afleiden ongeacht of dat het gepaste aanbod is of niet.

Mevrouw *Cathy Berx* meent dat mevrouw Vogels het niet juist voorstelt. Ook op de werkvloer van de centra zal de intake gebeuren door iemand van een Huis van het Nederlands. Mevrouw Berx vindt het goed dat de kandidaat-cursist die zich spontaan aanmeldt bij een centrum dat lessen Nederlands-tweede-taal verstrekt, zich daar kan laten testen en voorlichten over de bestaande mogelijkheden. Het zou niet goed zijn als die kandidaat eerst naar een elders gevestigd Huis van het Nederlands zou verwezen worden. Het is al zo moeilijk om die mensen te bereiken.

Mevrouw Berx is het ermee eens dat de objectiviteit van de intake cruciaal is. Het kan niet zijn dat de screening van kandidaten wordt afgestemd op het toevallige aanbod van het centrum waar ze zich aanbieden. Als de intake gebeurt in een centrum, moet dat onder de objectieve controle zijn van een Huis van het Nederlands. Anderzijds kan het model van Antwerpen niet zomaar overal worden gekopieerd.

De heer *Chokri Mahassine* noemt het een zeer praktische regeling. Men kan toch niet een kandidaat-cursist die zich uit eigen beweging aanmeldt bij een centrum, eerst nog eens doorsturen naar het Huis van het Nederlands dat hem dan terug zal sturen naar het centrum. Toch blijft de screening in opdracht en onder controle van de Huizen van het Nederlands. Het ontwerp van decreet heeft niet de bedoeling dat te veranderen.

Minister *Marino Keulen* ontkent dat het ontwerp van decreet de bedoeling heeft ook maar iets

te veranderen aan de intake. Hij preciseert zijn standpunt als volgt. In het bestaande decreet staat de bepaling dat centra die NT2 aanbieden, niet als antenne van een Huis van het Nederlands kunnen fungeren. Die bepaling wordt inderdaad door het ontwerp geschrapt uit het decreet, maar zal worden opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de criteria waaraan deze antennes dienen te voldoen. Zo staat het in de memorie van toelichting met betrekking tot artikel 4. Daarmee blijft het principe behouden dat de centra die Nederlands-tweede-taal aanbieden niet als antenne kunnen fungeren.

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt waarom die bepaling zo nodig moet verhuizen naar het uitvoeringsbesluit als het toch niet de bedoeling is ook maar iets te veranderen aan de essentie van het basisdecreet.

Minister *Marino Keulen* antwoordt dat hij, om intentieprocessen te vermijden, bereid is die bepaling te laten staan in het decreet en daartoe het desbetreffende amendement van mevrouw Vogels te aanvaarden.

Mevrouw *Mieke Vogels* blijft zich niettemin verzetten tegen de mogelijkheid die in het bestaande decreet wordt behouden om voor de intake de Huizen van het Nederlands toe te staan een beroep te doen op personeel van een centrum (artikel 10, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands). Zij vraagt zich bovendien af of het zo erg is dat een kandidaat-cursist zich eerst naar een Huis van het Nederlands moet wenden. Een persoon met een handicap, rolstoelgebruiker, moet voor thuisbegeleiding ook eerst naar het Vlaams Fonds voor een dossier. De Huizen van het Nederlands zijn goed bereikbaar. Duizenden mensen gaan elke maand met het openbaar vervoer vanuit Antwerpen, waar ze wonen, naar een verafgelegen dorp om hun leeflooncheque te halen, zonder dat zij daar een probleem van maken, aldus mevrouw Vogels.

Minister *Marino Keulen* herhaalt dat mevrouw Vogels iets aanvecht wat dateert uit de vorige legislatuur en wat toen ook door de partij van mevrouw Vogels werd goedgekeurd. De minister citeert letterlijk artikel 10, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands: “een Huis van het Nederlands

kan voor de intake, desgevallend testing, en doorverwijzing een beroep doen op personeelsleden van een centrum die, mits hun akkoord, door het desbetreffende centrum ter beschikking worden gesteld van het Huis. Bedoelde opdrachten worden uitgeoefend overeenkomstig de procedures voorgeschreven door het Huis van het Nederlands”. Aangezien het niet de bedoeling is met het ontwerp van decreet ook maar iets essentieels te veranderen aan het bestaande decreet, wordt die bepaling gehandhaafd. De enige drijfveer voor de indiening van het ontwerp van decreet is een einde te stellen aan de aanslepende experimentele fase waarin het personeel van de Huizen van het Nederlands verkeert. De minister verklaart dat personeel te waarderen voor zijn inspanningen en wil de opgebouwde ervaring binnenshuis houden. Daarom wordt thans de mogelijkheid geschapen om dat personeel contracten van onbepaalde duur aan te bieden.

Mevrouw *Cathy Berx* vraagt het voor de kandidaat-cursist zo gemakkelijk mogelijk te maken om Nederlandse taallessen te volgen. Als dat centraal kan, is dat volgens haar een goede zaak.

De heer *Rob Verreycken* stelt vast dat het ontwerp van decreet diverse bepalingen verzamelt die niets met elkaar te maken hebben. Hij deelt de kritiek van de Raad van State die adviseert dat het om wetstechnische redenen af te raden is om in eenzelfde decreet bepalingen op te nemen die geen enkel verband met elkaar vertonen. Hij vraagt om in de toekomst verschillende onderwerpen te behandelen in afzonderlijke decreten.

Deugdelijke decreetgeving houdt volgens de heer Verreycken in dat er teksten totstandkomen die enige tijd kunnen meegaan. Dat is hier niet het geval. Het decreet dat moet gewijzigd worden, is nog geen jaar oud. Als men daar nu reeds aan moet sleutelen, betekent dat voor de heer Verreycken dat er in de vorige legislatuur geen degelijk werk is afgeleverd. Zo wijst hij erop dat het decreet in werking moest treden op 1 september 2004. In de plaats daarvan is men beginnen te werken met experimentele fases. Hij meent evenwel dat een decreet dat is goedgekeurd door het Vlaams Parlement, gewoon moet worden uitgevoerd door de Vlaamse Regering.

Minister *Marino Keulen* noemt de timing om op 1 september 2004 het decreet in werking te laten

treden, te strak. Het was onmogelijk die datum te halen aangezien men rekening moest houden met verkiezingen, regeringsonderhandelingen en het aantreden van een nieuwe Vlaamse Regering. Bovendien zat het personeel van de Huizen van het Nederlands eerst bij het departement Onderwijs en is het daarna overgeheveld naar Inburgering. Dat waren de redenen van uitstel, en dat uitstel heeft in het programmadecreet 2005 een wettelijke basis gekregen. Met voorliggend ontwerp van decreet poogt de minister precies de decretale regeling inzake de Huizen van het Nederlands in werking te laten treden.

Voor de heer *Rob Verreycken* hoeven verkiezingen de werking van de overheidsadministratie niet te hinderen. Personeel van de overheid moet volgens hem kunnen ingezet worden waar de overheid dat nuttig acht. Problemen met de organisatie van het personeel kunnen geen reden zijn om een decreet niet in werking te laten treden.

Volgens minister *Marino Keulen* onderschat de heer Verreycken de materiële problemen die met de beste wil van de wereld niet in een handomdraai konden opgelost worden. Het was niet mogelijk onmiddellijk een werkbaar systeem op gang te brengen. Het decreet legde een VOI-structuur op voor de Huizen van het Nederlands. Alras bleek dat dit niet de gepaste organisatievorm was voor een personeelsbestand van 27,4 voltijdse equivalenten.

De heer *Rob Verreycken* is er niet van overtuigd dat de keuze voor een vzw-structuur de juiste beslissing is. Hij acht het de normale gang van zaken dat taken van openbaar belang worden uitgevoerd door de overheid zelf. Waarom kan het personeel van de Huizen van het Nederlands niet gewoon opgenomen worden in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap? In uitzonderlijke gevallen kan de oprichting van aparte instellingen met een zekere autonomie te rechtvaardigen zijn, maar hier is die noodzaak niet voldoende gemotiveerd.

Spreker stelt vast dat de vzw-structuur voor overheidstaken erg populair is geworden. Op die manier kan men ontsnappen aan regels zoals de wet op de overheidsopdrachten en aan de voorschriften voor de aanwerving van overheidspersoneel. Volgens de heer Verreycken bewijst Antwerpen dat het onbezonnen teruggrijpen naar de

vzw-structuur kan leiden tot ondoorzichtigheid en corruptie. Hij haalt een omzendbrief aan van 1993 van toenmalig Vlaams minister Theo Kelchtermans waarin de oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen voor publieke aangelegenheden werd afgekeurd. De motivatie voor de keuze van een vzw-structuur beperkt zich tot het wijzen op de behoefte aan inspraak en actieve betrokkenheid van de verschillende partners. Volgens de heer Verreycken heeft de overheid daar andere middelen voor, zoals adviesraden en speciale commissies.

Minister *Marino Keulen* herhaalt dat de kritische massa voor de oprichting van een VOI per Huis van het Nederlands of van één VOI voor alle Huizen niet groot genoeg is. De vzw's die nu opgericht moeten worden, hebben een duidelijke opdracht en de organen van de vzw hebben een verplichte samenstelling met leden van de centra, het ontlaalbureau, provincie en steden. De vzw's hebben zware registratie- en verantwoordingsplichten en er zijn sanctiemogelijkheden voor vzw's die zich niet houden aan de opgelegde verplichtingen. Er bestaan geen vergelijkbare vzw's die zo strak georganiseerd en gecontroleerd worden. Anderzijds biedt de vzw-structuur het voordeel dat het een heel flexibel en functioneel instrument is om te werken met een kleine groep van mensen.

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat er een groot verschil bestaat tussen de Antwerpse vzw's waar de heer Verreycken naar verwijst en de Huizen van het Nederlands. In Antwerpen worden de vzw's bestuurd door politici; hier is het de Vlaamse overheid die de Huizen leidt en vindt men in de raden van bestuur de partners.

Mevrouw *Cathy Berx* zegt dat het niet waar is dat de Huizen van het Nederlands pakken geld krijgen om ermee te doen wat ze willen. Er zijn heel stringente regels en opdrachten.

De heer *Rob Verreycken* vraagt waar het geregeld is dat de vzw zich voor zijn personeel moet houden aan de loonbarema's van de Vlaamse overheid. Kan de raad van bestuur van de vzw zomaar zelf het personeel opslag geven?

Minister *Marino Keulen* bevestigt dat de vzw's dat inderdaad zelf bepalen. Er is een duidelijke voorwaarde voor de coördinator van een Huis van het Nederlands. Hij moet een diploma hebben van ten

minste hoger onderwijs van het lange type. Voor de rest kunnen ze het zelf bepalen. De plafonds van de bedragen zijn vastgesteld. Men mag er ook niet van uitgaan dat het allemaal onverantwoordelijke mensen zijn; het zijn gedreven mensen met een engagement.

Mevrouw *Cathy Berx* zegt dat in het decreet staat dat maximum 80% van de middelen mag worden besteed aan loon.

De heer *Chokri Mahassine* verklaart de aanpassing van het decreet volledig te steunen. De aanpassingen zijn nodig om de implementatie van het decreet, waarvan de experimentele fase verlengd werd, mogelijk te maken. Er zijn een aantal technische aanpassingen nodig op het vlak van bestuurlijke organisatie en personeelsstatuut. Het ontwerp van decreet zal die onduidelijkheden en onzekerheden wegwerken. De heer Mahassine schaaft zich achter de keuze voor de vzw-structuur, omdat het ook de kans schept om het statuut van het personeel te verbeteren.

Het lijkt de heer Mahassine geen slechte zaak dat reguliere verstrekkers van cursussen Nederlands-tweede-taal ten volle betrokken worden bij de organisatie van het aanbod. Hij heeft er steeds voor gepleit dat de Huizen van het Nederlands een toegevoegde waarde moesten vormen in de organisatie van het NT2-aanbod. Ze mogen niet verworpen tot een bureaucratisch tussenschot of een drempel en het resultaat mag niet zijn dat het werk dubbel wordt gedaan. De spreker verzet zich ertegen dat de deelnemers zouden moeten pendelen tussen de ene instelling en de andere, tussen het Huis van het Nederlands en de cursusverstrekkers. Daarom is hij verheugd dat de intake ook kan gebeuren bij de aanbodverstrekkers, weliswaar onder toezicht en verantwoordelijkheid van een Huis van het Nederlands, zodat de kandidaat naar de beste plaats kan worden verwezen. Ook monitoring is belangrijk om te verhinderen dat de deelnemers nomaden worden in het NT2-landschap.

De heer Mahassine waarschuwt voor het risico dat de Huizen van het Nederlands zich vooral gaan

bekommeren om de nieuwkomers en niet meer om de oudkomers. Er is nog geen enkele aanwijzing dat dit zich zal voordoen, maar de spreker wil toch zijn vrees uiten. Minister *Marino Keulen* stelt hem gerust met de belofte dat het aanbod voor iedereen op gelijke wijze beschikbaar zal blijven. Toch vraagt de heer *Chokri Mahassine* om te voorkomen dat de oudkomers buiten spel worden gezet door te grote wachtlijsten. Het gaat om mensen die in het verleden al vaker naast het net hebben gevestigd.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

De amendementen bij dit ontwerp van decreet, zijn te vinden in *Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 202/2-4.

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Huizen van het Nederlands

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 2bis (nieuw)

Een amendement, voorgesteld door mevrouw *Cathy Berx* en de heren *Sven Gatz*, *Chokri Mahassine*, *Bart De Wever* en *Jan Roegiers* strekt er toe een artikel 2bis in te voegen, dat luidt als volgt: “In artikel 2, 2°, c), van hetzelfde decreet de

woorden “13 juli” vervangen door de woorden “12 juni”. (202/2, amendement nr. 1).

Mevrouw *Cathy Berx* licht toe dat hiermee een foutieve verwijzing in het basisdecreet verbeterd wordt.

Het amendement en het in te voegen nieuwe artikel 2bis (te vernummeren tot artikel 3) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 3

Artikel 3 (te vernummeren tot artikel 4) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 4

Mevrouw *Mieke Vogels* dient een amendement in dat ertoe strekt 3° te schrappen (202/3, amendement nr. 16).

Mevrouw *Mieke Vogels* licht toe dat zij de passage uit het oorspronkelijke decreet overeind wil houden die zegt dat centra die NT2 aanbieden niet als antenne kunnen fungeren.

Minister *Marino Keulen* herinnert aan zijn toezegging dienaangaande in de algemene bespreking. Ook mevrouw *Cathy Berx* gaat akkoord met het amendement, maar is het niet eens met de motivering van mevrouw *Vogels*, omdat die, volgens haar, uitgaat van een vooronderstelde kwade trouw van de centra.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Een ander amendement van mevrouw *Mieke Vogels* strekt ertoe een 4° toe te voegen, dat luidt als volgt: “4° in §3 het derde en het vierde lid schrappen.” (202/3, amendement nr. 17).

Mevrouw *Mieke Vogels* licht toe dat ze zich afvraagt of in het decreet al zoveel antennes moeten gedefinieerd worden. Dat wordt beter geregeld in de uitvoeringsbesluiten. Bovendien meent zij dat de schaarse middelen beter besteed kunnen worden aan het organiseren van taalcursussen dan aan extra antennes.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 4 (te vernummeren tot artikel 5) wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5

Artikel 5 (te vernummeren tot artikel 6) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 6

Een amendement ingediend door mevrouw *Mieke Vogels* strekt ertoe in het voorgestelde artikel 5, 4° te vervangen door wat volgt: “4° het implementeren van het in punt 3° bedoelde plan op het vlak van een gecoördineerde en geobjectiveerde intake, eventueel testing en doorverwijzing,” (202/3, amendement nr. 18).

Mevrouw *Mieke Vogels* preciseert dat door dit amendement de intake, testing en doorverwijzing uitdrukkelijk worden toegewezen aan het Huis van het Nederlands.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 6 (te vernummeren tot artikel 7) wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikelen 7 en 8

De artikelen 7 en 8 (te vernummeren tot artikelen 8 en 9) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 9

Mevrouw *Cathy Berx* en de heren *Sven Gatz*, *Chokri Mahassine*, *Bart De Wever* en *Jan Roegiers* dienen een amendement in dat ertoe strekt artikel 9 te vervangen door wat volgt (202/2, amendement nr. 2):

“Artikel 9

Artikel 10, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Elk Huis van het Nederlands heeft één coördinator die beschikt over een bekwaamheidsbewijs van ten minste hoger onderwijs van het lange type.”.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 9 (te vernummeren tot artikel 10) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 10

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt de titel van de voorgestelde afdeling I, “Financieringsvoorwaarden” te vervangen door “Samenstelling algemene vergadering en raad van bestuur” (202/2, amendement nr. 3).

Mevrouw Cathy Berx licht toe dat de in het amendement voorgestelde titel beter de lading dekt.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 10 (te vernummeren tot artikel 11) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 11

Artikel 11 (te vernummeren tot artikel 12) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 12

Mevrouw Mieke Vogels dient twee amendementen in. Het eerste (202/3, amendement nr. 19) strekt ertoe in de in artikel 12, 1°, voorgestelde zin, op de vierde regel, het woord “geregistreerde” te vervangen door het woord “doorverwezen”. Het tweede amendement (202/3, amendement nr. 20) wil de in 2° voorgestelde wijziging schrappen.

Beide amendementen worden verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

De amendementen opgenomen in stuk 202/2, amendementen nrs. 4 tot 6, worden door de indieners ingetrokken.

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen ter vervanging van hun ingetrokken amendementen nrs. 4 tot 6 een amendement in dat ertoe strekt de tekst van artikel 12 te vervangen door volgende tekst (202/4, amendement nr. 24):

“In artikel 12 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder zij het globaal krediet, na aftrek van de forfaitaire bedragen, onder de Huizen van het Nederlands verdeelt. De verdeling gebeurt naar evenredigheid met het aantal doorverwezen cursisten door of onder coördinatie van ieder van de Huizen van het Nederlands, zoals blijkt uit de registratie in het open, objectief en elektronisch meet- en registratie-instrumentarium.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “ten minste” tussen de woorden “ten bedrage van” en “15%” ingevoegd.”.

Mevrouw Cathy Berx licht toe dat de verdeling van het variabel deel van het globale krediet voor de Huizen van het Nederlands dient te gebeuren volgens de reële taaklast. De beste maatstaf is het aantal cursisten dat wordt doorverwezen. Om dat te meten is de elektronische gegevensuitwisseling tussen de Huizen van het Nederlands, de centra en de onthaalbureaus, cruciaal. Aangezien die elektronische gegevensuitwisseling nog in voorbereiding is, gebeurt de verdeling van de middelen voorlopig op basis van het aantal ingeschreven cursisten, zoals geregeld in de overgangsbepalingen.

De heer Rob Verreycken stelt vast dat er blijkbaar problemen zijn met Huizen van het Nederlands die de gevraagde gegevens slechts onvolledig doorsturen. Hij vraagt of die gebrekkige doorstroming van gegevens te wijten is aan de techniek of aan de onwil van bepaalde Huizen. Die gegevens zijn belangrijk, want ze vormen de basis voor de subsidies.

Minister Marino Keulen verduidelijkt dat in het decreet de elektronische registratie nu al wordt verankerd, hoewel ze nog niet operationeel is. Dat,

om latere discussies daarover te voorkomen. Vandaag worden de gegevens manueel verwerkt en per mail of per fax doorgestuurd. Met een elektronisch systeem is er een permanente registratie van gegevens, wat het toezicht op de toepassing van het decreet veel vergemakkelijkt.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 12 (te vernummeren tot artikel 13) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 13

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt op de derde en vierde regel, de woorden “het totale krediet” te vervangen door de woorden “het globaal krediet” (202/2, amendement nr. 7).

Mevrouw *Cathy Berx* licht toe dat het gaat om een tekstuele aanpassing.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 13 (te vernummeren tot artikel 14) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikelen 14 tot 16

De artikelen (te vernummeren tot de artikelen 15 tot 17) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 17

Een amendement ingediend door mevrouw Mieke Vogels strekt ertoe dit artikel te schrappen en zodoende de oorspronkelijke tekst in het decreet te behouden (202/4, amendement nr. 21).

Mevrouw *Mieke Vogels* licht toe dat de Huizen van het Nederlands de speelbal worden van de regering die op elk moment gegevens kan opvragen en van de centra die niet altijd de nodige gegevens doorsturen naar de Huizen. De tekst zoals die in het basisdecreet staat, is meer op een overlegmodel gebaseerd.

Minister *Marino Keulen* legt er de nadruk op dat de tekst zegt dat de regering te allen tijde de gege-

vens ‘kan’ opvragen bij de Huizen van het Nederlands; er staat niet dat dit ‘moet’ gebeuren. Het is de bedoeling hiermee een toezichtmogelijkheid te hebben met het oog op eventuele sanctionering. Het geeft de Huizen van het Nederlands een sterkere positie ten overstaan van de centra die de gegevens moeten aanleveren op het moment dat de elektronische registratie operationeel is.

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt aan de voorgestelde tekst van artikel 17 een zin toe te voegen, die luidt als volgt: “De gegevensuitwisseling tussen de Huizen van het Nederlands en de centra respectievelijk de onthaalbureaus, verloopt elektronisch.” (202/4, amendement nr. 25).

Mevrouw *Cathy Berx* licht toe dat die elektronische gegevensuitwisseling thans nog niet operationeel is, maar toch moet ingeschreven worden met het oog op de toekomst. De snelle beschikbaarheid van gegevens kan ook van belang zijn voor de minister als hij moet antwoorden op parlementaire vragen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 17 (te vernummeren tot artikel 18) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 18

Mevrouw Mieke Vogels dient een amendement in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 17bis, §2 te schrappen en zodoende de oorspronkelijke tekst in het decreet te behouden (202/4, amendement nr. 22).

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 17bis, §2, de woorden “bepaalt de administratieve boete per dag” te vervangen door de woorden “kan een administratieve boete per dag bepalen” (202/2, amendement nr. 8).

Mevrouw Cathy Berx licht toe dat in het ontwerp van decreet de administratieve boete een automatisatie lijkt. Zij vindt het beter daar een ‘kan’-bepaling van te maken omdat het gebrekkig aanleveren van de vereiste gegevens ook een gevolg kan zijn van overmacht.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel 18 (te vernummeren tot artikel 19) worden aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19

Artikel 19 (te vernummeren tot artikel 20) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19bis (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19bis in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 9):

“Artikel 19bis

In artikel 18, §2, van hetzelfde decreet de woorden “artikel 6” vervangen door de woorden “artikel 5” en de woorden “de raad van bestuur” door de woorden “het Huis van het Nederlands”.”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19bis (te vernummeren tot artikel 21) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19ter (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19ter in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 10):

“Artikel 19ter

Aan artikel 18, §2, van hetzelfde decreet de volgende zin toevoegen:

“Het Huis van het Nederlands beschikt hiervoor over twee bijkomende personeelsleden die beschikken over een bekwaamheidsbewijs zoals bepaald in artikel 10, eerste lid.”.”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19ter (te vernummeren tot artikel 22) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19quater (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19quater in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 11):

“Artikel 19quater

In artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het Huis van het Nederlands duidt het personeelslid aan dat instaat voor de integratie van het geheel van de doelstellingen van het Huis van het Nederlands. Dit personeelslid neemt zoals bepaald in artikel 10bis, §1, 2°, b), met raadgevende stem deel aan de bijeenkomsten van de raad van bestuur.”.”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19quater (te vernummeren tot artikel 23) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19quinquies (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19quinquies in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 12):

“Artikel 19quinquies

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de woorden “raad van bestuur” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19quinquies (te vernummeren tot artikel 24) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19sexies (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19sexies in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 13):

“Artikel 19sexies

In artikel 21 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 33bis” vervangen door de woorden “artikel 33, § 2”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19sexies (te vernummeren tot artikel 25) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19septies (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19septies in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 14):

“Artikel 19septies

In artikel 22 van hetzelfde decreet worden de woorden “raad van bestuur” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19septies (te vernummeren tot artikel 26) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Mevrouw Mieke Vogels dient een amendement in van dezelfde strekking (202/3, amendement nr. 23).

Het amendement van mevrouw Mieke Vogels wordt verworpen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19octies (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19octies in te voegen dat luidt als volgt (202/2, amendement nr. 15):

“Artikel 19octies

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.

Zij trekken dat amendement in.

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een nieuw amendement in dat ertoe strekt een nieuw artikel 19octies in te voegen dat luidt als volgt (202/4, amendement nr. 26):

“Artikel 19octies

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Tot de inwerkingtreding van artikel 12, eerste lid, verdeelt de Vlaamse Regering, na aftrek van de forfaitaire bedragen, het globale krediet onder de Huizen van het Nederlands evenredig met het aantal ingeschreven cursisten. Voor de verdeling van het krediet van het jaar n wordt rekening gehouden met het aantal ingeschreven cursisten van het jaar n-2.”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19octies (te vernummeren tot artikel 27) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 19nonies (nieuw)

Mevrouw Cathy Berx en de heren Sven Gatz, Chokri Mahassine, Bart De Wever en Jan Roegiers dienen een amendement in dat ertoe strekt een artikel 19nonies in te voegen dat luidt als volgt (202/4, amendement nr. 27):

“Artikel 19nonies

Aan artikel 25 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop de gegevensuitwisseling volledig elektronisch moet verlopen. Op die datum treedt artikel 12 in werking.”.

Het amendement en bijgevolg het nieuwe artikel 19nonies (te vernummeren tot artikel 28) worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK III

Wonen

Artikel 20

Artikel 20 (te vernummeren tot artikel 29) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Artikel 21

Artikel 21 (te vernummeren tot artikel 30) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK V

Stedelijk Beleid

Artikel 22

Artikel 22 (te vernummeren tot artikel 31) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK VI

Inwerkingtreding

Artikel 23

Artikel 23 (te vernummeren tot artikel 32) wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

4. EINDSTEMMING

Het geamendeerde ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

Dominique GUNS

De voorzitter,

Jan PENRIS

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Huizen van het Nederlands

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands wordt 7° geschrapt.

Artikel 3

In artikel 2, 2°, c), van hetzelfde decreet worden de woorden “13 juli” vervangen door de woorden “12 juni”.

Artikel 4

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt een punt 4° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“4° het ondersteunen van het Vlaamse inburgeringsbeleid.”;

2° aan §2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De intake, testing en doorverwijzing gebeuren aan de hand van door de Vlaamse Regering aangeleverde instrumenten.”.

Artikel 5

In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§1. Er worden acht Huizen van het Nederlands erkend en gesubsidieerd met als respectievelijke werkingsgebieden het grondgebied van:”;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Een Huis van het Nederlands kan slechts worden erkend en gesubsidieerd indien het wordt opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk conform de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.”.

Artikel 6

In hetzelfde decreet worden de bepalingen van hoofdstuk IV opgeheven.

Artikel 7

In hetzelfde decreet wordt een nieuw hoofdstuk IV, bestaande uit artikel 5, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK IV

Opdrachten

Artikel 5

Om voor erkenning en subsidiëring in aanmerking te komen oefent het Huis van het Nederlands volgende opdrachten uit:

1° de volledige realisatie van de in artikel 3 vastgestelde missie;

- 2° het verzamelen en verstrekken van informatie over het aanbod NT2 van alle betrokken centra en van eventuele andere aanbieders NT2;
- 3° het opstellen van een uitgewerkt plan met betrekking tot de organisatie van en de dienstverlening door het Huis van het Nederlands. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor het opstellen en het indienen van het plan. Het plan is afgestemd op de afspraken, geformuleerd in het afsprakenkader NT2, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 18 juli 2003, en/of in elk aanvullend of vervangend kader;
- 4° het implementeren van het in punt 3° bedoelde plan op het vlak van een gecoördineerde en geobjectiveerde intake, eventueel testing, en doorverwijzing van zowel cursisten die doorverwezen zijn door de centra en de onthaalbureaus als van degenen die zich rechtstreeks aandienen bij het Huis van het Nederlands. Hiertoe organiseert het Huis van het Nederlands opleidingen en andere bekwaamheidsbevorderende activiteiten voor de personen die belast zijn met deze intake, testing en doorverwijzing;
- 5° het registreren van de resultaten van de intake, eventueel testing, en doorverwijzing en het verder administratief volgen van de cursisten die zich voor een opleiding NT2 inschrijven bij één van de betrokken centra. Hiertoe maakt het Huis van het Nederlands gebruik van het door de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking gestelde registratiesysteem;
- 6° het verstrekken van informatie aan de onthaalbureaus waarover die moeten beschikken om hun opdracht zoals bepaald in artikelen 8 en 25, §1, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid te kunnen uitoefenen;
- 7° het goedkeuren van een jaarlijkse begroting;
- 8° het goedkeuren van een jaarlijkse gezamenlijke begroting betreffende het geautomatiseerde registratiesysteem, bedoeld in artikel 11, §1, tweede lid, 2°.”.

Artikel 8

Artikel 8 wordt opgeheven.

Artikel 9

Artikel 9 wordt opgeheven.

Artikel 10

Artikel 10, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Elk huis van het Nederlands heeft één coördinator die beschikt over een bekwaamheidsbewijs van ten minste hoger onderwijs van het lange type.”.

Artikel 11

In hoofdstuk VII wordt in de plaats van afdeling I, die afdeling Ibis wordt, een nieuwe afdeling I, bestaande uit artikel 10bis, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING I

Samenstelling algemene vergadering
en raad van bestuur

Artikel 10bis

§ 1. Om voor erkenning en subsidiëring in aanmerking te komen, moet:

1° de algemene vergadering van een Huis van het Nederlands ten minste bestaan uit:

- a) alle centra binnen het werkingsgebied van het betreffende Huis van het Nederlands;
- b) het onthaalbureau binnen het werkingsgebied van het betreffende Huis van het Nederlands;

- c) de betrokken provincies voor de Huizen van het Nederlands met de in artikel 4, §1, 1° tot en met 5°, bedoelde werkingsgebieden;
- d) de betrokken steden voor de Huizen van het Nederlands met de in artikel 4, §1, 6° en 7°, bedoelde werkingsgebieden;
- e) de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor wat betreft het Huis van het Nederlands met het in artikel 4, §1, 8°, bedoelde werkingsgebied.

Als de in het eerste lid, 1°, bedoelde centra zich uitstrekken over het werkingsgebied van meerdere Huizen van het Nederlands, dan zijn ze verplicht deel uit te maken van al de algemene vergaderingen van die Huizen van het Nederlands;

2° de raad van bestuur ten minste bestaan uit:

- a) één vertegenwoordiger per categorie van de in punt 1° verplichte leden van de algemene vergadering;
- b) de coördinator die de vergadering met raadgevende stem bijwoont.”.

Artikel 12

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt als volgt gewijzigd:

- a) de woorden “voor de loonkost van de organieke personeelsleden en de werkmiddelen” worden vervangen door de woorden “voor de subsidiëring”;
- b) de zin “Voor de periode september-december 2004 bedraagt het globale krediet 833.000 euro.” wordt geschrapt;
- c) in het tweede lid wordt het cijfer “twee” vervangen door het cijfer “drie”;
- d) er wordt een punt 3° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3° een forfaitair bedrag per erkende antenne. De Vlaamse Regering stelt dit bedrag vast.”;

2° §2 wordt opgeheven.

Artikel 13

In artikel 12 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder zij het globaal krediet, na aftrek van de forfaitaire bedragen, onder de Huizen van het Nederlands verdeelt. De verdeling gebeurt naar evenredigheid met het aantal doorverwezen cursisten door of onder coördinatie van ieder van de Huizen van het Nederlands, zoals blijkt uit de registratie in het open, objectief en elektronisch meet- en registratie-instrumentarium.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “ten minste” tussen de woorden “ten bedrage van” en “15%” ingevoegd.

Artikel 14

In het opschrift van hoofdstuk VII, afdeling II, van hetzelfde decreet worden de woorden “de enveloppe” vervangen door de woorden “het globaal krediet”.

Artikel 15

In artikel 13 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het overige deel van het krediet, bedoeld in artikel 12, wordt in vier schijven uitgekeerd:

1° een eerste schijf uiterlijk op 31 maart;

2° een tweede schijf uiterlijk op 30 juni;

- 3° een derde schijf uiterlijk op 30 september;
4° een vierde schijf uiterlijk op 31 december.”.

Artikel 16

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk VIII vervangen door wat volgt: “Toezicht en controle”.

Artikel 17

In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk VIII, afdeling II, bestaande uit artikel 16, opgeheven.

Artikel 18

In hetzelfde decreet wordt artikel 17 vervangen door wat volgt:

“Artikel 17

De Vlaamse Regering kan te allen tijde gegevens opvragen bij de Huizen van het Nederlands. De termijn waarbinnen die gegevens aangeleverd moeten worden, wordt bepaald door de Vlaamse Regering. De gegevensuitwisseling tussen de Huizen van het Nederlands en de centra respectievelijk de onthaalbureaus, verloopt elektronisch.”.

Artikel 19

Aan hoofdstuk VIII wordt een afdeling IV, bestaande uit artikel 17bis, toegevoegd die luidt als volgt:

“AFDELING IV

Sancties

Artikel 17bis

§ 1. De Vlaamse Regering kan de erkenning van de Huizen van het Nederlands intrekken als de activiteiten niet meer overeenstemmen met de opdrachten, bepaald in artikel 5.

De erkenning kan alleen worden ingetrokken met een met redenen omklede beslissing en nadat het Huis van het Nederlands door de Vlaamse Regering of door de door de Vlaamse Regering aangewezen persoon is gehoord.

§ 2. De Vlaamse Regering kan een administratieve boete per dag bepalen bij het laattijdig opleveren van de gegevens zoals bepaald in artikel 17. Deze boete bedraagt tussen de 50 euro en 150 euro.”.

Artikel 20

Artikel 19 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 21

In artikel 18, §2, van hetzelfde decreet de woorden “artikel 6” vervangen door de woorden “artikel 5” en de woorden “de raad van bestuur” door de woorden “het Huis van het Nederlands”.

Artikel 22

Aan artikel 18, §2, van hetzelfde decreet de volgende zin toevoegen:

“Het Huis van het Nederlands beschikt hiervoor over twee bijkomende personeelsleden die beschikken over een bekwaamheidsbewijs zoals bepaald in artikel 10, eerste lid.”.

Artikel 23

In artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het Huis van het Nederlands duidt het personeelslid aan dat instaat voor de integratie van het geheel van de doelstellingen van het Huis van het Nederlands. Dit personeelslid neemt zoals bepaald in artikel 10bis, §1, 2°, b), met raadgevende stem deel aan de bijeenkomsten van de raad van bestuur.”.

Artikel 24

In artikel 20 van hetzelfde decreet worden de woorden “raad van bestuur” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

Artikel 25

In artikel 21 van hetzelfde decreet worden de woorden “artikel 33bis” vervangen door de woorden “artikel 33, §2”.

Artikel 26

In artikel 22 van hetzelfde decreet de woorden “raad van bestuur” vervangen door de woorden “algemene vergadering”.

Artikel 27

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 24

Tot de inwerkingtreding van artikel 12, eerste lid, verdeelt de Vlaamse Regering, na aftrek van de forfaitaire bedragen, het globale krediet onder de Huisen van het Nederlands evenredig met het aantal ingeschreven cursisten. Voor de verdeling van het krediet van het jaar n wordt rekening gehouden met het aantal ingeschreven cursisten van het jaar n-2.”.

Artikel 28

Aan artikel 25 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt de datum waarop de gegevensuitwisseling volledig elektronisch moet verlopen. Op die datum treedt artikel 12 in werking.”.

HOOFDSTUK III

Wonen

Artikel 29

In artikel 257, §2bis, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt in punt 2° het woord “sociale-huisvestingsmaatschappij” vervangen door het woord “sociale woonorganisatie”.

HOOFDSTUK IV

Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Artikel 30

De statutaire benoeming van de volgende personeelsleden van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij wordt geregulariseerd met ingang van 1 januari 1990:

1° mevrouw Frieda De Groef;

2° mevrouw Gilbert Garcet.

HOOFDSTUK V

Stedelijk beleid

Artikel 31

Aan artikel 22 van het decreet van 13 december 2002 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van het Vlaamse Stedenfonds wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering kan gemotiveerd een verlenging toestaan tot uiterlijk 31 december 2005, voor zover de betalingen voor investeringen niet kunnen gebeuren binnen de termijn tot uiterlijk 31 december 2004, en voor zover dit geschiedt buiten de wil om van de stad of de VGC.”.

HOOFDSTUK VI

Inwerkingtreding

Artikel 32

De bepalingen van dit decreet treden in werking op datum van publicatie in het Belgisch Staatsblad.
