

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

26 maart 2009

**MET REDENEN OMKLEDE MOTIE**

– van de heer **Christian Van Eyken** –

**tot besluit van de op 24 maart 2009 door de heer Christian Van Eyken  
in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen,  
viceminister-president van de Vlaamse Regering,  
Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening,  
over de toepassing van de taalwetten met betrekking tot het aanslagbiljet  
voor de onroerende voorheffing in de faciliteitengemeenten**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Christian Van Eyken;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Dirk Van Mechelen;

– overwegende dat:

1° de minister in zijn antwoord bevestigt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de faciliteitengemeenten Drogenbos, Kraainem, Linkebeek en Wemmel, gemeenten met zogenaamde grote faciliteiten, enerzijds en de faciliteitengemeenten Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem, gemeenten met zogenaamde kleine faciliteiten, anderzijds;

2° bijgevolg, volgens de interpretatie van de taalwetgeving door de Vlaamse Belastingdienst, de Franstalige inwoners van de gemeenten met ‘grote faciliteiten’ een aanslagbiljet met een nieuwe betalingstermijn kunnen verkrijgen, terwijl zij in de gemeenten met ‘kleine faciliteiten’ enkel een ‘vertaling’ kunnen verkrijgen waarbij de datum van uiterste betaling van de onroerende voorheffing dezelfde is als die op het oorspronkelijke Nederlandstalige aanslagbiljet;

– gelet op:

1° het feit dat er ten onrechte wordt verwezen naar artikel 30 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, en ervan wordt uitgegaan dat een aanslagbiljet een akte zou zijn;

2° het feit dat de bepalingen van artikel 30 zich beperken tot de akten van de burgerlijke stand die opgesteld worden door het gemeentebestuur, zoals blijkt uit de bespreking van artikel 6bis van de wet op het gebruik der talen in bestuurszaken, dat bij amendement van de regering werd ingevoegd (*Parl. St. Kamer* 1961-62 nr. 331/ 35, p. 2);

3° het feit dat het aanslagbiljet onder de toepassing valt van artikel 25 van de wet op het gebruik der talen in bestuurszaken – onder de afdeling ‘gemeenschappelijke bepalingen voor alle randgemeenten’;

4° de rechtspraak van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht over het taalgebruik van de openbare diensten in hun betrekkingen met particulieren, in casu in het kader van een aanslagbiljet;

– vraagt de Vlaamse Regering:

1° geen onderscheid te maken tussen de faciliteitengemeenten met betrekking tot het antwoord dat wordt gegeven op het verzoek van particulieren om een aanslagbiljet in het Frans te krijgen;

2° dat eveneens de Franstalige inwoners uit Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem een nieuwe betaaltermijn krijgen nadat ze binnen een redelijke termijn om een aanslagbiljet in het Frans hebben verzocht;

3° binnen een redelijke termijn van maximum drie weken na het verzoek om het aanslagbiljet voor de onroerende voorheffing in het Frans te krijgen, een nieuw aanslagbiljet met een nieuwe betaaltermijn aan de betrokken particulier uit een van de faciliteitengemeenten toe te zenden.

Christian VAN EYKEN

---