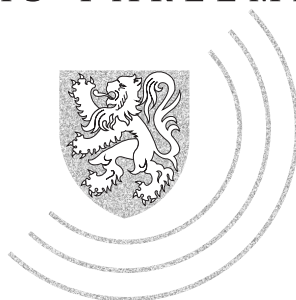


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

11 maart 2005

VERZOEKSCRIFT

betreffende het concordantiebesluit van de Vlaamse Regering

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door de dames Sabine Poleyn en An Michiels**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Joris Van Hauthem; mevrouw Kathleen Helsen, de heer Luc Martens, de dames Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de heren Karlos Callens, Gilbert Van Baelen, mevrouw Marleen Vanderpoorten;

de heer Ludo Sannen, mevrouw Anissa Tamsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Jan Laurys;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van der Borgh;

de heren Jos Bex, Chokri Mahassine, mevrouw Elke Roex.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

1. Procedure

Op 19 mei 2004 diende de heer Eric Mathé bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in betreffende het concordantiebesluit van de Vlaamse Regering (Verzoekschrift nr. 52 (2003-2004)).

Dit verzoekschrift werd op 24 mei 2004 ontvanke-lijk verklaard en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie.

Gelet op de verkiezingen van 13 juni 2004 en het feit dat de laatste plenaire vergadering van de vorige legislatuur op 5 mei 2004 plaatsvond, werd dit verzoekschrift door de commissie behandeld op 28 oktober 2004 en 3 maart 2005.

De commissie vroeg bij de Vlaamse minister van Onderwijs bijkomende informatie omtrent dit verzoekschrift.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De heer Eric Mathé verwijst naar het zogenaamde concordantiebesluit van 2003 van de Vlaamse Regering, waardoor onder meer alle vakken in het vakgebied informatica geconcordeerd werden naar de benaming informaticatoepassingen. Dit concordantiebesluit is volgens de verzoeker erg nadelig voor sommige leerkrachten, waaronder de verzoeker zelf. Het besluit zou een ongelijke behandeling van verschillende leerkrachten tot gevolg kunnen hebben.

De verzoeker vraagt vandaar een bijsturing van het concordantiebesluit en formuleert daaromtrent een concreet voorstel.

3. Bespreking

Mevrouw *Monica Van Kerrebroeck*, voorzitter, verwijst naar het antwoord van de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, met bijkomende informatie over het verzoekschrift (zie bijlage).

De *leden* gaan unaniem akkoord met het informatieve antwoord van de minister en diens besluit: “Betrokkene vindt dat meer flexibiliteit van hem verwacht wordt dan van andere personeelsleden.

Dit is niet juist. (...) In andere opleidingen werd een zelfde filosofie gehanteerd. Door de concordantie kan het personeel van een centrum voor volwassenenonderwijs flexibeler ingezet worden. Hiermee beantwoordt onderwijs aan een tendens op de arbeidsmarkt om personeel flexibeler te kunnen inzetten. De concordantie naar het vak informaticatoepassingen belet echter niet dat een centrum, binnen de grenzen van de personeelsreglementering, een personeelslid met een bijzondere bekwaamheid voor een specifiek vakonderdeel exclusief hiervoor inzet. Maar dit is de autonome bevoegdheid van het centrum.”.

4. Conclusie

De *leden* sluiten zich unaniem aan bij de geformuleerde informatie en de conclusie van de minister. Zij gaan niet akkoord met een aanpassing van het concordantiebesluit.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Sabine POLEYN
An MICHIELS

Monica
VAN KERREBROECK

BIJLAGE

Bijkomende informatie van de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming
over het verzoekschrift over het concordantiebesluit van de Vlaamse Regering

Betreft:	verzoekschrift van de heer Eric Mathé
----------	---------------------------------------

In zijn verzoekschrift formuleert de heer Eric Mathé een aantal bedenkingen bij de wijze waarop uitvoering werd gegeven aan artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 december 2000 houdende de vaststelling van de vakken en de indeling van de vakken in algemene vakken, technische vakken en praktische vakken in het secundair onderwijs voor sociale promotie.

Dit besluit reduceert het aantal vakken in het onderwijs. Vermits aan elk vak bekwaamheidsbewijzen en salarisschalen zijn verbonden heeft deze reductie ondermeer tot gevolg dat zowel de centra als de administratie minder problemen ondervinden bij de toepassing van de personeels-reglementering.

Artikel 4 van dit besluit bepaalt dat in het volwassenenonderwijs de oude vakken, zoals vermeld op de bestaande lessentabellen, geconcordeerd worden naar één van de vakken vermeld in het besluit. De concordantie is dus niet gekoppeld aan een individueel personeelslid. Wel wordt het vast benoemd of tot de proeftijd toegelaten personeelslid, dat belast was met een opdracht in het oude vak, geacht in het bezit te zijn van een vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs voor het nieuwe vak.

De heer Eric Mathé was vast benoemd voor het vak tekstverwerking. Dit vak werd geconcordeerd naar het vak informaticatoepassingen. Hij wordt dus geacht over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs te beschikken voor het vak informaticatoepassingen.

Naast tekstverwerking werden o.a. ook de vakken rekenblad, gegevensbeheer, presentatie... geconcordeerd naar het nieuwe vak informaticatoepassingen. De heer Eric Mathé wordt dus ook bekwaam geacht een cursus rekenblad of een cursus gegevensbeheer te geven. Betrokkene vindt dat hierdoor meer flexibiliteit van hem verwacht wordt dan van andere personeelsleden. Dit is niet juist. Zo werd bv. in de opleiding bakkerij alle oude vakken geconcordeerd naar het vak bakkerij. In andere opleidingen werd een zelfde filosofie gehanteerd.

Door de concordantie kan het personeel van een centrum voor volwassenenonderwijs flexibeler ingezet worden. Hiermede beantwoordt onderwijs aan een tendens op de arbeidsmarkt om personeel flexibeler te kunnen inzetten.

De concordantie naar het vak informaticatoepassingen belet echter niet dat een centrum, binnen de grenzen van de personeelsreglementering, een personeelslid met een bijzondere bekwaamheid voor een specifiek vakonderdeel exclusief hiervoor inzet. Maar dit is de autonome bevoegdheid van het centrum.

