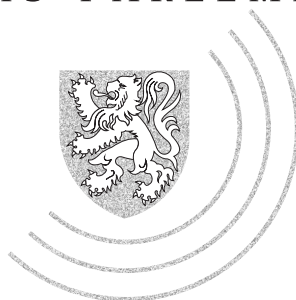


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

2 maart 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heer Jos Stassen, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez
en de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Kris Van Dijck –**

houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Ludo Sannen**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Sven Gatz.

Vaste leden:

de heren Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Felix Strackx, Christian Verougstraete, Rob Verreycken;

de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heer Sven Gatz, mevrouw Anne Marie Hoebeke;

de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen.

Plaatsvervangers:

de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle Heeren, Joke Schauvliege;

de dames Patricia Ceysens, Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Herman Lauwers, Jacky Maes.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans.

Zie:

185 (2004-2005)

Nr. 1: Voorstel van resolutie

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de indieners bij het voorstel van resolutie	4
2. Bespreking.....	5
3. Eindstemming	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 1 maart 2005 het voorstel van resolutie van de heer Jos Stassen, de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez en de heren Ludwig Caluwé, Jan Roegiers en Kris Van Dijck houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 185/1*).

1. TOELICHTING DOOR DE INDIENERS

De heer *Jos Stassen* stelt dat dit voorstel van resolutie ingediend wordt naar aanleiding van zestig jaar bevrijding van Auschwitz. Ter herdenking van die bevrijding zijn er op televisie een aantal indrukwekkende televisiereportages vertoond die de gruwel van het naziregime en de systematische en beestachtige uitmoording van joden, Roma-zigeuners, Polen, Russen en homoseksuelen aan toonden. Het voorstel van resolutie is ook ingediend uit bezorgdheid over de groeiende onverdraagzaamheid en racisme in Europa, België en Vlaanderen.

Het voorstel kadert in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van de Verenigde Naties; het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens; de Belgische wet op het racisme (wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden); de resolutie van het Vlaams Parlement van 19 maart 1997 betreffende het Europees jaar tegen racisme; de goedkeuring door het Europees Parlement op 27 januari 2005 van de resolutie over de herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme.

De heer Jos Stassen verklaart dat een aantal aspecten van de Europese resolutie overgenomen zijn in het Vlaamse voorstel, andere aspecten niet omdat die specifiek betrekking hadden op de Europese kwesties. Zo werd er onder meer verwezen naar een aantal resoluties die aangenomen werden door het Europese Parlement en een aantal richtlijnen. De passage over het veroordelen van revisionistische denkbeelden en de bezorgdheid over de opkomst van extreemrechtse en xenofobe partijen is niet overgenomen omdat in de aanhef van het voorstel van resolutie duidelijk verwezen wordt naar de wet op het racisme. Die wet is heel duidelijk en verwijst

naar de bezorgdheid over de opkomst van extremistische en xenofobe partijen.

In het voorstel van resolutie wordt niet alleen verwezen naar 27 januari 2005, zestig jaar na de bevrijding van Auschwitz, maar ook wordt het verband gelegd met de blijvende veroordeling van elke vorm van racisme, vreemdelingenhaat en vervolging van minderheden. De indieners hebben ook uitdrukkelijk verwezen naar het antisemitisme. Dat kwaad waart immers nog steeds door Europa, België en Vlaanderen. Tevens wordt melding gemaakt van misdaden met racistische en xenofobe motieven tegen migranten en buitenlanders. De toename van de vreemdelingenhaat en het antisemitisme dragen, volgens de resolutie, bij tot een sfeer van angst en onveiligheid en heeft een aantal nieuwe gedaantes aangenomen. Dat is een gevaar voor de democratie en een aantal fundamentele grondrechten. Er wordt uitdrukkelijk melding gemaakt van discriminatie op grond van godsdienst en etnische afkomst, wat nog steeds voorkomt. De heer Jos Stassen verwijst naar een uitspraak van een Vlaams parlements lid in de vorige plenaire vergadering die de islam toch geen gewone godsdienst als alle andere noemde. Dat is een duidelijk voorbeeld van discriminatie op basis van godsdienst.

Daarom staat in het voorstel dat het Vlaams Parlement uitdrukkelijk verklaart dat verdraagzaamheid een basisvoorwaarde is voor het samenleven van alle burgers. Dat klinkt vanzelfsprekend maar elke dag blijkt het tegendeel. Daarom vraagt het voorstel aan de Vlaamse Regering om een blijvende veroordeling van rassenhaat, racisme, antisemitisme, gewelddaden tegen alle godsdiensten.

De heer Stassen verwijst naar de niet-goedkeuring van de Europese resolutie door een aantal parlementsleden met als motivatie dat de resolutie kan gebruikt worden tegen partijen die strijden voor de Europese waarden. De spreker wil daarom dan ook eindigen met een citaat van Rik Van Cauwelaert, directeur van Knack, die op 2 februari het volgende schrijft: “*Geen ideologie heeft zich met zo veel nadruk beroepen op de Europese waarden als het Duitse nationaal-socialisme. De nazibonzen, Reinhard Heydrich, Heinrich Müller en Adolf Eichmann, die in januari 1942 in een villa bij de Wannsee vergaderden met partijleden en ambtenaren om de richtlijnen uit te werken voor ‘de evacuatie’ van de joden uit Europa, hadden allemaal de hogere Europese, Duitse waarden voor ogen.*”

Rudolf Hoess, de kampoverste van Auschwitz, en zijn medewerker Otto Moll zagen zichzelf als voorbeeldige werkers voor de hogere waarden en belangen. Zoals Hoess verklaarde tijdens zijn ondervraging: 'Ik hoefde de officieren of onderofficieren niet te vertellen waarvoor ze precies verantwoordelijk waren, de hele ploeg was verantwoordelijk voor de uitroeiing. Het moest gedaan worden en allemaal hebben zij de bevelen vlot en correct uitgevoerd.'

Hoess gaf tegenover zijn ondervrager toe het ombrengen van twee en een half miljoen joden 'op ordentelijke wijze' mee te hebben georganiseerd.

Joden die met de trein in Auschwitz arriveerden, moesten voorbij twee SS-artsen, die een eerste selectie doorvoerden. De artsen droegen het uniform dat ook de Belgische Rex-leider Léon Degrelle graag aantrok.

Degrelle, die in geschriften en toespraken zelden over 'joden' sprak maar meestal over 'smouzen', hield vaak trillende redevoeringen waarin hij de Europese waarden en idealen aanpreeps waarvan zijn partij Rex letterlijk stijf stond.

Was het in naam van die Europese waarden dat VB-europarlementslid Koen Dillen destijds Léon Degrelle ging opzoeken in Spanje? De ontmoeting moet zeer hartelijk zijn verlopen, want bij zijn afscheid kreeg de jonge Dillen een door Degrelle gesigioneerde foto van hemzelf in Duits uniform in gesprek met Adolf Hitler, 'als aandenken aan de Guldensporen'.

Het moet voor Antwerpenaren een opwindend vooruitzicht zijn dat de partij van Koen Dillen misschien ooit deel zal kunnen nemen aan het bestuur van de metropool, zodat ten minste daar, in de havenstad, de Europese waarden veilig worden gesteld."

Mevrouw Caroline Gennez is van mening dat het een goed voorstel van resolutie is. Het is belangrijk dat er over Auschwitz en de gruwelen van de Tweede Wereldoorlog gesproken wordt. Informatie is de beste manier om ervoor te zorgen dat het zich nooit meer herhaalt. De politiek, de samenleving en het onderwijs moeten er blijven over spreken omdat de laatste getuigen van de nazigruwel stilaan afscheid van ons nemen. Recent onderzoek van de VUB toont aan dat 60 percent van de jongeren de holocaust en de omvang ervan niet altijd juist inschat. Daarom is het belangrijk dat dit voorstel de gruwel onder de aandacht brengt.

De spreker denkt ook dat het belangrijk is om het niet te laten bij een resolutie, maar ook in het onderwijs en de hele samenleving aandacht te blijven vragen voor de locaties waar hier in Vlaanderen de deportatie en de uitroeiing van de joden plaats heeft gevonden. De spreker denkt daarbij ook aan het Joods Museum voor Deportatie en Verzet.

Mevrouw Caroline Gennez uit haar verbazing over berichten in de pers, waaronder onder meer een artikel van de heer Bart Dobbelaere in De Standaard van 1 maart 2005. De parlementsleden van Vlaams Belang in het Europees Parlement hebben zich onthouden bij een gelijkaardige resolutie, die nog niet zo lang geleden goedgekeurd is in het Europese Parlement. Nu gaat het om identiek dezelfde resolutie althans wat het beschikkende gedeelte betreft. Het is duidelijk dat ver genoeg weg, in het Europese Parlement de collega's van VB hun ware aard tonen en onverdraagzaamheid, negationisme en de holocaust niet veroordelen. VB wil de herinnering aan de holocaust niet levendig houden. Iets dichterbij huis, in het Vlaams Parlement, willen de leden van die partij hun ware aard niet meer tonen en keuren het voorstel wel goed. Allicht oordelen ze dat het bij de publieke opinie beter ligt om de holocaust te veroordelen. Dat is immers algemeen aanvaard. Na de uitlatingen in de vorige plenaire vergadering blijkt hier nog maar eens dat VB een dubbel gezicht heeft. Ten overvloede is nog maar eens bewezen dat die partij een januskop heeft. sp'a daarentegen zal met veel overtuiging het voorstel goedkeuren.

2. BESPREKING

De heer Filip Dewinter zegt dat de indieners van het voorstel van resolutie eraan zijn voor de moeite. Het was duidelijk dat dit voorstel, zoals de heer Stassen triomfantelijk op 2 februari heeft uitgelegd in De Morgen, uiteindelijk maar één bedoeling had, niet de herinnering aan de holocaust levendig houden en afkeuren wat er gebeurd is, maar Vlaams Belang kleur te laten bekennen. De zestigste verjaardag van de bevrijding van Auschwitz was trouwens op 27 januari 2005. Het voorstel van resolutie is rijkelijk laat ingediend, ondertussen is het 1 maart 2005. Als de indieners van het voorstel van resolutie enigszins zouden inzitten met de gebeurtenissen in Auschwitz hadden ze tenminste het respect opgebracht om het voorstel op tijd in te dienen en ervoor te zorgen

dat de resolutie aangenomen was vóór 27 januari 2005. Zelfs dat minimum aan respect wordt niet opgebracht, politieke spelletjes gaan voor. Het is een probleem als niet iedere partij het rolletje wil spelen dat het scenario van de heer Stassen voorschrijft. Vlaams Belang is niet van plan om mee te spelen in het toneelstukje.

Volgens de heer Dewinter is er een groot verschil tussen de resolutie van het Europees Parlement en het voorliggende voorstel van resolutie. In de Europese resolutie staat dat het Europees Parlement bezorgd is over de opkomst van extreemrechtse en xenofobe partijen en de groeiende acceptatie van hun opvattingen door de publieke opinie. Ook uit de besprekingen bleek dat de resolutie zeer rechtstreeks een aantal partijen in het Europees Parlement, onder andere Vlaams Belang, bekritiseert. De bewoordingen waren niet mis te verstaan. Vlaams Belang heeft niets met de holocaust te maken en behoort tot de partijen die in het federale parlement de revisionismewet goedgekeurd hebben.

Het Vlaamse voorstel van resolutie verschilt grondig van die Europese resolutie. Om Vlaams Belang echt de duivel aan te doen, had men de Europese tekst letterlijk moeten overnemen. Dat is niet gelukt omdat een aantal leden van de meerderheid het voorstel al te gortig vonden. Daarom heeft het weken geduurd vooraleer er een definitieve tekst was. CD&V en N-VA hebben nogal wat wijzigingen aangebracht waardoor het huidige voorstel evenwichtig is en de goedkeuring van Vlaams Belang kan wegdragen. Het voorstel heeft nu niet meer als eerste bedoeling afrekeningen anno 2005 met belangrijke politieke concurrenten te houden, maar terecht de herinnering levendig te houden aan het drama van Auschwitz en de holocaust. Daarom zal Vlaams Belang het voorstel met overtuiging en enthousiasme goedkeuren. Vlaams Belang buigt diep het hoofd voor het leed van alle slachtoffers van de holocaust. De genocide die tegen het joodse volk gepleegd werd door het naziregime kan en mag nooit vergeten worden. De zestigste verjaardag van de bevrijding van Auschwitz is inderdaad een uitstekende gelegenheid om de nagedachtenis van de slachtoffers te eren en tevens te waarschuwen voor iedere vorm van antisemitisme en racisme.

Als men, zoals de heer Dewinter zelf, contacten zou hebben met vertegenwoordigers van de joodse gemeenschap zou men tot de conclusie komen

dat zij het antisemitisme en het racisme niet zoeken bij een partij als Vlaams Belang, maar wel en terecht in een aantal radicale islamitische kringen die daarover geen onduidelijkheid laten bestaan. De vertegenwoordigers van de joodse gemeenschap zien in Vlaams Belang eerder een bondgenoot dan een vijand. Dat kan van de heer Stassen en zijn partij niet gezegd worden. Dat blijkt uit hun houding ten aanzien van Israël en het joodse volk. Bepaalde aanwezigen in de commissie schudden liever de hand van Hamas-leiders dan hun steun te betonen aan de voorpost van het vrije Westen, die Israël steeds geweest is.

De heer Filip Dewinter heeft de grootste bedenkingen bij de manier waarop de zestigste verjaardag van de bevrijding van Auschwitz door sommige politici misbruikt wordt voor hun eigen partijpolitiek belang. Hij heeft ook bedenkingen dat politieke spelletjes, die door de heer Stassen schaamteloos aangekondigd worden, de bovenhand halen op het betonen van respect voor het menselijk leed van de zovele miljoenen slachtoffers van de holocaust. Vlaams Belang zal geen schaamtelijk misbruik maken van het holocaustdrama om politieke concurrenten te demoniseren. Ze buigt het hoofd voor het leed van alle slachtoffers en zal daarom het voorstel zonder enige bedenking goedkeuren.

De heer *Jos Stassen* gaat de discussie met enige schroom aan. De gruwelen van zestig jaar geleden mogen geen aanleiding zijn van welk politiek spelletje dan ook. Het moet wel duidelijk zijn dat politiek en democratie dienen om standpunten duidelijk te maken en om kleur te bekennen. Dat heeft niets te maken met spelletjes, maar met stelling nemen over de holocaust en lessen te trekken uit het verleden zodat de gebeurtenissen zich nooit meer kunnen herhalen. Vandaar dat het belangrijk is dat de partijen ook in het Vlaams Parlement de holocaust veroordelen en hun bezorgdheid uiten over het toenemende racisme en antisemitisme, ook in Vlaanderen. Het voorstel is niet polemisch maar gewoon een vertaling van de Europese resolutie.

De uitdrukkelijke bekritisering van een aantal partijen is niet overgenomen maar wel inbegrepen omdat er duidelijk verwezen wordt naar de wetten over racisme en revisionisme. Als dat een reden is voor een partij om van mening te veranderen, is dat haar goed recht. Het is belangrijk dat er les-

sen getrokken worden uit het verleden en vooral dat het systematisch op de korrel nemen van een aantal bevolkingsgroepen ophoudt. De uitspraak tijdens de vorige plenaire vergadering dat de islam geen gewone godsdienst is, illustreert de noodzaak ervan. Het is goed en nodig dat het Vlaams Parlement dit voorstel zo snel mogelijk goedkeurt.

De heer *Ludo Sannen* is het niet eens met de interpretatie van de heer Dewinter. Hij wijst op het grote verschil tussen antisemitisme en zionisme. Het is niet omdat de heer Sannen het antisemitisme veroordeelt en het voorstel van resolutie goedkeurt, dat hij elke beleidsdaad van de staat Israël goedkeurt. Hij hoopt dat de heer Dewinter goed beseft wat hij goedkeurt: niet alleen het levendig houden van de herinnering aan de holocaust, maar ook het trekken van lessen voor de hedendaagse samenleving. Het veroordelen van antisemitisme betekent ook het veroordelen van anti-islamitisme, racisme en intimidatie van elke persoon op basis van ras of godsdienst. Hij zal Vlaams Belang steeds wijzen op de goedkeuring van ook die aspecten van de resolutie. Hij hoopt dat Vlaams Belang ook lessen zal trekken uit het verleden en de islam, naast de andere godsdiensten, als waardige godsdienst zal beschouwen.

De heer *Filip Dewinter* wijst erop dat zijn partij niet veel meer doet als het joodse volk, zowel in Israël als in de diaspora, namelijk opkomen voor de identiteit en de culturele eigenheid. Als er één volk is dat voor dat aspect tot voorbeeld kan strekken, is het juist het joodse volk.

3. EINDSTEMMING

Het voorstel van resolutie houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

De verslaggever,

Ludo SANNEN

De voorzitter,

Sven GATZ
