

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

9 februari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw Marijke Dillen, de heer Jurgen Verstrepen en mevrouw An Michiels –
betreffende het invoeren van een drugsreglement bij de openbare omroep**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Werner Marginet**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;
de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven
Vanackere, Johan Verstreken;
mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandenbossche, Jo
Vermeulen;
de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer
Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Freddy Van Gaeve, Frans Wymeersch;
de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;
de heer Bart Caron, mevrouw Michèle Hostekint, de heer
André Van Nieuwkerke;
mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De
Meulemeester, Sven Gatz.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;
de heer Jan Loones.

Zie:

915 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media vergaderde op 1 februari 2007 over het voorstel van resolutie betreffende het invoeren van een drugsreglement bij de openbare omroep.

1. Toelichting van het voorstel van resolutie door mevrouw An Michiels, indiener

Mevrouw *An Michiels* deelt mee dat het voorstel opgesteld is na de vaststelling dat het gebruik van drugs op televisie in familiefeuilletons blijkbaar een nieuw fenomeen is. Drugs worden niet geweerd uit familieprogramma's op de openbare omroep. Het wordt leuk voorgesteld en het komt voor in programma's waar, gezien het uur van de uitzending, veel minderjarigen naar kijken. Daarbij wordt de indruk gewekt dat drugs zoals cannabis een genezende werking hebben en bijvoorbeeld als een middel tegen rugpijn kunnen worden aangewend of als een middel om zich te concentreren tijdens de examenperiode.

Dat is evenwel een totaal verkeerd beeld van de werkelijkheid. De boodschap in de familieprogramma's werd ongenueanceerd en eenzijdig positief voorgesteld, zonder duiding of verwittiging. Het gebruik van cannabis in deze programma's is een totaal verkeerd signaal. Een minderjarig publiek kan geen onderscheid maken tussen realiteit en fictie met betrekking tot de ongenueanceerde boodschap over de medicinale waarde van cannabis. Kinderen en jongeren denken niet genuanceerd en maken geen onderscheid tussen wat wel mag in een familiefeuilleton, maar niet toegelaten is voor de jongere zelf. Bij de impact en het effect van televisieboodschappen op attitudes en gedragingen van kijkers, in het bijzonder kwetsbare kijkers zoals kinderen en jongeren, moeten vragen worden gesteld.

Het risico bestaat dat jongeren beginnen te experimenteren, en dat het gebruik van drugs op tv jongere kijkers kan aanzetten tot druggebruik. Het gebeurt allemaal in een plezierige sfeer, zonder aandacht voor de gevolgen op langere termijn. Dat is geen stelling van de spreker zelf, maar wordt ook beklemtoond door specialisten, zoals professor De Meyer, hoogleraar communicatietechnologie, en eremagistraat Van Fraechem, die als befaamd strafrechter vaak werd geconfronteerd met de drugproblematiek en de schrijnende gevolgen ervan. Er mag volgens mevrouw Michiels worden gesteld dat de openbare omroep in dergelijke programma's zonder nadenken druggebruik de facto propageert. Dat is volledig in tegenstrijd met de inspanningen van de departementen Welzijn en Onderwijs op het vlak van preventie.

Geregeld bewijzen onderzoeken en studies dat drugpreventie absoluut geen overbodige luxe is. Integendeel, het druggebruik blijft helaas toenemen en de gemiddelde leeftijd waarop jongeren beginnen te experimenteren, wordt lager en lager. Maar hoe kan de Vlaamse Regering een ernstig preventiebeleid voeren en daarvoor de nodige financiële middelen vrijmaken, als tegelijkertijd wordt toegestaan dat de openbare omroep, ook gefinancierd met middelen uit de Vlaamse begroting, in een familiefeuilleton druggebruik toelaat? Een dergelijke paradoxale situatie is onaanvaardbaar. Bovendien is die situatie stuitend voor de vele ouders, leerkrachten, opvoeders, jeugdwerkers enzovoort, die worden geconfronteerd met het druggebruik van jongeren en de gevolgen daarvan. Hoe kunnen zij hun opvoedende taak ernstig uitoefenen, als het kind op de openbare omroep wordt geconfronteerd met feuilletons waarin druggebruik als een normale – zelfs medisch verantwoord – zaak wordt voorgesteld?

Dat de openbare omroep in familiefeuilletons het gebruik van drugs toelaat, ontwapent vele ouders, opvoeders, leerkrachten, jeugdbegeleiders enzovoort, in hun strijd tegen druggebruik door jongeren. De VRT heeft een reglement inzake roken. Dat reglement huldigt het principe van rookvrije opnames en geeft aan alle VRT-medewerkers het recht op rookvrije lucht. Enkel in zeer uitzonderlijke omstandigheden kan roken bij tv-opnamen worden toegestaan.

Voor het gebruik van drugs door acteurs tijdens de opnamen zijn er echter geen reglementen. Naar analogie met bovenvermeld reglement moet ook een reglement inzake drugs kunnen. Niet alleen de sigaret moet worden geweerd, ook het gebruik van drugs verdient geen enkele positieve boodschap. Naast het rookvrij principe moet de openbare omroep ook het principe van drugvrije tv-opnames hanteren. De media in het algemeen, maar de openbare omroep in het bijzonder, hebben hier een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid.

Overeenkomstig artikel 7 van de gecoördineerde mediadecreten legt de openbare omroep zijn eigen programma-aanbod en uitzendschema autonoom vast. Die autonomie werd ingevoerd om inmenging in de programmering door derden tegen te gaan. Maar een richtlijn over het gebruik van drugs is geen inmenging in de programmering, net zomin als een richtlijn over roken. Familiefeuilletons kunnen perfect worden uitgezonden zonder druggebruik door de acteurs.

Daarom stellen de indieners het parlement voor om aan de Vlaamse Regering te vragen er bij de openbare omroep op aan te dringen om een reglement inza-

ke drugs op te stellen, naar analogie met het rookreglement, waarbij een algemeen drugverbod in alle programma's wordt uitgevaardigd. Druggebruik bij televisieopnamen kan dan uitzonderlijk worden toegelaten voor acteurs als het druggebruik inhoudelijk een onvermijdelijk deel uitmaakt van de betrokken scène, en op voorwaarde dat het druggebruik niet positief wordt voorgesteld en niet wordt gebagatelliseerd.

2. Algemene bespreking

De heer *Herman Schueremans* is het niet eens met dit al te betuttelende voorstel van resolutie. Hij merkt op dat de VRT dan ook geen wielervedstrijden of popconcerten zou mogen uitzenden.

De meerderheid van de commissieleden sluit zich hierbij aan.

3. Eindstemming

Het voorstel van resolutie betreffende het invoeren van een drugsreglement bij de openbare omroep wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

Werner MARGINET

De voorzitter,

Dany VANDENBOSSCHE
