

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

14 november 2006

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007

AMENDEMENTEN

Zie:
965 (2006-2007)
– Nr. 1: Ontwerp van decreet

LEGENDE:

Commissies

- C-FIN Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- C-BIN Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- C-BUI Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- C-CUL Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- C-ECO Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- C-LEE Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- S-LAN Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
- C-OND Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- C-OPE Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- C-WEL Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- C-WON Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door mevrouw Hilde Eeckhout en de heren Koen Van den Heuvel,
Ludo Sannen en Jan Peumans

AFDELING IV

Onroerende Voorheffing (nieuw)

Aan hoofdstuk V, Fiscaliteit, wordt een afdeling IV, Onroerende Voorheffing, bestaande uit artikel 30bis, toegevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING IV

Onroerende Voorheffing

Artikel 30bis

Inzoverre de decreten en de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse overheid er niet van afwijken worden alle wettelijke wijzigingen aan het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 die in werking zijn getreden vanaf 1 januari 2002 tot en met 30 september 2006 met terugwerkende kracht tot datum van hun respectievelijke inwerkingtreding zonder inhoudelijke wijziging overeenkomstig van toepassing verklaard op de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest.

Het eerste lid geldt niet voor het artikel 7 van de Programmawet van 20 juli 2006 waarbij het artikel 371 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 werd gewijzigd met ingang van 1 augustus 2006.”.

VERANTWOORDING

De Vlaamse overheid int de onroerende voorheffing zelf sinds aanslagjaar 1999. Op grond van artikel 5, §4, van de Bijzondere Financieringswet (BFW), van toepassing sinds 1 januari 2002, zijn de gewesten bevoegd voor de vaststelling van de administratieve procedureregels met betrekking tot de in de BFW opgenomen gewestbelastingen die zij zelf innen. Concreet betekent dit dat vanaf 1 januari 2002 enkel het Vlaamse Gewest bevoegd is voor de administratieve procedureregels inzake de onroerende voorheffing. Indien de federale overheid een wijziging doorvoert aan de administratieve procedureregels van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) kan deze bijgevolg geen uitwerking hebben op de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest. Indien wel, zou de federale overheid handelen in strijd met de BFW en haar bevoegdheid overschrijden.

Rekening houdende met de huidige tekst van artikel 5, §4, van de BFW diende de toestand van het WIB 92 op 1 januari 2002 bevroren te worden voor de administratieve procedure inzake de onroerende voorheffing in het Vlaamse Gewest. Vanaf dat ogenblik was immers enkel het Vlaamse Gewest bevoegd om de procedureregels vast te stellen of te wijzigen.

Niettegenstaande het Vlaamse Gewest herhaaldelijk gebruik heeft gemaakt van haar ruime fiscale bevoegdheid om voor de onroerende voorheffing een eigen Vlaams fiscaal beleid te voeren, werden om redenen van transparantie en eenduidigheid de meeste federale aanpassingen aan het WIB 92 in de praktijk ongewijzigd overgenomen. Deze wijzigingen werden dan ook consequent in de communicatie met de belastingplichtige vermeld, daar zij in de meeste gevallen voor deze laatste een verbetering inhielden.

Door bovenvermelde overdracht van bevoegdheid sedert 1 januari 2002 moet evenwel om de rechtszekerheid volledig te waarborgen en gelet op de financieel belangrijke inzet voor het gewest en de lokale besturen de bestaande toestand binnen het Vlaamse Gewest met terugwerkende kracht geregulariseerd worden.

Dit kan enkel door de aangebrachte wijzigingen, wat het Vlaamse Gewest betreft, overeenkomstig van toepassing te verklaren.

De voorliggende bepaling maakt duidelijk dat alle wettelijke aanpassingen aan de procedureregels van het WIB 92 die sedert 1 januari 2002 werden doorgevoerd, ook gelden voor de Vlaamse onroerende voorheffing, met behoud van hun oorspronkelijke uitwerkingsdatum en zonder inhoudelijke wijzigingen.

Er wordt hierop slechts één uitzondering gemaakt, met name voor artikel 371 van het WIB 92. Ten gevolge van de programmawet van 20 juli 2006 (B.S., 28 juli 2006 – 2e editie) werd artikel 371 WIB 92 gewijzigd met ingang van 1 augustus 2006. De bezwaartermijn inzake inkomstenbelastingen, die voorheen drie maanden bedroeg, bedraagt voortaan zes maanden.

De voorbereidende werken van de programmawet van 20 juli 2006 melden dat deze verlenging er is gekomen als gevolg van een aanbeveling van de federale ombudsmannen. “Zij hadden melding gemaakt van een aantal concrete gevallen die ervoor pleiten de voormelde termijn te verlengen. Dat vraagstuk is ook ter sprake gebracht bij magistraten, fiscalisten en ambtenaren, die zich allemaal voor die termijnverlenging hebben uitgesproken. Elk jaar komen de aanslagbiljetten (personenbelasting) bij veel belastingplichtigen in dezelfde periode toe, zodat de fiscale raadgevers dan overbezet zijn. Men heeft vastgesteld dat een aantal administratieve beroepen gewoon worden ingesteld, omdat de belastingplichtige onvoldoende tijd heeft gehad om zijn aanslagbiljet te analyseren en eventueel contact op te nemen met de belastingadministratie. Alle betrokkenen hebben dus belang bij de verlenging van de termijn om een bezwaarschrift in te dienen. (Kamer, 51, stuk 2517/1 en 12)”.

Deze redenering gaat niet op voor de onroerende voorheffing. Dit is, zeker in vergelijking met de personenbelasting of de vennootschapsbelasting, een relatief eenvoudige belasting. De bezwaartermijn van drie maanden stelt de belastingplichtige ruimschoots in staat om een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. De meeste bezwaarschriften worden trouwens ook ingediend door de belastingplichtige zelf, en niet door een fiscale adviseur of boekhouder, waardoor ook dat argument komt te vervallen.

Daarenboven heeft het Vlaams Parlement recentelijk nog om redenen van uniformiteit, met het decreet van 23 juni 2006 houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten (B.S., 10 juli 2006), de bezwaartermijn voor de heffing ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten in overeenstemming gebracht met de bezwaartermijn inzake de onroerende voorheffing.

Om bovenvermelde redenen is de voorgestelde decreetsbepaling dus louter een bestendiging en decretale bevestiging van de administratieve procedureregels voor de onroerende voorheffing zoals zij in de praktijk in het Vlaamse Gewest toegepast worden.

S-LAN

AMENDEMENT Nr. 2**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts en de heren Karlos Callens en Jos De Meyer**

HOOFDSTUK XXIVbis (nieuw)

Fonds voor Landbouw en Visserij

Een hoofdstuk XXIVbis, bestaande uit artikelen 81bis en 81ter, invoegen, dat luidt als volgt:

*“HOOFDSTUK XXIVbis**Fonds voor Landbouw en Visserij**Artikel 81bis*

Artikel 2 van het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2002 opgeheven door het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 2

§1. Er wordt een “Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie”, in de zin van artikel 45 van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, opgericht.

§2. Aan het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie worden toegewezen:

1° de saldi die op 31 december 2001 beschikbaar waren op de volgende federale begrotingsfondsen:

- het Landbouwfonds, bedoeld in subrubriek 31-3 van de tabel gevoegd bij de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen;*
- het Fonds voor de productie en bescherming van planten en plantaardige producten, bedoeld in subrubriek 31-4 van de tabel gevoegd bij de voornoemde organieke wet van 27 december 1990;*
- het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, bedoeld in subrubriek 31-1 van de tabel gevoegd bij de voornoemde organieke wet van 27 december 1990, en die met toepassing van artikel 35quater, §2, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, aan het Vlaamse Gewest zijn overgemaakt;*

2° de bijdragen opgelegd door de Vlaamse Regering ten laste van natuurlijke personen en rechtspersonen die planten of plantaardige producten, dieren of dierlijke producten voortbrengen, verhandelen, vervoeren, bewerken of verwerken;

3° de verhogingen en intresten van de bijdragen vermeld onder 2° alsmede de intresten van de betalingen;

4° de bedragen, rechten en vergoedingen opgelegd met toepassing van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, en van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten, geïnd voor de controles en de prestaties van de overheid;

5° de administratieve geldboeten opgelegd in het kader van de in 4° vermelde wetten;

6° *vrijwillige bijdragen;*

7° *de ontvangsten voortkomend uit de deelneming van de Europese Gemeenschappen in de uitgaven van het Fonds;*

8° *terugbetalingen van toelagen of voorschotten en ontvangen intresten verbonden aan uitgaven van het Fonds;*

9° *bijstand van de EU voor de tenuitvoerlegging van de in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid geldende controleregeling overeenkomstig Verordening 2847/93.*

§3. De middelen van het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie dienen aangevend te worden voor de prefinanciering of de financiering van:

1° *de uitgaven in toepassing van de wet van 20 juni 1956 betreffende de verbetering van de rassen van voor de landbouw nuttige huisdieren;*

2° *de uitgaven in toepassing van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt;*

3° *de uitgaven in toepassing van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten;*

4° *personeels- en werkingskosten en kosten verbonden aan opdrachten toevertrouwd aan derden;*

5° *de uitgaven voor het controlesysteem van het gemeenschappelijk visserijbeleid in uitvoering van Verordening (EG) nr. 2847/93;*

6° *de uitgaven in het kader van het federale plan voor plattelandontwikkeling uit hoofde van Verordening (EG) nr. 1257/1999;*

7° *uitgaven van de overheid voor het vergoeden van economische schade voor zover de oorzaak van de schade niet kan toegeschreven worden aan degene die schade lijdt.*

§4. De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het in §1 bedoelde Fonds.

§ 5. Dit artikel treedt in werking op 1 januari 2006 en houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2006.”.

Artikel 81ter

Artikelen 14 en 15 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij worden vervangen door wat volgt:

“Artikel 14

Artikel 2 met betrekking tot het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie van het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2002 wordt opgeheven op 1 januari 2007.

Artikel 15

Het beschikbare saldo van het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie, vermeld in artikel 14, wordt op 1 januari 2007 overgedragen aan het Fonds voor Landbouw en Visserij.””.

VERANTWOORDING

In artikel 14 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij wordt het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie opgeheven.

In artikel 16 van het vermeld decreet van 19 mei 2006 wordt de datum van inwerkingtreding vastgesteld op 1 januari 2006. Als gevolg van de lange procedure is bij de goedkeuring van het decreet van 19 mei 2006 uit het oog verloren dat de datum van inwerkingtreding van het decreet gewijzigd had moeten worden van 1 januari 2006 naar 1 januari 2007.

Bij de opmaak van het ontwerp uitgaven- en middelenbegroting bij de begrotingscontrole 2006 werden met betrekking tot het Fonds voor Landbouw en Visserij nog geen basisallocaties ingeschreven.

Om de uitgaven op het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie vanaf 19 mei 2006 te realiseren en in het bijzonder de ondersteuning van de markt in de sector eieren en slachtpluimvee in het kader van de economische schade die werd geleden als gevolg van de dreiging van de vogelgriep, is een nieuwe decretale basis voor het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie noodzakelijk. Daarom voorziet dit amendement een voortzetting van het Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie van 1 januari 2006 tot 31 december 2006 door de bepalingen opnieuw in te voeren in het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2002.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door mevrouw Hilde Eeckhout
en de heren Koen Van den Heuvel, Ludo Sannen en Jan Peumans**

HOOFDSTUK XXIXbis (nieuw)

Bekrachtiging van de aanvaarding van de schenking precolumbiaanse kunst

Er wordt een hoofdstuk XXIXbis, bestaande uit artikel 90bis, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK XXIXbis

Bekrachtiging van de aanvaarding van de schenking precolumbiaanse kunst

Artikel 90bis

De notariële akte houdende schenking van roerende goederen, verleden op 20 oktober 2006 voor de heer Jozef Coppens, geassocieerd notaris te Vosselaar, tussen:

- enerzijds mevrouw Arts Theodora Joanna Francisca, weduwe van Dr. Paulus Adrianus Joannes Janssen en de stichting van openbaar nut in oprichting “Stichting Dr. Paul & Dora Janssen” met zetel te Vosselaar, Antwerpsesteenweg 20, de schenkers;
- en anderzijds het Vlaamse Gewest, mede handelend voor de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, waarvoor opgetreden is de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, de begiftigde;

wordt hierbij bekrachtigd.”.

VERANTWOORDING

In uitvoering van de artikelen 83/3 en 83/4 van het Wetboek der Successierechten hebben de erfgenamen van de heer Paul Janssen, overleden op 11 november 2003, aangeboden om de verschuldigde erfenisrechten te voldoen door de afgifte van kunstwerken. Het Vlaamse Gewest heeft dit aanbod aanvaard op 16 oktober 2006.

De stukken die in betaling worden gegeven ter voldoening van de successierechten maken deel uit van een ruime collectie precolumbiaanse kunst.

Door zijn omvang en zijn kunsthistorische waarde, is het absoluut wenselijk, dat de collectie als één geheel behouden blijft. Deze betrachting wordt gerealiseerd door een schenking door de erfgenamen van de heer Paul Janssen aan het Vlaamse Gewest, van de overige stukken van de collectie. De notariële schenkingsakte werd verleden op 20 oktober 2006.

In deze schenkingsakte werden enkele lasten opgelegd aan de begiftigde.

Het Vlaamse Gewest aanvaardt dat mevrouw Arts – tot haar overlijden – jaarlijks tot maximum tweentwintig stuks van de collectie in bruikleen mag houden, voor zover dit het karakter van specifieke tentoonstellingen niet verstoort.

Het Vlaamse Gewest verbindt zich ertoe de collectie ten toon te stellen in een daartoe passend museum, met name:

- hetzij het Museum voor Kunst en Geschiedenis in het Jubelpark te Brussel;
- hetzij in het op te richten Museum aan de Stroom te Antwerpen;
- hetzij in het vernieuwd Museum voor Volkskunde te Antwerpen;

dit alles na raadpleging van mevrouw Janssen. De kunstwerken kunnen ook in een ander museum tentoongesteld worden, maar dan alleen mits akkoord van mevrouw Janssen.

De Vlaamse Gemeenschap dient in het aangeduide museum een vorm van medebeheer of controle te hebben. Dit alles belet niet dat de kunstwerken kunnen en moeten worden uitgeleend aan internationale musea met gelijkaardige naam en faam.

Bij de ontsluiting van de collectie zal de naam “Dr. Paul en Dora Janssen-Arts” steeds duidelijk vermeld worden. Het Vlaamse Gewest zal samen met mevrouw Janssen een comité vormen dat de tentoonstelling van de collectie zal opvolgen.

Het Vlaamse Gewest verbindt er zich bovendien toe om de successierechten – en desgevallend het recht van overgang bij overlijden – te betalen en te dragen die verschuldigd zullen zijn in de successie van mevrouw Janssen, doch enkel voor zover deze verschuldigd zullen zijn of ten goede zullen komen aan het Vlaamse Gewest. Deze verplichting voor het Vlaamse Gewest is wel beperkt tot de waarde van de geschonken kunstwerken.

In geval van verplichte restitutie van een kunstwerk van de in betaling gegeven kunstwerken, worden deze vervangen door kunstwerken die het voorwerp uitmaken van de schenking.

In geval van verplichte restitutie van een geschonken kunstwerk, dan wordt de waarde van dit gerestitueerde kunstwerk in mindering gebracht van het maximumbedrag waartoe het Vlaamse Gewest gehouden is de successierechten te dragen die verschuldigd zullen worden op de nalatenschap van mevrouw Janssen.

Vermits dit lasten voor de toekomst zijn, werd deze schenking aanvaard onder voorbehoud van bekrachtiging door het Vlaams Parlement.
