

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

24 maart 2006

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003  
betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

## INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting .....	3
Eerste voorontwerp van decreet .....	5
Advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding .....	9
Tweede voorontwerp van decreet .....	15
Advies van de Raad van State .....	19
Ontwerp van decreet .....	25
Bijlage bij de memorie van toelichting: Reguleringsimpactanalyse .....	29

---

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. ALGEMENE TOELICHTING

Het door het decreet vooropgestelde moment van evaluatie van de uitvoering van het decreet wordt aangegrepen om in deze fase een aantal maatregelen te treffen met het oog op administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast. Tegelijk is op een aantal punten een aanpassing van de decreettekst aangewezen teneinde een grotere duidelijkheid te bekomen bij sommige decreetbepalingen.

Waar de oorspronkelijk ingeschreven datum van evaluatie – juni 2005 – duidelijk te vroeg komt voor een grondige evaluatie van de uitvoering van het decreet, wordt deze via de voorliggende decreetwijziging in het vooruitzicht gesteld voor half 2007. Zonder afbreuk te doen aan de eventuele vermindering van de planlast als gevolg van de in het vooruitzicht gestelde evaluatie van 2007 wordt intussen hieraan nu al zo veel als mogelijk tegemoetgekomen.

Aan die eerste zorg van administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast zal tegemoetgekomen worden via een aanpassing van het uitvoeringsbesluit bij het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Aan de tweede bekommernis wordt geremedieerd via het scherper stellen van de decreetbepalingen waarbij de rol en de opdracht van de administratie met betrekking tot de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties, evenals de status van de uitgevoerde evaluatie en de vaststellingen erin vervat, worden verduidelijkt.

Dat de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties één van de kerntaken is van de administratie lijdt geen twijfel.

Dergelijke evaluatie kan onder verschillende vormen:

- ten huize van de administratie zelf, op basis van alle beschikbare documenten en verantwoordingsstukken;

- via één of meerdere (aangekondigde) bezoeken ter plaatse waarbij naast de al vermelde documenten en verantwoordingsstukken nog andere relevante gegevens door de organisatie kunnen voorgebracht worden;
- via een controle van activiteiten ter plaatse.

Welke vorm de evaluatie door de administratie in de loop van een beleidsperiode ook aanneemt, steeds resulteert dit in een schriftelijke communicatie met de organisatie. Uiteindelijk is er, zoals vermeld in de eerste paragraaf van het gewijzigde artikel 43, altijd het door de administratie opgestelde evaluatieverslag dat tijdig aan de organisatie wordt bezorgd. Dit evaluatieverslag moet de organisatie toelaten om bij de voorbereiding van de (her)nieuw(d)e aanvraag tot subsidiëring, vertrekkende van de eigen evaluatie van de werking gedurende de voorbije beleidsperiode, rekening te houden met de inhoud van het evaluatieverslag en zo nodig de inhoud ervan te weerleggen.

Dit door de administratie opgestelde evaluatieverslag wordt samen met het eigen evaluatiedocument van de organisatie, haar eventuele repliek op dit evaluatieverslag van de administratie en haar (her)nieuw(d)e aanvraag tot subsidiëring, aan de adviescommissie – die instaat voor de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling – bezorgd.

De decreetwijziging verduidelijkt aldus de wijze waarop de evaluatie van de werking van de organisatie – daar waar dit van toepassing is – een beoordelingselement wordt bij de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie.

Om een bezoek ter plaatse bij elke gesubsidieerde organisatie op een verantwoorde en zinvolle manier te kunnen verrichten is een verlenging van de beleidsperiode noodzakelijk. Een minimale evaluatiebasis van twee werkjaren is immers wenselijk om de werking van de organisatie op een valabele wijze te benaderen.

### 2. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

## Artikel 2

Dit artikel, dat voorziet in de wijze waarop de administratie de werking van de gesubsidieerde organisaties opvolgt, geeft de administratie meer tijd om de evaluaties uit te voeren.

Een gegronde evaluatie veronderstelt immers ook een voldoende beoordelingsbasis. Dit is zeker zo gelet op de wijze waarop het resultaat van de evaluatie gaat meespelen in de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie voor de volgende beleidsperiode.

De oorspronkelijke verwijzing naar een bepaalde periode gedurende welke kan geëvalueerd worden, kan verlaten worden wanneer tegelijk – via een wijziging van artikel 44 – de beleidsperiode met één jaar verlengd wordt tot vijf jaar.

## Artikel 3

Dit artikel wenst duidelijkheid te creëren bij de wijze van toepassing van de respectieve decreetbepalingen waarbij de evaluatie van de werking van de organisatie een beoordelingselement wordt bij de inhoudelijke en kwaliteitsbeoordeling door de adviescommissie naar aanleiding van het beleidsplan voor de volgende beleidsperiode.

Dit artikel voorziet tevens in een verplichte schriftelijke mededeling aan de organisatie van elke soort vaststelling, die gedaan wordt naar aanleiding van een evaluatieactiviteit door de administratie.

## Artikel 4

Dit artikel verlengt de beleidsperiode tot vijf jaar. De noodzaak van een bredere beoordelingsbasis werd al aangegeven in de algemene toelichting. De toepassing van de verlenging vereist natuurlijk te gepasten tijde de nodige maatregelen voor de aanvragen die onder de huidige regeling voor een beleidsperiode van vier jaar werden ingediend en voor de beslissingen die op basis van de ingediende dossiers werden genomen.

## Artikel 5

Waar de oorspronkelijk ingeschreven datum van evaluatie – juni 2005 – duidelijk te vroeg kwam voor een

grondige evaluatie van de uitvoering van het decreet, wordt deze via de voorliggende decreetwijziging in het vooruitzicht gesteld voor half 2007.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd,  
Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

---

EERSTE VOORONTWERP VAN DECREET



## VOORONTWERP VAN DECREET

houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het  
sociaal-cultureel volwassenenwerk

## DE VLAAMSE REGERING

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Artikel 1

Artikel 42 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 42

§1. Met uitzondering van de sociaal-culturele bewegingen waar deze regel geldt vanaf de eerste beleidsperiode, evalueert de administratie vanaf de tweede beleidsperiode de werking van elke op dit decreet gesubsidieerde organisatie voor sociaal-cultureel volwassenenwerk door middel van:

- 1° een bezoek ter plaatse vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode. Zij doet dit op basis van het goedgekeurde beleidsplan en de ingediende jaarplannen, begrotingen, jaarverslagen en financiële verslagen;
- 2° een nazicht van de jaarplannen en begrotingen, en jaarverslagen en financiële verslagen.

§2. De administratie kan te allen tijde ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.”

## Artikel 2

Artikel 43 wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 43

§1. De administratie deelt haar bevindingen, die het gevolg zijn van de in artikel 42 vermelde evaluatie, mee aan de organisatie in de vorm van een verslag.

Dit evaluatieverslag wordt uiterlijk twee maanden vooraf aan de datum van indienen van de aanvraag tot subsidiëring voor de volgende beleidsperiode, aan de organisatie toegezonden.

§2. De organisatie stelt ook een evaluatiedocument op over de eigen werking gedurende de voorbije beleidsperiode.

§3. De organisatie kan, bij de aanvraag tot subsidiëring, aan haar eigen evaluatiedocument over de voorbije beleidsperiode, een luik toevoegen waarbij zij ingaat op de in §1 vermelde bevindingen van de administratie.

§4. Met het oog op de toepassing van artikel 6, §4, van artikel 16, §3, van artikel 25, §5, worden de documenten, vermeld in §1, §2 en §3 van dit artikel, conform de terzake geldende termijnen en procedures aan de adviescommissie bezorgd.

§5. Opmerkingen die het gevolg zijn van één van de in artikel 42 vermelde evaluatieactiviteiten, worden door de administratie steeds schriftelijk aan de organisatie meegedeeld”.

#### Artikel 3

In artikel 44, §1, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering subsidieert via jaarlijkse subsidie-enveloppen de organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk, telkens voor een periode van vijf jaar. De eerste beleidsperiode wordt beperkt tot twee jaar en loopt van 1 januari 2004 tot en met 31 december 2005, behalve voor de sociaal-culturele bewegingen die een eerste beleidsperiode kennen die loopt van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2010.”.

#### Artikel 4

Artikel 62, §1, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering evalueert vóór 30 juni 2007 de uitvoering van dit decreet.”.

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

---



ADVIES VAN DE RAAD VOOR VOLKSONTWIKKELING EN CULTUURSPREIDING



## **Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 21.09.05) betreffende ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

#### **Inleiding**

Een vertegenwoordiging van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding werd uitgenodigd om tijdens drie overlegmomenten (3 juni 2005, 4 juli 2005 en 1 september 2005) met de overheid, het steunpunt en het werkveld te overleggen over de voorgestelde wijzigingen aan het decreet.

De Raad spreekt zijn waardering uit voor de communicatieve werkwijze tijdens dit overleg.

#### **Globale bespreking**

De Raad onderstreept het belang van de dubbele fasering van de geplande wijzigingen aan het decreet. De voorliggende wijzigingen aan het decreet zijn bedoeld voor de korte termijn en hebben in hoofdzaak betrekking op een vermindering van de planlast en de administratieve last voor de organisaties en op een verduidelijking van de rol van de administratie. Grondiger wijzigingen werden tijdens het overleg in een tweede fase in het vooruitzicht gesteld, na een diepgaande evaluatie van het decreet voorzien in juni 2007.

De Raad benadrukt dat beide fases met elkaar verbonden zijn. De voorliggende wijzigingen hebben slechts zin wanneer ook een tweede reeks wijzigingen effectief ingang vindt na 2007. Met betrekking tot die tweede fase dringt de Raad aan op een snelle start van de voorbereidingen voor de evaluatie van het decreet, dus nog voor eind 2005, waarbij de overheid een oplijsting maakt van de te evalueren items. De Raad beveelt aan dat ook deze voorbereiding zou vertrekken vanuit een overleg tussen de overheid en de betrokken partners.

De globale appreciatie van de Raad van het geheel van de voorgestelde wijzigingen in de eerste én tweede fase is positief. De Raad organiseerde zelf een evaluatie van het decreet via een hoorzitting in februari 2005 en bracht op basis daarvan een advies uit. De Raad stelt vast dat de voorliggende wijzigingen aan het decreet tegemoetkomen aan een aantal aanbevelingen die daarin gedaan werden, met name:

- Het mogelijk maken van meer dynamiek in de ontwikkeling van de organisaties
- Een streven naar stabiliteit in het beleidsinstrumentarium na 2010
- Een meer onafhankelijke positie van de organisaties in het vastleggen van een kwaliteitsbeleid
- Een grondige inhoudelijke evaluatie van het decreet in 2007
- Een verduidelijking van de rol van de administratie t.a.v. de organisaties
- Een meer gelijke behandeling van de verschillende werksoorten.

De Raad stelt aan de andere kant vast dat een aantal aanbevelingen door de voorgestelde wijzigingen aan het decreet en het uitvoeringsbesluit nog onvoldoende waargemaakt worden, met name:

- De onafhankelijkheid van de organisaties t.a.v. de overheid kan in het gedrang komen wanneer de opgelegde parameters of beoordelingselementen te dwingend zijn. De Raad blijft bij het vastleggen daarvan vragen naar een transparant communicatief proces.
- De Raad wijst andermaal op het belang van een grote transparantie in de financiering van de sector door de overheid.
- De Raad vraagt dat de afbakening van het sociaal-cultureel volwassenenwerk tot een open aanbod in de vrije tijd en in de autonome levenssfeer ter discussie gesteld wordt bij de evaluatie in 2007.
- De werking van de adviescommissies kan qua procedure verder verbeterd worden.
- Het verloop van de visitatie van de organisaties door de administratie kan duidelijker vastgelegd worden.
- De afbakening van de rol van de administratie versus de adviescommissies kan verder verduidelijkt worden.
- Een nieuwe omschrijving van de samenwerking tussen de volkshogescholen en de gespecialiseerde instellingen is wenselijk.
- De spreidingsnorm voor de verenigingen voor migranten moet gewijzigd worden.
- Het minimale subsidiebedrag voor de bewegingen dient opgetrokken en de bewegingen moeten een erkenning krijgen.

De Raad vraagt dat deze laatste lijst zou toegevoegd worden aan de aandachtspunten voor de evaluatie van het decreet in 2007. De Raad vraagt ook dat met spoed het nodige wetenschappelijk onderzoek gestart wordt dat een evaluatie in 2007 moet kunnen staven.

### **Artikelsgewijze bespreking**

#### **Artikel 1**

§1 De Raad vindt het aangewezen dat elke organisatie tijdens één beleidsperiode meerdere bezoeken ter plaatste krijgt.

##### Motivering

Slechts één bezoek aan een organisatie in de loop van 2006 kan onmogelijk een optimale basis vormen voor de evaluatie van de werking van de organisatie.

§2 geen opmerkingen

#### **Artikel 2**

§1 De Raad is van mening dat een organisatie in de problemen kan komen wanneer zij pas 2 maanden voor indiening van de subsidieaanvraag kan beschikken over het evaluatieverslag van de administratie. Om de organisatie desgevallend toe te laten een tegensprekelijk rapport in te dienen stelt de Raad voor om in de laatste zin 'twee maanden' te vervangen door '*minimaal drie maanden*'

§2 geen opmerkingen

§3 geen opmerkingen

§4 geen opmerkingen

§5 De Raad stelt volgende herformulering voor:

*“Opmerkingen die het gevolg zijn van één van de in artikel 42 vermelde evaluatieactiviteiten, worden door de administratie **vóór het einde van het jaar waarin de evaluatieactiviteit heeft plaatsgevonden** schriftelijk aan de organisatie meegedeeld”*

**Artikel 3**

geen opmerkingen

**Artikel 4**

geen opmerkingen



i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris



TWEEDE VOORONTWERP VAN DECREET





## VOORONTWERP VAN DECREET

houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het  
sociaal-cultureel volwassenenwerk

## DE VLAAMSE REGERING

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Artikel 2

Artikel 42 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 42

§1. Met uitzondering van de sociaal-culturele bewegingen waar deze regel geldt vanaf de eerste beleidsperiode, evalueert de administratie vanaf de tweede beleidsperiode de werking van elke organisatie voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die gesubsidieerd wordt met toepassing van dit decreet, door middel van:

1° een bezoek ter plaatse vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode. De administratie evalueert op basis van het goedgekeurde beleidsplan en de ingediende jaarplannen, begrotingen, jaarverslagen en financiële verslagen;

2° de controle van de jaarplannen en begrotingen, de jaarverslagen en financiële verslagen.

§2. De administratie kan te allen tijde ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.”.

## Artikel 3

Artikel 43 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 43

De administratie deelt haar bevindingen, die het gevolg zijn van de evaluatie, vermeld in artikel 42, mee aan de organisatie in de vorm van een verslag.

Dit evaluatieverslag wordt uiterlijk drie maanden voor de indieningsdatum van de aanvraag tot subsidiëring voor de volgende beleidsperiode aan de organisatie toegezonden.

De organisatie stelt ook een evaluatiedocument op over de eigen werking gedurende de voorbije beleidsperiode.

De organisatie kan, bij de aanvraag tot subsidiëring, aan haar eigen evaluatiedocument over de voorbije beleidsperiode, een gedeelte toevoegen waarbij ze ingaat op de in het eerste lid vermelde bevindingen van de administratie.

Met het oog op de toepassing van artikel 6, §4, van artikel 16, §3, en van artikel 25, §5, worden de documenten, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, conform de ter zake geldende termijnen en procedures aan de adviescommissie bezorgd.

Bevindingen die het gevolg zijn van een van de evaluatieactiviteiten, vermeld in artikel 42, §1, 1°, en §2, worden door de administratie steeds schriftelijk en binnen de drie maanden aan de organisatie meegedeeld.”.

#### Artikel 4

In artikel 44, §1, van hetzelfde decreet wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering subsidieert via jaarlijkse subsidie-enveloppen de organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk telkens voor een periode van vijf jaar. De eerste beleidsperiode wordt beperkt tot twee jaar en loopt van 1 januari 2004 tot en met 31 december 2005, behalve voor de sociaal-culturele bewegingen waarvan de beleidsperiode loopt van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2010.”.

#### Artikel 5

In artikel 62 van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering evalueert vóór 30 juni 2007 de uitvoering van dit decreet.”.

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

---

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



GA

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 39.803/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 januari 2006 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk", heeft op 14 februari 2006 het volgende advies gegeven:

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe enkele wijzigingen aan te brengen aan het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Die wijzigingen houden verband met de regeling inzake de evaluatie van de organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die gesubsidieerd worden op basis van het decreet en met de periode waarop de subsidies betrekking hebben.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 2

2. Luidens het ontworpen artikel 42, § 2, kan de administratie te allen tijde ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat de controles plaats vinden tijdens het verloop van de activiteit en steeds mits voorafgaande aankondiging van de controle.

Het verdient aanbeveling de ontworpen bepaling in die zin te preciseren.

#### Artikel 3

3. In het ontworpen artikel 43, vijfde lid, wordt best verduidelijkt dat de mededeling van de bevindingen moet gebeuren binnen de drie maanden "na het bezoek of de controle ter plaatse".

-----

GA

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT





ONTWERP VAN DECREET



## ONTWERP VAN DECREET

## DE VLAAMSE REGERING

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Artikel 2

Artikel 42 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 42

§1. Met uitzondering van de sociaal-culturele bewegingen waar deze regel geldt vanaf de eerste beleidsperiode, evalueert de administratie vanaf de tweede beleidsperiode de werking van elke organisatie voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die gesubsidieerd wordt met toepassing van dit decreet, door middel van:

1° een bezoek ter plaatse vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode. De administratie evalueert op basis van het goedgekeurde beleidsplan en de ingediende jaarplannen, begrotingen, jaarverslagen en financiële verslagen;

2° de controle van de jaarplannen en begrotingen, de jaarverslagen en financiële verslagen.

§2. De administratie kan te allen tijde, ter plaatse controle uitoefenen op de realisatie van een activiteit.”

## Artikel 3

Artikel 43 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 43

De administratie deelt haar bevindingen, die het gevolg zijn van de evaluatie, vermeld in artikel 42, mee aan de organisatie in de vorm van een verslag.

Dit evaluatieverslag wordt uiterlijk drie maanden voor de indieningsdatum van de aanvraag tot subsidiëring voor de volgende beleidsperiode aan de organisatie toegezonden.

De organisatie stelt ook een evaluatiedocument op over de eigen werking gedurende de voorbije beleidsperiode.

De organisatie kan, bij de aanvraag tot subsidiëring, aan haar eigen evaluatiedocument over de voorbije beleidsperiode, een gedeelte toevoegen waarbij ze ingaat op de in het eerste lid vermelde bevindingen van de administratie.

Met het oog op de toepassing van artikel 6, §4, van artikel 16, §3, en van artikel 25, §5, worden de documenten, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, conform de ter zake geldende termijnen en procedures aan de adviescommissie bezorgd.

Bevindingen die het gevolg zijn van een van de evaluatieactiviteiten, vermeld in artikel 42, §1, 1°, en §2, worden door de administratie steeds schriftelijk en binnen de drie maanden aan de organisatie meegeëdeeld na het bezoek of de controle ter plaatse.”

## Artikel 4

In artikel 44, §1, van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering subsidieert via jaarlijkse subsidie-enveloppen de organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk telkens voor een periode van vijf jaar. De eerste beleidsperiode wordt beperkt tot twee jaar en loopt van 1 januari 2004 tot en met 31 december 2005, behalve voor de sociaal-culturele bewegingen waarvan de beleidsperiode loopt van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2010.”

## Artikel 5

In artikel 62 van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering evalueert vóór 30 juni 2007 de uitvoering van dit decreet.”.

Brussel, 17 maart 2006.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Cultuur,  
Jeugd, Sport en Brussel,*

Bert ANCIAUX

---

**BIJLAGE**

bij de memorie van toelichting:

Reguleringsimpactanalyse





# Reguleringsimpactanalyse voor de aanpassing van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk en het besluit van de Vlaamse Regering

## 1 Titel

---

Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk en voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003.

## 2 Aanleiding en doel

---

Het decreet van 4 april 2003 voorziet in artikel 62 §1 een evaluatie van de uitvoering van het decreet.

Gelet op de datum van inwerkingtreding van het decreet (2003) en de erin voorziene overgangperiode (2004) kwam dit moment van evaluatie te vroeg.

Toch is dit moment aangegrepen om, in overleg met de sector zelf, een beperkt aantal aanpassingen aan de regelgeving te doen.

Vanuit het besef dat het geplande evaluatiemoment van 2005 te vroeg kwam werden in die beperkte evaluatieronde twee doelen voorop gesteld:

1. een administratieve vereenvoudiging en vermindering van de planlast: deze worden in deze fase van evaluatie in het ontwerp van wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering in een eerste fase aangepakt;
2. een aanpassing van een aantal decreetbepalingen teneinde grotere duidelijkheid te bekomen.

Door de voorliggende aanpassing van het uitvoeringsbesluit wordt eenzelfde indiendatum voor de verschillende beleidsdocumenten ingevoerd. Voortaan kunnen de bestuursorganen van een organisatie in één beweging verschillende soorten documenten gelijktijdig behandelen en goedkeuren wat de consistentie in de opvolging van het beleid en de uitvoering van het beleidsplan ten goede komt.

Door de decreetaanpassing wordt de rol en de opdracht van de administratie scherper gesteld met betrekking tot de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties, evenals de status van de uitgevoerde evaluatie en de vaststellingen erin vervat. Hierdoor zijn niet langer verschillende interpretaties mogelijk over de verschillende oorspronkelijke decreetbepalingen.

Een beperkte vermindering van planlast wordt eveneens via de voorliggende decreetaanpassing gerealiseerd door de verlenging van de beleidsperiode met één jaar.

## 3 Opties

---

### Optie 1: de nuloptie

De nuloptie is in deze geen optie. Zonder regulerende tussenkomst van de overheid zal de gestelde planlast niet verwezenlijkt worden en wordt niet de gewenste duidelijkheid geschapen.

### Optie 2: de traditionele regulering

Vanuit de bevoegdheid die Vlaanderen sinds geruime tijd op het vlak van het cultuurbeleid heeft en vanuit de toepassing van het cultuurpactdecreet, dat verplicht tot het creëren van een wettelijke/decretale basis voor het overheidsoptreden in culturele materies, is een decreettussenkomst ook hier de enige optie. Zij sluit bovendien aan bij het in het decreet voorziene moment van evaluatie. Aangezien de geplande evaluatie voor een grondige analyse van de uitvoering van het decreet te vroeg kwam – vandaar de verdaging ervan naar de helft van 2007 – is de voorliggende decreetwijziging beperkt gebleven tot de beide geformuleerde doelstellingen: vereenvoudiging en vermindering van planlast, en het uit de wereld helpen van onduidelijkheid over sommige decreetbepalingen, in het bijzonder:

- de verlenging van de beleidsperiode van vier jaar naar vijf jaar;
- een verduidelijking van de rol en de opdracht van de administratie met betrekking tot de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisatie;
- uitstel van de voorziene evaluatie van midden 2005 naar midden 2007;
- een vermindering van de planlast door het voorzien van één enkele indiendatum voor de verschillende jaarlijkse documenten (begroting, jaarplan, financieel verslag en jaarverslag).

De regulerende tussenkomst heeft verder geen enkele impact voor andere bestuursniveau's.

Andere opties zoals beheersovereenkomsten en convenants zijn in deze geen alternatieven.

## 4 Effecten

---

### 4.1 Optie 1

Baten en kosten.

---

Voor de organisaties die bij de decreetwijziging betrokken zijn geldt in de toekomst dat zij jaarlijks, in één enkel besluitvormingsmoment binnen de bestuursorganen van de organisatie, de documenten die jaarlijks vereist zijn voor de verantwoording van de subsidies (het jaarplan, de begroting, het jaarverslag en het financiële verslag) kunnen laten goedkeuren.

De opmaak van deze documenten binnen de organisatie, vooraf aan de goedkeuring van de bestuursorganen, kan eveneens in één enkele beweging gebeuren: de opmaak van het



plan voor het volgende werkjaar sluit op die manier perfecter aan bij de evaluatie van de werking van het voorbije jaar.

De vermindering van de planlast en de administratieve vereenvoudiging die in deze maatregel besloten ligt, komt ten goede aan de 130 gesubsidieerde organisaties.

## 4.2 Optie 2

### Baten en kosten

De gevolgen van de regulerende tussenkomst situeren zich vooral op het niveau van de gesubsidieerde organisatie (vermindering van de planlast) en de administratie (verduidelijking bepalingen met betrekking tot de evaluatie)

	Baten		Kosten	
	omschrijving	schatting	Omschrijving	schatting
De gesubsidieerde organisatie	Vermindering van de planlast voor 130 organisaties Minder belasten van de bestuursvrijwilligers die in de bestuursorganen van die organisaties zich niet langer op verschillende tijdstippen over verschillende documenten moeten buigen	geen		geen
Administratie	Duidelijke rol en opdracht en een duidelijke procedure	geen		geen

## 5 Uitwerking, uitvoering en monitoring

### 5.1 Uitwerking

Via overleg met de sector werden de voorliggende tekstaanpassingen (aan decreet en uitvoeringsbesluit) uitgewerkt. Taaladvies en wetgevingsadvies werden verstrekt op 31 oktober 2005.

### 5.2 Uitvoering en handhaving

De nieuwe regelgeving zal ingaan per 1 januari 2006. De opvolging ervan gebeurt via de gebruikelijke jaarlijkse controles van zowel het financiële luik als van de werking.

### 5.3 Toepassing van de Compensatieregel

De voorliggende aanpassing van het uitvoeringsbesluit beoogt een vermindering van de planlast. Die vermindering concretiseert zich niet in minder (te meten) dossiervorming (want de vier documenten: jaarverslag en financiële verslag over het voorbije jaar, en begroting en jaarplan voor het lopende jaar) blijven vereist, maar wel in een ernstige vermindering van de geestesinspanningen die naar aanleiding van de goedkeuring van de voornoemde documenten twee maal per jaar door bestuursvrijwilligers dienden geleverd. De voornoemde documenten zijn immers jaar na jaar de uitvoering van het beleidsplan en het financiële plan dat voor een beleidsperiode van vier jaar (na de decreetwijziging voor vijf jaar) wordt ingediend. Door de voorliggende tekstaanpassing wordt de uitvoering van het beleidsplan in jaar 1 via een inhoudelijke en financiële evaluatie van de werking in dat jaar onmiddellijk gekoppeld aan de inhoudelijke en financiële plannen voor het jaar 2. Waar dit vroeger in twee fasen gebeurde en dus tweemaal een inspanning vereiste van bestuursvrijwilligers en directie wordt dit via de voorliggende decreetaanpassing teruggebracht tot één enkel inspanning en een beperktere tijdsbesteding.

### 5.4 Monitoring en evaluatie

De gebruikelijke jaarlijkse controle en de administratieve input naar aanleiding van het evaluatiemoment 2007.

## 6 Consultatie

---

Bij de totstandkoming van de voorliggende aanpassingen werd de sector van het sociaal-culturele werk via de belangenbehartiger, het steunpunt en de adviesraad, intensief betrokken.

## 7 Overige informatie voor de Inspectie van Financiën

---

Al deze voorgestelde wijzigingen hebben geen enkele budgettaire impact.

## 8 Samenvatting

---

De voorliggende aanpassingen aan decreet en uitvoeringsbesluit beogen, zoals al eerder in dit document gesteld, enerzijds een aantal bepalingen te verduidelijken (het scherper stellen van de rol en opdracht van de administratie in de evaluatie van de werking van de gesubsidieerde organisaties) en anderzijds een begin van vermindering van planlast bewerkstelligen.

## 9 Contactinformatie

---

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
Administratie Cultuur  
Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk  
Arenbergstraat 9  
1000 BRUSSEL

Gilbert Van Houtven, afdelingshoofd, tel. 02-553 42 45

Luc Goossens, directeur, tel. 02-553 42 65