



stuk **147** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 8 oktober 2009 (2009-2010)

Met redenen omklede motie

van de heren Wim Wienen en Johan Deckmyn

tot besluit van de op 6 oktober 2009
door de heren Wim Wienen en Jorgen Verstrepen
in commissie gehouden interpellaties
tot mevrouw Ingrid Lieten,
viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen,
Media en Armoedebestrijding,
respectievelijk over de veroordeling van de openbare
omroep VRT door de Vlaamse Regulator voor de Media
wegens het ongelijk behandelen van politieke partijen
en de bevestiging van deze beslissing
door de Raad van State,
en over de politieke objectiviteit van de VRT en de
gevolgen van de beslissingen van de Raad van State
en de Vlaamse Regulator voor de Media
over neutraliteit in berichtgeving

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellaties van de heren Wim Wienen en Jurgen Verstrepen;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Ingrid Lieten;
- gelet op:
 - 1° het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009;
 - 2° de beslissing nr. 2007/0032 van 26 juni 2007 van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM);
 - 3° het arrest van de Raad van State nr. 194.650 van 25 juni 2009;
- overwegende dat:
 - 1° de openbare omroep VRT de partij Vlaams Belang ongelijk heeft behandeld, onder meer bij de verkiezingsuitzendingen naar aanleiding van de federale verkiezingen van 2007;
 - 2° de VRM in zijn beslissing onder meer duidelijk stelt dat de VRT de verplichtingen van niet-discriminatie en van politieke en ideologische onpartijdigheid voortvloeiend uit het Mediadecreet niet is nagekomen;
 - 3° in zijn arrest ter zake de Raad van State zelfs spreekt van ‘misleiding van de kiezers’;
 - 4° in een interview in het weekblad Knack van 23 september 2009 een hoofdredacteur van de VRT openlijk laat weten dat het weren van het Vlaams Belang op de VRT als het ware latent beleid is;
 - 5° de beruchte interne nota ‘De VRT en de democratische samenleving’ waarin te lezen staat dat het verantwoord is vertegenwoordigers van het Vlaams Belang niet aan bod te laten komen, nog steeds bestaat en wordt toegepast;
 - 6° voornoemde nota duidelijk in tegenspraak is met het Mediadecreet, met de genoemde beslissing van de VRM en met het genoemde arrest van de Raad van State;
 - 7° de openbare omroep VRT nog steeds voor het leeuwendeel gefinancierd wordt via publieke middelen;
 - 8° het in kaart brengen van de aanwezigheid van politici en politieke partijen op televisie in Vlaanderen onbestaande is;
 - 9° een oplijsting van de aanwezigheid van politici en politieke partijen op televisie een drempel kan zijn die verhindert dat de openbare omroep politieke partijen ongelijk zou gaan behandelen;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° de openbare omroep VRT formeel te wijzen op haar decretale verplichtingen inzake non-discriminatie en politieke en ideologische onpartijdigheid;
 - 2° de VRT te verplichten de beruchte nota ‘De VRT en de democratische samenleving’ in te trekken en niet langer toe te passen, omdat die nota een flagrante overtreding van het Mediadecreet is en haaks staat op de genoemde beslissing van de VRM en het arrest van de Raad van State;
 - 3° maatregelen te nemen om de VRM een bijkomende opdracht te geven om een oplijsting te maken van de aanwezigheid van politici en politieke partijen op de televisie en dat naar het voorbeeld van de Conseil supérieur de l’audiovisuel in Frankrijk;
 - 4° te onderzoeken of de mogelijkheid bestaat om een deel van de jaarlijkse dotatie van de openbare omroep VRT in te houden, wanneer die openbare omroep bepalingen van het Mediadecreet of de op dat moment lopende beheersovereenkomst schendt.

Wim WIENEN

Johan DECKMYN