

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

20 oktober 2008

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de vergoeding, verschuldigd door de gebruikers van het
verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen**

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	9
Advies van de Vlaamse Havencommissie	29
Advies van de Raad van State	33
Ontwerp van decreet	45

MEMORIE VAN TOELICHTING

ALGEMENE TOELICHTING

Naar aanleiding van de eerdere introductie van een vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen (hierna genoemd ‘VBS-vergoeding’) is bij sommigen rechts-onzekerheid gerezen omtrent de kwalificatie van deze vergoeding en de hiermee samenhangende vormvoorwaarden. De bepalingen van artikelen 2 tot 7 van het voorliggende ontwerp van decreet strekken ertoe deze rechtsonzekerheid weg te nemen.

De VBS-vergoeding, waarvan sprake, werd meer bepaald ingevoerd bij het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, zoals herhaaldelijk gewijzigd (BS 5 september 1995) (hierna genoemd ‘Loodsdecreet’), waarvan artikel 14, tweede en derde lid, de Vlaamse Regering de bevoegdheid geeft om de modaliteiten van de VBS-vergoeding nader uit te werken. De Vlaamse Regering werd er meer bepaald toe gehouden de categorieën van vaartuigen die van deze verplichting zijn vrijgesteld aan te duiden en het nadere tarief van de VBS-vergoeding, alsook de wijze waarop en de dienst of de rechtspersoon door wie zij wordt geïnd, vast te stellen.

Deze modaliteiten van de VBS-vergoeding werden nader uitgewerkt door het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen (BS 29 maart 1996), zoals gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 (BS 29 maart 1997), het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001 (BS 19 januari 2002) en het besluit van 24 juni 2005 (BS 8 juli 2005).

Artikel 14 van het Loodsdecreet werd opgeheven bij artikel 67, 3°, van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum (BS 26 oktober 2006) (hierna genoemd ‘Scheepvaartbegeleidingsdecreet’).

Het betreft hier een vergoeding voor een openbare dienst die de overheid heeft verleend aan een persoon in het bijzonder, op zijn verzoek. Het betreft hier

de terugbetaling van kosten die gedaan worden op verzoek van en voor de specifieke behoeften van de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen. Bijgevolg kwalificeert deze vergoeding zich als een retributie.

Vande Lanotte & Goedertier stellen hieromtrent dat de retributie weliswaar een basis moet hebben in een akte van een wetgevende vergadering (waarin bepaald moet worden in welke gevallen deze kan worden geheven, wie de heffingsplichtigen zijn en welke vrijstellingen gelden), maar voor het overige het uitvoerend orgaan ertoe gemachtigd kan worden om de nadere regels te bepalen¹. Lavrysen stelt hieromtrent het volgende: “uit de vergelijking tussen artikel 170 en 173 van de Grondwet blijkt dat een retributie, zoals een belasting, slechts kan worden ingesteld bij decreet of ordonnantie. Deze bevoegdheid mag niet worden gedelegeerd aan de Executieve, tenminste niet wat de essentiële elementen ervan betreft: de heffingsgrondslag en het tarief. Evenwel wordt dit principe niet even strikt toegepast op de retributie als op de belasting, gezien hun verschillende aard. De retributie is immers een vergoeding van een dienst die een erg verschillende vorm en omvang kan aannemen. Als vergoeding voor die dienst moet zij zo goed mogelijk beantwoorden aan de kostprijs ervan. De omschrijving van de dienst en de evaluatie van de kostprijs ervan zijn operaties die omwille van hun aard beter door de Executieve dan door de wetgever kunnen worden verricht. Meestal wordt dan ook genoeg genomen met het feit dat de retributie bij wet, decreet of ordonnantie wordt ingesteld met vermelding van de berekeningscriteria, terwijl aan de Executieve de zorg wordt overgelaten om de grondslag en de bedragen te bepalen.”².

Niettegenstaande het feit dat de VBS-vergoeding op ondubbelzinnige wijze aan deze kwalificatie als

¹ VANDE LANOTTE, J. & GOEDERTIER, G., *Overzicht van het Publiek Recht*, Die Keure, nr. 1642. Men bemerke hier een zekere verstrenging ten opzichte van een aantal jaren geleden waar dezelfde auteurs stelden dat “de retributie moet dan een basis hebben in de wet, die de handelingen bepaalt die aan een retributie zijn onderworpen, maar de uitvoerende macht kan de nadere regels (grootte, uitzonderingen, enz.) bepalen” (VANDE LANOTTE, J. m.m.v. GOEDERTIER, G., o.c., 668).

² LAVRYSEN, L., *De ontwikkeling van het Europese, Belgische en Vlaamse milieurecht in een wijzigende institutionele context*, Antwerpen, Kluwer rechtswetenschappen, 1998, nr. 217, ev.

retributie beantwoordt, wordt deze kwalificatie door sommige rechtsonderhorigen betwist. Bijgevolg werden een aantal burgerlijke rechtsgedingen ingeleid inzake het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen van 28 februari 1996, zoals gewijzigd. Hierbij wordt de onwettelijkheid van het besluit opgeworpen op grond van de argumentatie dat de VBS-vergoeding geen retributie zou zijn, maar een belasting, uit te werken bij decreet en niet bij besluit van de Vlaamse Regering³. In die veronderstelling zou een VBS-vergoeding enkel kunnen worden ingevoerd door de wetgevende macht en niet door de Vlaamse Regering. In een hangend geding voor de Raad van State wordt hetzelfde besluit aangevochten om dezelfde reden van zuivere externe illegaliteit: de onbevoegdheid van de uitvoerende macht, die zich een bevoegdheid van de wetgevende macht zou hebben aangematigd. In de veronderstelling van de betrokken verzoekende partijen, die gebruikers zijn van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen, dient de bestreden heffing als belasting gekwalificeerd te worden en had zij dienvolgens door de wetgevende macht moeten zijn ingevoerd. Bijkomend wordt aangevoerd dat de gewraakte bepaling uit het Loodsdecreet in elk geval niet voldoende essentiële elementen zou bevatten⁴.

³ Artikel 170 van de Grondwet bepaalt uitdrukkelijk dat een belasting slechts 'door' een wet, decreet of ordonnantie kan worden ingevoerd, en niet 'krachtens' een wet, decreet of ordonnantie. Dit principe, het legaliteitsbeginsel genaamd, houdt in dat deze aangelegenheid, bij uitsluiting van enige andere macht, tot de bevoegdheid behoort van de wet-, decreet- of ordonnantiegever.

⁴ Het legaliteitsbeginsel in fiscale aangelegenheden houdt in dat de grondslag van de belasting, de aanslagvoet en de eventuele voorwaarden tot vrijstelling door de wetgever moeten worden vastgesteld. Slechts de regeling van bepaalde detailkwesies inzake de belasting (bv. de controle, de administratieve formaliteiten betreffende de inning enzovoort) kan door de wetgever aan het betrokken uitvoerend orgaan worden overgedragen. Een aan het uitvoerend orgaan verleende bevoegdheidstoewijzing is slechts in overeenstemming met het legaliteitsbeginsel indien deze bevoegdheid voldoende nauwkeurig omschreven is en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd (bv. de nagestreefde doelstellingen, de essentiële elementen van de belasting enzovoort) Grondwettelijk Hof van 18 november 1998, nr. 114/1998, Belgisch Staatsblad van 30 januari 1999, p. 2836-2839; Grondwettelijk Hof van 6 november 2001, nr. 141/2001, Belgisch Staatsblad van 2001, p. 42.598; Grondwettelijk Hof van 16 maart 2005, nr. 57/2005, Belgisch Staatsblad van 12 april 2005, p. 16.129).

Om een einde te stellen aan de aldus gecreëerde rechtsonzekerheid is het aangewezen deze toestand vormelijk te regulariseren. Om de rechtszekerheid daarbij te waarborgen, strekken de huidige ontwerp-artikelen er dan ook toe om alle bepalingen in het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen die door het betwiste besluit werden ingevoegd, met terugwerkende kracht en, het weze benadrukt, zonder inhoudelijke wijzigingen, decretaal te consolideren^{5 6}. De voorliggende ontwerp-artikelen zullen eveneens het besluit van de Vlaamse Regering opheffen. De retroactieve tussenkomst van de wetgever in een bij besluit geregelde aangelegenheid wordt in casu bijkomend nog verantwoord door haar uitzonderlijke omstandigheden, met name haar onontbeerlijkheid voor de goede werking en de continuïteit van de openbare dienst.

Het bestuur is in voorliggend geval niet meer in staat zelf op nuttige wijze het vormgebrek te regulariseren. In dat verband heeft het Grondwettelijk Hof reeds het volgende gesteld: "Wanneer een verordenende maatregel wordt vernietigd wegens vormgebrek, komt het in de regel aan de overheid die de betrokken norm heeft aangenomen, die te herstellen met inachtneming van de vormvoorschriften die zij niet had nageleefd. Ten deze heeft de wetgever een oplossing willen zoeken voor de wettelijke onmogelijkheid waarin de provincie Brabant zich bevond om de vernietigde akte te herstellen, dat wil zeggen het aannemen van een verordening in 1990 of 1991 met terugwerkende kracht tot 1988. Bovendien heeft de wetgever op die manier de provincie Brabant de financiële en administratieve moeilijkheden willen besparen die zouden zijn ontstaan als gevolg van de onmogelijkheid om de vernietigde akte te herstellen, aangezien de in 1988 geïnde opcentiemen geen rechtsgrond hadden en dus dienden te worden terugbetaald, wat de provincie Brabant in een zeer moeilijke situatie zou hebben geplaatst."⁷

⁵ De wettelijke bekrachtiging van een KB vanaf de datum van zijn inwerkingtreding wordt aanvaardbaar geacht door het Grondwettelijk Hof (Arbitragehof 13 februari 2002, nr. 37/2002, BS 22 mei 2002, 21.623).

⁶ Er werden hierop slechts twee minieme uitzonderingen gemaakt, ter wille van de rechtszekerheid en de duidelijkheid. Voor de toelichting bij deze uitzondering wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking, algemeen deel ten aanzien van de artikelen 2 tot en met 6.

⁷ Arbitragehof 12 november 1992, nr. 67/92, BS 8 december 1992, 25.332.

Het Grondwettelijk Hof beschouwt wettelijke validaties niet als strijdig met het gelijkheidsbeginsel als het de bedoeling is van de wetgever om zelf een bevoegdheid uit te oefenen waarvan betwist wordt dat hij ze had mogen delegeren. Immers, in antwoord op een prejudiciële vraag met betrekking tot het koninklijk besluit nr. 55 van 16 juli 1982, dat voor het aanslagjaar 1983 een bijzondere en eenmalige bijdrage voor sociale zekerheid invoerde, koninklijk besluit dat werd ingetrokken door de wet van 28 december 1983 dat de bepalingen ervan in ruime mate overneemt met terugwerkende kracht, stelde het Hof het volgende vast: “Het loutere bestaan van een beroep voor de Raad van State verhindert niet dat de onregelmatigheden waarmee de bestreden handeling zou kunnen zijn aangetast, zelfs voor de uitspraak over het genoemd beroep zouden kunnen worden verholpen.”. In casu was het enige middel voor het annulatieberoep bij de Raad van State afgeleid uit de onbevoegdheid van de Koning om het betwiste koninklijk besluit te nemen. Blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 december 1983 had de wetgever de bedoeling zich bij die stelling aan te sluiten⁸.

Met dit ontwerp wordt beoogd het besluit betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen van 28 februari 1996, zoals gewijzigd, decretaal te consolideren, wat in essentie neerkomt op het hernemen, in de vorm van decretale bepalingen, met terugwerkende kracht en zonder de inhoud van de geconsolideerde bepalingen te wijzigen, van de bepalingen van dat besluit, waarvan louter de externe illegaliteit door sommigen in rechte wordt betwist. Er wordt enkel betracht de betrokken bepalingen van het besluit van 28 februari 1996 zonder verdere inhoudelijke wijzigingen in te schrijven in een decreet. Deze decretale consolidatie strekt er dan ook geenszins toe de heffing als belasting te kwalificeren of te bevestigen, aangezien deze steeds als retributie werd en wordt beschouwd, doch enkel de modaliteiten van die heffing decretaal te bepalen en mogelijke vormgebreken te regulariseren. Evenmin strekt de decretale consolidatie ertoe afbreuk te doen aan de bevoegdheid van de Raad van State. De decreetgever komt als dusdanig tegemoet aan de geldende rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, overeenkomstig dewelke de bevoegdheidsverdelende regels niet geschonden worden wanneer een decreet enkel onrechtstreeks tot gevolg heeft dat de Raad van State zich in de zaak in

kwestie niet meer zal kunnen uitspreken. Zij worden immers enkel geschonden door een decretale validatie indien het decreet door zijn draagwijdte en zijn rechtsgevolg uitsluitend beoogde afbreuk te doen aan de bevoegdheid van de Raad van State, dit wil zeggen wanneer het als enig of hoofdzakelijk doel zou hebben gehad de bevoegdheid van de Raad van State ongedaan te maken of te beïnvloeden, wat in voorliggend geval geenszins de bedoeling is.

Bovenstaande komt overeen met het criterium dat het Grondwettelijk Hof hanteert voor het beoordelen van een schending van het gelijkheidsbeginsel. In het besproken arrest overweegt het Grondwettelijk Hof: “Het enkele feit dat de opheffing met terugwerkende kracht van artikel 92 van voormeld koninklijk besluit implicaties heeft voor het beroep bij de Raad van State, betekent niet dat het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel zou zijn geschonden doordat afbreuk wordt gedaan aan de jurisdictionele waarborgen die aan alle burgers worden geboden. Dat zou slechts het geval zijn wanneer het enige of hoofdzakelijke doel dat met de retroactiviteit word beoogd, erin zou bestaan de beslechting van één of meer rechtsgedingen in bepaalde zin te beïnvloeden of rechtscolleges te beletten over een bepaalde rechtsvraag uitspraak te doen, zonder dat uitzonderlijke omstandigheden aanwezig zijn die dat redelijkerwijze kunnen verantwoorden.”⁹.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft enkele opmerkingen gemaakt bij het voorontwerp van decreet. Allicht berusten deze opmerkingen op een misverstand wat betreft de strekking van het ontwerp. Dit verdient enige duiding in het licht van de eerder in deze memorie van toelichting in herinnering gebrachte beginselen.

Het ontwerp strekt tot de consolidatie van de reglementaire bepalingen inzake de VBS-vergoeding. Daarbij is het niet de bedoeling dat de decreetgever zou bevestigen dat de VBS-vergoeding wel degelijk een retributie is. Integendeel wordt er volledig heen gestapt over de discussie – en de daarmee gepaard gaande rechtsonzekerheid – of de VBS-vergoeding een belasting dan wel een retributie is. De consolidatie van de voormelde besluiten van de Vlaamse Regering strekt er nu juist toe de vergoeding in overeenstemming te brengen met het legaliteitsbeginsel, in de mate dat beginsel een aantal waarborgen instelt, op het vlak van de externe legaliteit, bij het invoeren

⁸ Arbitragehof 15 juni 1993, nr. 46/93, BS 24 augustus 1993, 18.602.

⁹ Arbitragehof 4 april 1995, nr. 30/95, BS 19 mei 1995, 13.765.

van belastingen (artikel 170 van de Grondwet) zowel als retributies (artikel 173 van de Grondwet). Er wordt met andere woorden naar gestreefd dat zowel aan de vereisten voor het invoeren van een belasting als voor het invoeren van een retributie is voldaan, zonder dat daarbij uitspraak wordt gedaan over de aard van de vergoeding. In die zin lijkt het uitvoerige onderzoek dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft menen te moeten wijden aan de vraag “of het wel gaat om een validatie van een retributie” niet geheel verband te houden met de strekking van het ontwerp. De vraag of het te dezen gaat om een retributie of een belasting is immers niet meer relevant, precies omdat dank zij het voorliggende ontwerp het antwoord op die vraag elk belang verliest.

De opmerkingen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State over de vereisten van het fiscaal legaliteitsbeginsel zijn daarentegen wel relevant, aangezien de strekking van het ontwerp erin bestaat aan die vereisten te voldoen, zowel in de hypothese dat de VBS-vergoeding een retributie is als in de hypothese dat het een belasting zou zijn, teneinde de heersende rechtsonzekerheid hierover weg te nemen.

De opmerking in het advies, dat de heffingsplichtige niet zou zijn bepaald, berust evenwel op een onjuiste analyse van het decretaal kader. Er mag immers niet uit het oog worden verloren dat de ontworpen bepalingen ertoe strekken de relevante uitvoeringsmaatregelen van het Loodsdecreet en het Scheepvaartbegeleidingsdecreet in voormelde decreten in te voegen. Aan de oorspronkelijk reeds in beide decreten opgenomen bepalingen, wordt niet geraakt. Derhalve moet worden aangenomen dat de heffingsplichtige van de VBS-vergoeding wordt aangewezen hetzij bij artikel 14, eerste lid, van het Loodsdecreet hetzij bij artikel 38 van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet: heffingsplichtig zijn de gezagvoerders van de vaartuigen die gebruik maken van het VBS-systeem, die daartoe, althans onder gelding van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, hoofdelijk gehouden zijn met de scheepseigenaar, de exploitant, en eventueel de door hen tot handelen gemachtigde persoon of personen.

Het ontwerp strekt tevens tot de consolidatie van de in de voormelde besluiten van de Vlaamse Regering ingevoerde mogelijkheid, voor de bevoegde minister, om in welbepaalde omstandigheden een vrijstelling te verlenen. Zodoende wordt vermeden dat rechtsonzekerheid zou ontstaan met betrekking tot de in het verleden verleende vrijstellingen. Op het ogenblik

dat die vrijstellingsregeling door de Vlaamse Regering werd ingevoerd, bestond daarvoor uiteraard een (voldoende nauwkeurige) decretale grondslag.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat bij het ingediende ontwerp wordt voorzien in een delegatie van de vrijstellingsbevoegdheid aan de bevoegde minister en dus niet aan de Vlaamse Regering. De wijziging van het voorontwerp op dit punt werd ingegeven door de zorg om elke inhoudelijke wijziging aan de geconsolideerde bepalingen te vermijden, zodat op dit punt werd tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State.

Al wat voorafgaat neemt niet weg dat de Vlaamse overheid van mening is dat de VBS-vergoeding, zowel onder gelding van het Loodsdecreet als onder gelding van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, wel degelijk een retributie is. Aangezien het ontwerp volstrekt neutraal is ten aanzien van de vraag of de VBS-vergoeding een belasting dan wel een retributie is, is het niet opportuun daar in deze memorie van toelichting nog verder op in te gaan dan nu reeds het geval is. Op te merken valt wel dat in het advies van de afdeling Wetgeving met zoveel woorden wordt bevestigd dat de VBS-vergoeding, althans deze bedoeld in het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, een retributie is.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikelen 2 tot 6

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen, zoals herhaaldelijk gewijzigd, met inbegrip van de bijlage, worden woordelijk overgenomen in de ontwerp artikelen 2 tot 6. Hierop werden er slechts twee minieme uitzonderingen gemaakt.

De tekst van het, telkens voor een bepaalde periode, ingevoegde artikel 14bis, komt dan ook letterlijk overeen met de respectievelijke artikelen van de vroegere, voor een bepaalde periode geldende, besluiten. De enige wijziging die hierbij werd aangebracht, is

het feit dat in §5 van het artikel 14bis de zinsnede “het tarief opgenomen in bijlage I bij dit decreet” werd vervangen door “het tarief opgenomen in de onderstaande tabel”. De reden voor deze wijziging ligt in het feit dat er telkens een tabel wordt ingevoegd, die de vorige vervangt, waarbij het opnemen van deze tabel telkens met hetzelfde nummer, namelijk als “bijlage I”, enkel voor onduidelijkheid en rechtsonzekerheid zou zorgen.

De tweede wijziging heeft enkel betrekking op artikel 6 van het ontwerp en zal hieronder nader worden toegelicht.

Het is verder noodzakelijk gebleken, zoals in de vorige paragraaf vermeld, de decretale verankering onder te verdelen in verschillende periodes in functie van de diverse wijzigingen aan het besluit. Het besluit 28 februari 1996 werd diverse malen gewijzigd, namelijk door het besluit van 25 maart 1997, het besluit van 7 december 2001 en laatst door het besluit van 24 juni 2005. Daarenboven moet ook rekening worden gehouden met de wijzigingen die bij het Scheepvaartbegeleidingsdecreet in het Loodsdecreet werden aangebracht, nu deze een wijziging in de decretale grondslag met zich meebracht.

Artikel 2 regelt de decretale consolidatie voor de periode van de inwerkingtreding van het besluit van 28 februari 1996, met name 1 april 1996, tot aan de inwerkingtreding van de eerste wijziging aan het besluit op 1 april 1997.

Artikel 3 regelt de decretale consolidatie voor de periode van de inwerkingtreding van het eerste wijzigingsbesluit van 25 maart 1997, met name 1 april 1997, tot aan de inwerkingtreding van de tweede wijziging aan het besluit, op 1 januari 2002.

Artikel 4 regelt de decretale consolidatie voor de periode van de inwerkingtreding van het tweede wijzigingsbesluit van 7 december 2001, met name 1 januari 2002, tot aan de inwerkingtreding van de derde wijziging aan het besluit, op 1 maart 2005.

Artikel 5 regelt de decretale consolidatie voor de periode van de inwerkingtreding van het derde wijzigingsbesluit van 24 juni 2005, met name 1 maart 2005, tot aan de inwerkingtreding van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, op 5 november 2006.

Artikel 6 regelt de decretale consolidatie van het derde wijzigingsbesluit van 24 juni 2005 voor de peri-

ode van de inwerkingtreding van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet op 5 november 2006.

Daarbij wordt een beperkte tekstuele wijziging doorgevoerd: het geconsolideerde besluit, dat dateert van 2005, definieert de VBS-vergoeding immers als “de verkeersbegeleidingsvergoeding bedoeld in artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdiens van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods”.

Voormeld artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 werd met ingang van 5 maart 2006 evenwel opgeheven bij artikel 67 van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet van 16 juni 2006. Er moet dan ook worden aangenomen dat, vanaf het ogenblik van de inwerkingtreding van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, en dus de opheffing van artikel 14 van het Loodsdecreet, de verwijzing in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 impliciet werd gewijzigd en vanaf dat ogenblik impliciet werd vervangen door een verwijzing naar de nieuwe rechtsgrond van de VBS-vergoeding, namelijk artikel 37 van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet.

Hoewel aldus een uiterst beperkte tekstuele wijziging wordt doorgevoerd ten aanzien van het geconsolideerde besluit, moet worden aangenomen dat ook het in het Scheepvaartbegeleidingsdecreet ingevoerde artikel 37bis niet méér doet dan de bestaande toestand (in feite en in rechte), zoals die impliciet werd gewijzigd, te bevestigen, zodat hiermee geen rechtsonzekerheid wordt gecreëerd of aan het opzet van de consolidatie afbreuk zou worden gedaan.

In dit verband past het op te merken dat de tekstwijziging werd doorgevoerd in het licht van de bewoordingen van artikel 38 van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet, dat eveneens naar “[d]e VBS-retributie, vermeld in artikel 37”. Op te merken valt trouwens dat ook de afdeling Wetgeving van de Raad van State van oordeel is dat de bij artikel 37 van het Scheepvaartbegeleidingsdecreet ingevoerde vergoeding een retributie is.

Artikel 7

Nu de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen,

zoals herhaaldelijk gewijzigd, op retroactieve wijze decretaal zijn verankerd, wordt het omwille van de rechtszekerheid noodzakelijk geacht hiervoor een uitdrukkelijke opheffingsbepaling op te nemen.

Artikel 8

Artikel 8 strekt ertoe de bepalingen van het voorontwerp van decreet in werking te laten treden met terugwerkende kracht. Dit geschiedt voor elke bepaling in functie van de periode waarin de decretaal geconsolideerde tekst oorspronkelijk toepasselijk is geweest (zie hiervoor de artikelsgewijze bespreking van de artikelen 2 tot 7).

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet houdende de vergoeding, verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, zoals opgeheven door artikel 67 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum, worden het tweede en derde lid opgeheven met ingang van 19 april 1995.

Art. 3. §1. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 april 1996 tot en met 31 maart 1997 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 14bis. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

1° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;

2° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

1° binnenschepen;

2° schepen tot 46 m lengte;

3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een Gewest;

4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;

5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse regering, kan de vaartuigen die deelnemen aan bijzondere manifestaties of werkzaamheden verrichten in het algemeen belang vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage I bij dit decreet, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

§2. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 april 1996 tot en met 31 maart 1997 een bijlage I opgenomen in de volgende lezing.

Bijlage

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
46 t/m 60	720	100	2120	140	3520
61	755	101	2155	141	3555
62	790	102	2190	142	3590
63	825	103	2225	143	3625
64	860	104	2260	144	3660
65	895	105	2295	145	3695
66	930	106	2330	146	3730
67	965	107	2365	147	3765
68	1000	108	2400	148	3800
69	1035	109	2435	149	3835
70	1070	110	2470	150	3870
71	1105	111	2505	151	3905
72	1140	112	2540	152	3940
73	1175	113	2575	153	3975
74	1210	114	2610	154	4010
75	1245	115	2645	155	4045
76	1280	116	2680	156	4080
77	1315	117	2715	157	4115
78	1350	118	2750	158	4150
79	1385	119	2785	159	4185
80	1420	120	2820	160	4220
81	1455	121	2855	161	4255
82	1490	122	2890	162	4290
83	1525	123	2925	163	4325
84	1560	124	2960	164	4360
85	1595	125	2995	165	4395
86	1630	126	3030	166	4430
87	1665	127	3065	167	4465
88	1700	128	3100	168	4500
89	1735	129	3135	169	4535
90	1770	130	3170	170	4570
91	1805	131	3205	171	4605
92	1840	132	3240	172	4640
93	1875	133	3275	173	4675
94	1910	134	3310	174	4710
95	1945	135	3345	175	4745
96	1980	136	3380	176	4780
97	2015	137	3415	177	4815
98	2050	138	3450	178	4850
99	2085	139	3485	179	4885

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
180	4920	220	6320	260	7720
181	4955	221	6355	261	7755
182	4990	222	6390	262	7790
183	5025	223	6425	263	7825
184	5060	224	6460	264	7860
185	5095	225	6495	265	7895
186	5130	226	6530	266	7930
187	5165	227	6565	267	7965
188	5200	228	6600	268	8000
189	5235	229	6635	269	8065
190	5270	230	6670	270	8070
191	5305	231	6705	271	8105
192	5340	232	6740	272	8140
193	5375	233	6775	273	8175
194	5410	234	6810	274	8210
195	5445	235	6845	275	8245
196	5480	236	6880	276	8280
197	5515	237	6915	277	8315
198	5550	238	6950	278	8350
199	5585	239	6985	279	8385
200	5620	240	7020	280	8420
201	5655	241	7055	281	8455
202	5690	242	7090	282	8490
203	5725	243	7125	283	8525
204	5760	244	7160	284	8560
205	5795	245	7195	285	8595
206	5830	246	7230	286	8630
207	5865	247	7265	287	8665
208	5900	248	7300	288	8700
209	5935	249	7335	289	8735
210	5970	250	7370	290	8770
211	6005	251	7405	291	8805
212	6040	252	7440	292	8840
213	6075	253	7475	293	8875
214	6110	254	7510	294	8910
215	6145	255	7545	295	8945
216	6180	256	7580	296	8980
217	6215	257	7615	297	9015
218	6250	258	7650	298	9050
219	6285	259	7685	299	9085
				300 en meer	9120

Art. 4. §1. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 april 1997 tot en met 31 december 2001 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 14bis. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 2° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een Gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse regering, kan de vaartuigen die deelnemen aan bijzondere manifestaties of werkzaamheden verrichten in het algemeen belang vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage I bij dit decreet, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

§2. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 april 1997 tot en met 31 december 2001 een bijlage I opgenomen in de volgende lezing:

Bijlage

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
46 t/m 60	1440	100	4240	140	7040
61	1510	101	4310	141	7110
62	1580	102	4380	142	7180
63	1650	103	4450	143	7250
64	1720	104	4520	144	7320
65	1790	105	4590	145	7390
66	1860	106	4660	146	7460
67	1930	107	4730	147	7530
68	2000	108	4800	148	7600
69	2070	109	4870	149	7670
70	2140	110	4940	150	7740
71	2210	111	5010	151	7810
72	2280	112	5080	152	7880
73	2350	113	5150	153	7950
74	2420	114	5220	154	8020
75	2490	115	5290	155	8090
76	2560	116	5360	156	8160
77	2630	117	5430	157	8230
78	2700	118	5500	158	8300
79	2770	119	5570	159	8370
80	2840	120	5640	160	8440
81	2910	121	5710	161	8510
82	2980	122	5780	162	8580
83	3050	123	5850	163	8650
84	3120	124	5920	164	8720
85	3190	125	5990	165	8790
86	3260	126	6060	166	8860
87	3330	127	6130	167	8930
88	3400	128	6200	168	9000
89	3470	129	6270	169	9070
90	3540	130	6340	170	9140
91	3610	131	6410	171	9210
92	3680	132	6480	172	9280
93	3750	133	6550	173	9350
94	3820	134	6620	174	9420
95	3890	135	6690	175	9490
96	3960	136	6760	176	9560
97	4030	137	6830	177	9630
98	4100	138	6900	178	9700
99	4170	139	6970	179	9770

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
180	9840	220	12640	260	15440
181	9910	221	12710	261	15510
182	9980	222	12780	262	15580
183	10050	223	12850	263	15650
184	10120	224	12920	264	15720
185	10190	225	12990	265	15790
186	10260	226	13060	266	15860
187	10330	227	13130	267	15930
188	10400	228	13200	268	16000
189	10470	229	13270	269	16130
190	10540	230	13340	270	16140
191	10610	231	13410	271	16210
192	10680	232	13480	272	16280
193	10750	233	13550	273	16350
194	10820	234	13620	274	16420
195	10890	235	13690	275	16490
196	10960	236	13760	276	16560
197	11030	237	13830	277	16630
198	11100	238	13900	278	16700
199	11170	239	13970	279	16770
200	11240	240	14040	280	16840
201	11310	241	14110	281	16910
202	11380	242	14180	282	16980
203	11450	243	14250	283	17050
204	11520	244	14320	284	17120
205	11590	245	14390	285	17190
206	11660	246	14460	286	17260
207	11730	247	14530	287	17330
208	11800	248	14600	288	17400
209	11870	249	14670	289	17470
210	11940	250	14740	290	17540
211	12010	251	14810	291	17610
212	12080	252	14880	292	17680
213	12150	253	14950	293	17750
214	12220	254	15020	294	17820
215	12290	255	15090	295	17890
216	12360	256	15160	296	17960
217	12430	257	15230	297	18030
218	12500	258	15300	298	18100
219	12570	259	15370	299	18170
				300 en meer	18240

Art. 5. §1. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 28 februari 2005 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 14bis. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 2° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een Gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse regering, kan de vaartuigen die deelnemen aan bijzondere manifestaties of werkzaamheden verrichten in het algemeen belang vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage I bij dit decreet, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

§2. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 28 februari 2005 een bijlage I opgenomen in de volgende lezing:

Bijlage

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

Art. 6. §1. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 maart 2005 tot en met 4 november 2006 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 14bis. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

1° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;

2° lengte: de lengte over alles.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

1° binnenschepen;

2° schepen tot 46 m lengte;

3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een Gewest;

4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;

5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse Regering kan de vaartuigen die deelnemen aan bijzondere manifestaties of werkzaamheden verrichten in het algemeen belang, vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage I bij dit decreet, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

§6. De VBS-vergoeding is betaalbaar op de rekening, geopend op naam van Loodswezen - Locatie Antwerpen.”.

§2. In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 maart 2005 tot en met 4 november 2006 een bijlage I opgenomen in de volgende lezing:

Bijlage

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

Art. 7. §1. In het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum wordt, met ingang van 5 november 2006, artikel 37, §1, eerste en tweede, opgeheven met ingang van 5 november 2006 en wordt een artikel 37, § 1 tot en met 6, opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 37. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 2° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. Een VBS-retributie is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld; ze geldt als retributie voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-retributie is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen retributie verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een Gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse Regering kan de vaartuigen die deelnemen aan bijzondere manifestaties of werkzaamheden verrichten in het algemeen belang, vrijstelling van VBS-retributie verlenen.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-retributie wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de bijlage I bij dit decreet, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-retributie verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

§6. De VBS-vergoeding is betaalbaar op de rekening, geopend op naam van Loodswezen - Locatie Antwerpen.”.

§2. In het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum wordt artikel 37, §1, derde lid, opgenomen als artikel 37, §7, met ingang van 5 november 2006.

§3. In het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum wordt artikel 37, §2, met ingang van 5 november 2006 geschrapt.

§4. In hetzelfde decreet wordt een bijlage I opgenomen in de volgende lezing:

Bijlage

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

Art. 8. Het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997, het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001 en het besluit van 24 juni 2005, houdt op uitwerking te hebben met ingang van 1 april 1996.

Art. 9. Dit decreet treedt in werking op [...], met uitzondering van:

1° artikel 14, tweede en derde lid, van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, opgeheven bij artikel 2, dat uitwerking heeft vanaf 19 april 1995;

2° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 3, dat uitwerking heeft van 1 april 1996 tot en met 31 maart 1997;

3° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 4, dat uitwerking heeft van 1 april 1997 tot en met 31 december 2001;

4° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 5, dat uitwerking heeft van 1 januari 2002 tot en met 28 februari 2005;

5° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 6, dat uitwerking heeft van 1 maart 2005 tot en met 4 november 2006;

6° artikel 37 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum, ingevoegd bij artikel 7, dat uitwerking heeft vanaf 5 november 2006.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en
Plattelandsbeleid,

Kris PEETERS

ADVIES VAN DE VLAAMSE HAVENCOMMISSIE

Brussel, 18 april 2008
46/50 JPM041801

Vlaamse Havencommissie

Aan de heer PEETERS Kris
Vlaams minister president van de Vlaamse regering
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij & Plattelandsbeleid
Martelaarsplein 19

1000 BRUSSEL

Betreft: uw adviesvraag over het voorontwerp decreet VBS-vergoeding

Mijnheer de Minister,

U heeft aan de SERV advies gevraagd over het "Voorontwerp van decreet houdende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen". Gegeven de inhoud van dit dossier heeft het Dagelijks Bestuur van de SERV beslist om aan de Vlaamse Havencommissie te vragen dit dossier verder te behandelen.

Het Dagelijks Bestuur van de Vlaamse Havencommissie heeft over dit dossier correspondentie gevoerd. Er zijn opmerkingen gemaakt over het door u voorgelegde dossier, maar ik moet helaas vaststellen dat we u als Vlaamse Havencommissie geen eensgezind standpunt kunnen overmaken, gegeven de zeer uiteenlopende standpunten die over één aspect van dit dossier worden ingenomen. Als voorzitter hecht ik er echter aan u goed te informeren over de stand van zaken en bij deze wil ik u dan ook op de hoogte brengen van de discussie die naar aanleiding van uw adviesvraag is gevoerd.

Naast een algemene opmerking, waarin het belang werd aangeduid van een kwalitatief hoogstaande dienstverlening, werd geduid op de gevoeligheid van het cliënteel van de havens met betrekking tot de aanloopkosten, in het bijzonder voor wat beloodsing en verkeersbegeleiding betreft, en werd gevraagd om hiervan een aandachtspunt te maken. Het hoofdpunt van de discussie was een opmerking die gemaakt is door de Vlaamse Havenvereniging met daarin, kort samengevat, een verzoek tot een milderend tariefsysteem op basis van bijvoorbeeld frequentiekortingen voor scheepvaartdiensten met zeer hoge aanlopfrequentie, zoals ferries. De Vlaamse Havenvereniging formuleerde dit standpunt als volgt:

"De VHV heeft het voorontwerp decreet VBS-vergoeding, waarmee de Vlaamse overheid het besluit van 28 februari 1996 decretaal wil consolideren, intern besproken. Ondanks de vermelde intentie van de Vlaamse overheid meent de Vlaamse Havenvereniging dat het origineel besluit en daardoor ook het voorontwerp van decreet onvoldoende rekening houdt met de specifieke situatie van ferrydiensten vanuit onze kusthavens. Niet enkel maken deze diensten gebruik van slechts een beperkt gedeelte van het vaargebied, bovendien worden deze diensten relatief hoger belast gezien de hoge aanlopfrequentie, eigen aan deze diensten. Art. 3 § 2. tweede alinea gaat in deze context wat ons betreft niet ver genoeg. De Vlaamse Havenvereniging

...

Vlaamse Havencommissie

dringt aan, om naast deze technische ingreep, ook inhoudelijk een aanpassing door te voeren waarbij met een meer uitgesproken milderend tariefsysteem op basis van bv. frequentiekortingen of andere tariefregelingen beter wordt tegemoet gekomen aan de behoeften van scheepvaartdiensten met zeer hoge aanlopfrequentie."

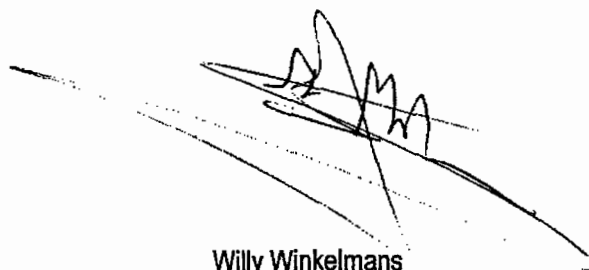
Dit standpunt wordt uitdrukkelijk niet gedragen door de vakbonden ABVV en ACV, die daarvoor de volgende argumenten aanbrengen:

- Artikel 3§2 van het voorontwerp van decreet voorziet reeds in het toekennen van een "bulkkorting". Vaartuigen die gedurende een kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaren moeten het tarief slechts eenmaal betalen;
- De VBS-vergoeding is geen belasting, maar een retributie. Dit betekent dus dat het gaat om een vergoeding van kosten voor geleverde diensten. Er is een duidelijk verband tussen de dienstverlening die door het verkeersbegeleidingssysteem verleend wordt en de aanlopfrequentie van de ferry. Elke keer dat een ferry vanuit de open zee een haven aandoet, heeft dit kosten tot gevolg bij de verkeersbegeleiding en rechtvaardigt dit het vragen van een vergoeding.
- Het klopt dat de ferries voor de Vlaamse kusthavens slechts een gedeelte van het vaargebied dat gedekt wordt door het verkeersbegeleidingssysteem bezigen. Dit rechtvaardigt echter niet een lager tarief vermits deze schepen zonder loods varen maar met een verklaringhouder. Deze verklaringhouders maken intensiever gebruik van het begeleidingssysteem dan de schepen met een loods;
- Het ontbreekt aan een objectieve argumentatie waarom de ferrymaatschappijen recht zouden hebben op kortingen. Het toekennen van bulkkortingen voor ferries schept een precedent voor andere trafieken en kan een uitholling van het tariefsysteem betekenen;
- Het toekennen van kortingen heeft ongetwijfeld een negatieve invloed op de inkomsten van de betrokken overheidsdienst terwijl steeds vaker van deze diensten verwacht wordt dat ze economisch rendabel worden.

Ik kan u bij deze dus geen eensgezind standpunt van de Vlaamse Havencommissie aanbieden, maar hoop u bij deze te overtuigen van het feit dat wij het dossier grondig hebben bekeken.

In de hoop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd, groet ik u,

Met de meeste hoogachting,



Willy Winkelmans
voorzitter Vlaamse Havencommissie

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

LM

KONINKRIJK BELGIË
-----ADVIES 44.416/3
VAN 6 MEI 2008VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 april 2008 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de vergoeding, verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen", heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot het regelen, ook voor het verleden, van de vergoeding bedoeld in, thans, artikel 37 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum, waarin in hoofdstuk III het verkeersbegeleidingssysteem (hierna: VBS) wordt geregeld. Vóór de inwerkingtreding van dat decreet werd het VBS geregeld bij artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman.

Het ontwerp strekt mede tot decretale validatie van de, voor verschillende tijdsperiodes geldende, versies van het uitvoeringsbesluit van artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 en van artikel 37 van het decreet van 16 juni 2006. Er wordt voorzien in:

- de intrekking van de bepalingen inzake de VBS-vergoeding van het decreet van 19 april 1995 ⁽²⁾ (artikel 2), van het decreet van 16 juni 2006 (artikel 7, §§ 1 en 3), en van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de

(1) Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

(2) Waarbij, onder meer, wordt voorbijgegaan aan het gegeven dat het opschrift van dit decreet bij artikel 2 van het decreet van 5 december 2003 houdende wijziging van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wat de bootmannen betreft, is gewijzigd in "decreet betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende de brevetten van havenloods en bootman".

vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen (artikel 8);

- de woordelijke overname als bepalingen van de voornoemde decreten, van de in de loop der jaren gedeeltelijk gewijzigde specifieke bepalingen van het voornoemde besluit, met terugwerkende kracht voor de periodes van toepassing ervan (artikelen 3 tot 7, § 1, en 9 van het ontwerp), behoudens enige vormelijke aanpassingen (weglating van de definitie van de vergoeding, opname van de tabel met de bedragen van de vergoeding in de bepalingen zelf in plaats van als bijlage) en een inhoudelijke wijziging (delegatie van een bepaalde vrijstellingsbevoegdheid aan de Vlaamse Regering in plaats van aan één van haar ministers).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Volgens de memorie van toelichting strekt het ontwerp tot een decretale validatie, met terugwerkende kracht, van een reglementair besluit waarbij een retributie wordt ingevoerd door een overname van de inhoud van de onderscheiden versies van dat besluit in decretale bepalingen waaraan terugwerkende kracht wordt verleend. Het betreft bovendien een besluit dat voor de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, werd aangevochten.

Vraag is evenwel of het wel gaat om een validatie van een retributie. Dat begrip kan worden gedefinieerd als de vergoeding van een dienst die de overheid presteert ten voordele van de heffingsplichtige, individueel beschouwd, en die evenredig met die dienst is ⁽³⁾. In dit opzicht dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de validatie van de onderscheiden versies van het uitvoeringsbesluit onder de gelding van het vroegere artikel 14 van het decreet van 19 april 1995, en de validatie van de bepalingen van de toepasselijke versie van dat besluit onder de gelding van het decreet van 16 juni 2006.

⁽³⁾ Grondwettelijk Hof, nr. 32/91, 14 november 1991, 5.B.1.4; Grondwettelijk Hof, nr. 64/95, 13 september 1995, B.13; Grondwettelijk Hof, nr. 87/95, 21 december 1995, B.3.4; Grondwettelijk Hof, nr. 21/97, 17 april 1997, B.4.3; Grondwettelijk Hof, nr. 34/97, 12 juni 1997, B.7.4; Grondwettelijk Hof, nr. 128/2001, 18 oktober 2001, B.6; Grondwettelijk Hof, nr. 164/2003, 17 december 2003, B.8.4.1; Grondwettelijk Hof, nr. 186/2005, 14 december 2005, B.8; Grondwettelijk Hof, nr. 172/2006, 22 november 2006, B.18.

3.1. Krachtens het tot 4 november 2006 geldende artikel 14, eerste lid, van het decreet van 19 april 1995 was een VBS-vergoeding verschuldigd door de gezagvoerders van de vaartuigen die gebruik maken van het VBS ⁽⁴⁾. In het aan de Raad van State voorgelegde voorontwerp was aanvankelijk bepaald dat de gezagvoerders van de vaartuigen, benevens het gewone loodsgeld of de LOA-vergoeding ⁽⁵⁾, een VBS-vergoeding dienen te betalen, behoudens vrijstelling hiervan door de Vlaamse Regering ⁽⁶⁾. Nadat de Raad van State, afdeling wetgeving, had opgemerkt dat allicht werd bedoeld dat de vergoeding slechts moet worden betaald wanneer de gezagvoerder ook effectief gebruik maakt van het systeem ⁽⁷⁾, werd de tekst gewijzigd en werd erin een koppeling gemaakt tussen de vergoeding en het gebruik maken, door de gezagvoerders van de vaartuigen, van het VBS, wat ertoe zou kunnen doen besluiten dat, ondanks de dubbelzinnigheid van het tweede lid van artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 ⁽⁸⁾, er geen juridische verplichting bestond om gebruik te maken van het VBS, zoals overigens door de gemachtigde wordt beaamd. Daargelaten de vraag of dat in de praktijk mogelijk is, dient te worden vastgesteld dat in die hypothese de VBS-vergoeding, zoals die is geregeld in de onderscheiden versies van het uitvoeringsbesluit van 28 februari 1996 en die krachtens artikel 2, eerste lid, van dat besluit verschuldigd is "voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingssysteem is ingeschakeld" en geldt als vergoeding voor "in- en uitvaart" (en die, krachtens de genoemde bepaling, door het enkele feit van in- of uitvaart verschuldigd is), beschouwd dient te worden als een belasting, nu er geen noodzakelijk verband bestaat tussen het verschuldigd zijn van de vergoeding en het verkrijgen van een van overheidswege verschaft dienst. In deze hypothese strijdt het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 met zijn rechtsgrond en komen de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp erop neer dat op een retroactieve wijze een belasting wordt ingevoerd. Nu hoe dan ook artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 wordt ingetrokken en de koppeling

⁽⁴⁾ Het Grondwettelijk Hof heeft zulk een vergoeding bestempeld als een retributie (Grondwettelijk Hof, nr. 2/97, 16 januari 1997, B.12).

⁽⁵⁾ De vergoeding voor het loodsen op afstand.

⁽⁶⁾ *Parl. St.*, Vl. R., 1994-1995, nr. 716/1, p. 42.

⁽⁷⁾ *ibid.*, p. 81.

⁽⁸⁾ De erin gebruikte woorden "deze verplichting" kunnen zowel slaan op het gebruik maken van het VBS als op het betalen van de VBS-vergoeding.

van het verschuldigd zijn van de vergoeding met het gebruik van het VBS niet langer formeel in de regelgeving zal voorkomen, kan dit laatste met des te meer kracht worden betoogd.

In dit geval dienen de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp benevens aan de beginselen inzake de toelaatbaarheid van retroactiviteit te worden getoetst aan het in artikel 170, § 2, van de Grondwet vervatte legaliteitsbeginsel inzake belastingen.

Krachtens het voor de gemeenschappen en de gewesten geldende artikel 170, § 2, van de Grondwet kan geen belasting ten behoeve van de gemeenschap of het gewest worden ingevoerd dan door een decreet of een ordonnantie. Uit die grondwetsbepaling kan worden afgeleid dat geen enkele belasting kan worden geheven zonder de instemming van de belastingplichtigen, uitgedrukt door hun vertegenwoordigers. Daaruit volgt dat de fiscale aangelegenheid een bevoegdheid is die door de Grondwet aan de wetgever (*in casu* de decreetgever) wordt voorbehouden en dat, al is niet elke delegatie uitgesloten, een delegatie die betrekking heeft op het bepalen van één van de essentiële bestanddelen van de belasting, in beginsel ongrondwettig is. De niet-inachtneming van die bepalingen impliceert bovendien een schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Zij houdt immers een niet te verantwoorden verschil in behandeling in tussen twee categorieën van belastingplichtigen: degenen die de waarborg genieten dat niemand kan worden onderworpen aan een belasting indien daartoe niet is beslist door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering en degenen aan wie die grondwettelijke waarborg wordt ontzegd⁽⁹⁾. Dit betekent dat de wetgever zelf de heffingsgrondslag, de belastbare materie, de aanslagvoet en de vrijstellingen dient te bepalen. In dit verband dient erop te worden gewezen dat in de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp niet is bepaald wie belastingplichtig is en dat het aan de Vlaamse Regering wordt overgelaten om op grond van vage criteria vrijstellingen toe te kennen waaromtrent ze overigens over appreciatievrijheid beschikt ("kan"). De ontworpen bepalingen strijden op dit vlak dan ook met het legaliteitsbeginsel in fiscale zaken.

Overigens zouden, mochten de stellers van het ontwerp, ondanks de zo-even opgesomde elementen, kunnen aantonen dat het toch om een retributie gaat, dezelfde bezwaren gelden, nu ook op grond van het in artikel 173 van de Grondwet vervatte

⁽⁹⁾ Zie o.m. Grondwettelijk Hof, nr. 32/2007, 21 februari 2007, B.6 en Grondwettelijk Hof, nr. 131/2007, 17 oktober 2007, B.3.

legaliteitsbeginsel inzake retributies de heffingplichtigen en de vrijstellingen door de decreetgever zelf dienen te worden geregeld.

Voorts dient, wat betreft de retroactiviteit van de artikelen 2 tot 6 van het ontwerp, te worden herinnerd aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof waarin wordt geoordeeld dat "niet-retroactiviteit van wetten (...) een waarborg [is] ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot gevolg heeft dat de afloop van een of meer gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed of dat rechtscolleges worden verhinderd zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers inbreuk maakt op de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden" ⁽¹⁰⁾ ⁽¹¹⁾.

3.2. Krachtens artikel 17 van het decreet van 16 juni 2006 zijn de gezagvoerders die het VBS-werkingsgebied of een door de Vlaamse Regering bepaald deel ervan binnenvaren, verplicht deel te nemen aan het VBS. Uit de omschrijving van de

⁽¹⁰⁾ Vaste rechtspraak, zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 41/2008, 4 maart 2008, B.6.1 en Grondwettelijk Hof, nr. 64/2008, 17 april 2008, B.47.1.

⁽¹¹⁾ Ook in de rechtspraak inzake wetgevende validaties wordt inzonderheid gewezen op de ongelijke behandeling die een wetgevende validatie op het vlak van de jurisdictionele waarborgen met zich brengt: de validatie houdt immers in dat de rechtsonderhorigen waarop de besluiten die bekrachtigd worden, of waarvan de inhoud wordt overgenomen, van toepassing zijn, ongelijk worden behandeld ten opzichte van de andere rechtsonderhorigen die de rechterlijke waarborgen genieten die worden geboden door de artikelen 13, 144, 145 en 159 van de Grondwet en eventueel artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Die validatie moet worden verantwoord in het licht van de door het Grondwettelijk Hof terzake vooropgezette principes (zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, nr. 51/2007, 28 maart 2007, B.4.1). Uit wat is opgemerkt betreffende het legaliteitsbeginsel volgt evenwel dat de inhoud van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 niet zonder meer kan worden overgenomen. Wanneer de inhoud van een reglementair besluit wordt gewijzigd, gaat het niet meer om een eigenlijke validatie.

doelstellingen en de inhoud van het VBS blijkt dat het systeem effectief individuele dienstverlening aan de betrokken gezagvoerder inhoudt. Gelet op de genoemde verplichting zijn de gezagvoerders derhalve alvast in ieder geval (zij kunnen zich er immers niet aan onttrekken) de individuele begunstigden van een door het Vlaamse Gewest verstrekte dienst. Wanneer er bovendien een redelijk evenredigheidsverband bestaat tussen de bewezen dienst en de ervoor gevraagde vergoeding⁽¹²⁾, zijn de wezenskenmerken van een retributie, zoals hiervoor gedefinieerd, aanwezig⁽¹³⁾. De bij het huidige artikel 37 van het decreet van 16 juni 2006 ingevoerde vergoeding kan dan ook, zo aan het zo-even vermelde evenredigheidsvereiste is voldaan, worden beschouwd als een retributie.

Vraag is dan ook of het decretale ingrijpen met betrekking tot artikel 37 van het decreet van 16 juni 2006, zoals dat in het ontwerp is vervat, noodzakelijk is. In ieder geval rijst de vraag waarom de in het huidige artikel 37, § 1, eerste lid, opgenomen omschrijving van het feit dat aanleiding geeft tot het verschuldigd zijn van de retributie, wordt vervangen door een, weliswaar in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 voorkomende, maar minder adequate, omschrijving die, niet in zijn huidige decretale context beschouwd, erover twijfel zou kunnen doen ontstaan dat het wel degelijk gaat om een retributie. Tevens staat de bij het ontworpen artikel 37, § 4, aan de Vlaamse Regering toegekende bevoegdheid op gespannen voet met artikel 173 van de Grondwet, op grond waarvan over vrijstellingen inzake retributies door de decreetgever dient te worden beslist⁽¹⁴⁾.

Afgezien van wat voorafgaat, dient artikel 7 ook te worden getoetst aan de reeds uiteengezette beginselen inzake retroactiviteit (zie opmerking 3.1, *in fine*).

⁽¹²⁾ De beoordeling van deze voorwaarde veronderstelt kennis van feitelijke gegevens waarover de Raad van State niet beschikt.

⁽¹³⁾ Daartoe is, althans volgens de dominerende leer (zie A. ALEN en K. MUYLLE, *Compendium van het Belgisch Staatsrecht*, deel I B, Mechelen, 2006, 491, voetnoot 1029 en J. VANDE LANOTTE en G. GOEDERTIER, *Overzicht Publiekrecht*, Brugge, 2007, 1228, voetnoot 43), niet vereist dat vrijwillig op de betrokken dienst beroep wordt gedaan.

⁽¹⁴⁾ Ook de in het huidige artikel 37, § 1, tweede lid, van het decreet van 16 juni 2006 vervatte regeling is op dit vlak voor kritiek vatbaar.

LM

44.416/3

3.3. Gelet op hetgeen hiervoor is opgemerkt, dient het ontwerp aan een nieuw onderzoek te worden onderworpen, waarbij overigens ook een aantal wetgevingstechnische onvolkomenheden dienen te worden weggewerkt. Ook verdient het aanbeveling om de memorie van toelichting aan te passen in het licht van de in dit advies in herinnering gebrachte beginselen.

LM

44.416/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. T'KINDT, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

In het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, wordt voor de periode van 1 april 1996 tot en met 31 maart 1997 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 14bis

§1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° VBS-vergoeding: de verkeersbegeleidingsvergoeding bedoeld in artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods;
- 2° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;

3° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingsstelsel is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse minister bevoegd voor het vervoer, kan aan een vaartuig vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen als het deelneemt aan een bijzondere manifestatie of werkzaamheden verricht in het algemeen belang.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de onderstaande tabel, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
46 t/m 60	720	100	2120	140	3520
61	755	101	2155	141	3555
62	790	102	2190	142	3590
63	825	103	2225	143	3625
64	860	104	2260	144	3660
65	895	105	2295	145	3695
66	930	106	2330	146	3730
67	965	107	2365	147	3765
68	1000	108	2400	148	3800
69	1035	109	2435	149	3835
70	1070	110	2470	150	3870
71	1105	111	2505	151	3905
72	1140	112	2540	152	3940
73	1175	113	2575	153	3975
74	1210	114	2610	154	4010
75	1245	115	2645	155	4045
76	1280	116	2680	156	4080
77	1315	117	2715	157	4115
78	1350	118	2750	158	4150
79	1385	119	2785	159	4185
80	1420	120	2820	160	4220
81	1455	121	2855	161	4255
82	1490	122	2890	162	4290
83	1525	123	2925	163	4325
84	1560	124	2960	164	4360
85	1595	125	2995	165	4395
86	1630	126	3030	166	4430
87	1665	127	3065	167	4465
88	1700	128	3100	168	4500
89	1735	129	3135	169	4535
90	1770	130	3170	170	4570
91	1805	131	3205	171	4605
92	1840	132	3240	172	4640
93	1875	133	3275	173	4675
94	1910	134	3310	174	4710
95	1945	135	3345	175	4745
96	1980	136	3380	176	4780
97	2015	137	3415	177	4815
98	2050	138	3450	178	4850
99	2085	139	3485	179	4885

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
180	4920	220	6320	260	7720
181	4955	221	6355	261	7755
182	4990	222	6390	262	7790
183	5025	223	6425	263	7825
184	5060	224	6460	264	7860
185	5095	225	6495	265	7895
186	5130	226	6530	266	7930
187	5165	227	6565	267	7965
188	5200	228	6600	268	8000
189	5235	229	6635	269	8065
190	5270	230	6670	270	8070
191	5305	231	6705	271	8105
192	5340	232	6740	272	8140
193	5375	233	6775	273	8175
194	5410	234	6810	274	8210
195	5445	235	6845	275	8245
196	5480	236	6880	276	8280
197	5515	237	6915	277	8315
198	5550	238	6950	278	8350
199	5585	239	6985	279	8385
200	5620	240	7020	280	8420
201	5655	241	7055	281	8455
202	5690	242	7090	282	8490
203	5725	243	7125	283	8525
204	5760	244	7160	284	8560
205	5795	245	7195	285	8595
206	5830	246	7230	286	8630
207	5865	247	7265	287	8665
208	5900	248	7300	288	8700
209	5935	249	7335	289	8735
210	5970	250	7370	290	8770
211	6005	251	7405	291	8805
212	6040	252	7440	292	8840
213	6075	253	7475	293	8875
214	6110	254	7510	294	8910
215	6145	255	7545	295	8945
216	6180	256	7580	296	8980
217	6215	257	7615	297	9015
218	6250	258	7650	298	9050
219	6285	259	7685	299	9085
				300 en meer	9120

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

Artikel 3

In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 april 1997 tot en met 31 december 2001 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 14bis

§1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° VBS-vergoeding: de verkeersbegeleidingsvergoeding bedoeld in artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods;
- 2° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 3° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingsstelsel is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse minister bevoegd voor het vervoer, kan aan een vaartuig vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen als het deelneemt aan een bijzondere manifestatie of werkzaamheden verricht in het algemeen belang.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de onderstaande tabel, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
46 t/m 60	1440	100	4240	140	7040
61	1510	101	4310	141	7110
62	1580	102	4380	142	7180
63	1650	103	4450	143	7250
64	1720	104	4520	144	7320
65	1790	105	4590	145	7390
66	1860	106	4660	146	7460
67	1930	107	4730	147	7530
68	2000	108	4800	148	7600
69	2070	109	4870	149	7670
70	2140	110	4940	150	7740
71	2210	111	5010	151	7810
72	2280	112	5080	152	7880
73	2350	113	5150	153	7950
74	2420	114	5220	154	8020
75	2490	115	5290	155	8090
76	2560	116	5360	156	8160
77	2630	117	5430	157	8230
78	2700	118	5500	158	8300
79	2770	119	5570	159	8370
80	2840	120	5640	160	8440
81	2910	121	5710	161	8510
82	2980	122	5780	162	8580
83	3050	123	5850	163	8650
84	3120	124	5920	164	8720
85	3190	125	5990	165	8790
86	3260	126	6060	166	8860
87	3330	127	6130	167	8930
88	3400	128	6200	168	9000
89	3470	129	6270	169	9070
90	3540	130	6340	170	9140
91	3610	131	6410	171	9210
92	3680	132	6480	172	9280
93	3750	133	6550	173	9350
94	3820	134	6620	174	9420
95	3890	135	6690	175	9490
96	3960	136	6760	176	9560
97	4030	137	6830	177	9630
98	4100	138	6900	178	9700
99	4170	139	6970	179	9770

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in frank
180	9840	220	12640	260	15440
181	9910	221	12710	261	15510
182	9980	222	12780	262	15580
183	10050	223	12850	263	15650
184	10120	224	12920	264	15720
185	10190	225	12990	265	15790
186	10260	226	13060	266	15860
187	10330	227	13130	267	15930
188	10400	228	13200	268	16000
189	10470	229	13270	269	16130
190	10540	230	13340	270	16140
191	10610	231	13410	271	16210
192	10680	232	13480	272	16280
193	10750	233	13550	273	16350
194	10820	234	13620	274	16420
195	10890	235	13690	275	16490
196	10960	236	13760	276	16560
197	11030	237	13830	277	16630
198	11100	238	13900	278	16700
199	11170	239	13970	279	16770
200	11240	240	14040	280	16840
201	11310	241	14110	281	16910
202	11380	242	14180	282	16980
203	11450	243	14250	283	17050
204	11520	244	14320	284	17120
205	11590	245	14390	285	17190
206	11660	246	14460	286	17260
207	11730	247	14530	287	17330
208	11800	248	14600	288	17400
209	11870	249	14670	289	17470
210	11940	250	14740	290	17540
211	12010	251	14810	291	17610
212	12080	252	14880	292	17680
213	12150	253	14950	293	17750
214	12220	254	15020	294	17820
215	12290	255	15090	295	17890
216	12360	256	15160	296	17960
217	12430	257	15230	297	18030
218	12500	258	15300	298	18100
219	12570	259	15370	299	18170
				300 en meer	18240

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 28 februari 2005 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 14bis

§1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° VBS-vergoeding: de verkeersbegeleidingsvergoeding bedoeld in artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods;
- 2° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 3° lengte: de lengte over alles zoals vermeld in de meetbrief van het vaartuig.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingsstelsel is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse minister bevoegd voor het vervoer, kan aan een vaartuig vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen als het deelneemt aan een bijzondere manifestatie of werkzaamheden verricht in het algemeen belang.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de onderstaande tabel, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoeding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoeding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoeding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

§6. De VBS-vergoeding is verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Oostende voor vaartuigen met bestemming Zeebrugge. Voor vaartuigen met een andere Vlaamse haven als bestemming is de VBS-vergoeding verschuldigd aan de ontvanger van de zeevaartrechten in Antwerpen.”.

Artikel 5

In hetzelfde decreet wordt voor de periode van 1 maart 2005 tot en met 4 november 2006 een artikel 14bis opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 14bis

§1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° VBS-vergoeding: de verkeersbegeleidingsvergoeding bedoeld in artikel 14 van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods;
- 2° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 3° lengte: de lengte over alles.

§2. De VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidingsstelsel is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse minister bevoegd voor het vervoer, kan aan een vaartuig vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen als het deelneemt aan een bijzondere manifestatie of werkzaamheden verricht in het algemeen belang.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de onderstaande tabel, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

§6. De VBS-vergoeding is betaalbaar op de rekening, geopend op naam van Loodswezen – Locatie Antwerpen.”.

Artikel 6

In het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum wordt, met ingang van 5 november 2006, een artikel 37bis opgenomen in de volgende lezing:

“Artikel 37bis

§1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° VBS-vergoeding: de VBS-retributie, vermeld in artikel 37;
- 2° tariefgebied: het gebied waarbinnen verkeersbegeleiding verstrekt wordt;
- 3° lengte: de lengte over alles.

§2. Een VBS-vergoeding is verschuldigd voor ieder vaartuig dat uit zee komt, met als bestemming een Vlaamse haven die in het verkeersbegeleidings-systeem is ingeschakeld; ze geldt als vergoeding voor in- en uitvaart.

Als het vaartuig gedurende één kalenderdag meer dan eenmaal het tariefgebied binnenvaart, is het tarief maar eenmaal verschuldigd.

De VBS-vergoeding is niet verschuldigd bij scheepvaartverkeer tussen Vlaamse havens.

§3. Voor de volgende categorieën van vaartuigen is geen vergoeding verschuldigd:

- 1° binnenschepen;
- 2° schepen tot 46 m lengte;
- 3° schepen in eigendom van of in beheer bij het Rijk of een gewest;
- 4° vaartuigen voor het winnen of vervoeren van zand, baggerspecie of grind, maar alleen als ze daartoe worden gebruikt ter uitvoering van werkzaamheden in opdracht van de vaarweg- of waterbeheerder;
- 5° vaartuigen in dienst van het loodswezen van Nederland en Vlaanderen.

§4. De Vlaamse minister bevoegd voor het vervoer, kan aan een vaartuig vrijstelling van VBS-vergoeding verlenen als het deelneemt aan een bijzondere manifestatie of werkzaamheden verricht in het algemeen belang.

§5. Het bedrag van de verschuldigde VBS-vergoeding wordt overeenkomstig het tarief opgenomen in de onderstaande tabel, vastgesteld op grond van de lengte van het vaartuig.

In het geval van gesleepte vaart is de VBS-vergoeding verschuldigd voor de sleepboot en het gesleepte vaartuig afzonderlijk, op grond van hun respectievelijke lengte.

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
46 t/m 60	35	100	105	140	174
61	37	101	106	141	176
62	39	102	108	142	177
63	40	103	110	143	179
64	42	104	112	144	181
65	44	105	113	145	183
66	46	106	115	146	184
67	47	107	117	147	186
68	49	108	118	148	188
69	51	109	120	149	190
70	53	110	122	150	191
71	54	111	124	151	193
72	56	112	125	152	195
73	58	113	127	153	197
74	59	114	129	154	198
75	61	115	131	155	200
76	63	116	132	156	202
77	65	117	134	157	204
78	66	118	136	158	205
79	68	119	138	159	207
80	70	120	139	160	209
81	72	121	141	161	210
82	73	122	143	162	212
83	75	123	145	163	214
84	77	124	146	164	216
85	79	125	148	165	217
86	80	126	150	166	219
87	82	127	151	167	221
88	84	128	153	168	223
89	86	129	155	169	224
90	87	130	157	170	226
91	89	131	158	171	228
92	91	132	160	172	230
93	92	133	162	173	231
94	94	134	164	174	233
95	96	135	165	175	235
96	98	136	167	176	236
97	99	137	169	177	238
98	101	138	171	178	240
99	103	139	172	179	242

Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro	Lengte	Bedrag van de VBS-vergoe- ding in euro
180	243	220	313	260	382
181	245	221	315	261	384
182	247	222	316	262	386
183	249	223	318	263	387
184	250	224	320	264	389
185	252	225	322	265	391
186	254	226	323	266	393
187	256	227	325	267	394
188	257	228	327	268	396
189	259	229	328	269	398
190	261	230	330	270	400
191	263	231	332	271	401
192	264	232	334	272	403
193	266	233	335	273	405
194	268	234	337	274	407
195	269	235	339	275	408
196	271	236	341	276	410
197	273	237	342	277	412
198	275	238	344	278	413
199	276	239	346	279	415
200	278	240	348	280	417
201	280	241	349	281	419
202	282	242	351	282	420
203	283	243	353	283	422
204	285	244	354	284	424
205	287	245	356	285	426
206	289	246	358	286	427
207	290	247	360	287	429
208	292	248	361	288	431
209	294	249	363	289	433
210	295	250	365	290	434
211	297	251	367	291	436
212	299	252	368	292	438
213	301	253	370	293	440
214	302	254	372	294	441
215	304	255	374	295	443
216	306	256	375	296	445
217	308	257	377	297	446
218	309	258	379	298	448
219	311	259	381	299	450
				300 en meer	452

§6. De VBS-vergoeding is betaalbaar op de rekening, geopend op naam van Loodswezen – Locatie Antwerpen.”.

het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum, ingevoegd bij artikel 6, dat uitwerking heeft vanaf 5 november 2006.

Artikel 7

Brussel, 18 juli 2008.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 28 februari 1996 betreffende de vergoeding verschuldigd door de gebruikers van het verkeersbegeleidingssysteem voor vaartuigen, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997, het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001 en het besluit van 24 juni 2005, houdt op uitwerking te hebben met ingang van 1 april 1996.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

Artikel 8

Dit decreet treedt in werking op [...], met uitzondering van:

- 1° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 2, dat uitwerking heeft van 1 april 1996 tot en met 31 maart 1997;
- 2° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 3, dat uitwerking heeft van 1 april 1997 tot en met 31 december 2001;
- 3° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 4, dat uitwerking heeft van 1 januari 2002 tot en met 28 februari 2005;
- 4° artikel 14bis van het decreet van 19 april 1995 betreffende de organisatie en de werking van de loodsdienst van het Vlaamse Gewest en betreffende het brevet van havenloods, ingevoegd bij artikel 5, dat uitwerking heeft van 1 maart 2005 tot en met 4 november 2006;
- 5° artikel 37bis van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van