

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2006-2007

30 november 2006

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2007**

BELEIDSBRIEF

**Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid
Beleidsprioriteiten 2006-2007**

VERSLAG

**namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
uitgebracht door mevrouw Tinne Rombouts en de heer Stefaan Sintobin
aan de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij
en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jos De Meyer.

Vaste leden:

de heren Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;
de heer Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts;
de heer Jacky Maes, mevrouw Els Robeyns;
de heren Karlos Callens, Jul Van Aperen.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;
de heer Mark Demesmaeker.

Zie:

15 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 4-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 4-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 4-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 4-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie

12-A (2005-2006)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2006-2007)

- Nr. 1-A en B: Toelichtingen bij de begroting

16 (2006-2007)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

Zie ook:

994 (2006-2007)

- Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR DE HEER YVES LETERME, MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID	4
I.1. Begroting Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid	4
I.2. Beleidsbrief Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid 2006-2007.....	5
2.1. Drie dossiers in de eindfase	5
2.2. Economisch belang van de land- en tuinbouwsector	5
2.3. Zeevisserij	7
2.4. Plattelandsbeleid	7
II. BESPREKING	7
II.1. Landbouw	7
1.1. Algemene beschouwingen	7
1.2. Strategisch Plan Melkveehouderij	8
1.3. Steunmaatregelen in de varkenshouderij	9
1.4. Mestactieplan – eenmalige perceelsregistratie	9
1.5. Glastuinbouw	11
1.6. GMO Groenten en Fruit.....	12
1.7. vzw Boeren op een kruispunt	12
1.8. Fonds voor Landbouw en Visserij.....	13
1.9. Beheersovereenkomsten – demonstratieprojecten.....	13
1.10. Streekproducten.....	14
1.11. Samenwerking in de land- en tuinbouw	14
1.12. Energiegewassen	15
II.2. Zeevisserij	15
II.3. Plattelandsbeleid.....	17
II.4. Andere thema's	18

DAMES EN HEREN,

De Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid besprak op 14 en 28 november 2006 het deel Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting 2007. De uitgavenbegroting werd samen behandeld met de beleidsbrief Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid 2006-2007 (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 994/1). Over de begrotingsbespreking wordt verslag uitgebracht door mevrouw Tinne Rombouts. De heer Stefaan Sintobin brengt verslag uit over de bespreking van de beleidsbrief.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER YVES LETERME, MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

I.1. Begroting Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid

De heer *Yves Leterme*, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, geeft in de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid toelichting bij de uitgavenbegroting 2007.

De organisatie van de begroting Landbouw en Visserij werd verder aangepast aan de nieuwe structuur van het beleidsdomein als gevolg van Beter Bestuurlijk Beleid. De programma's 54.1, 54.8 en 54.9 groeperen respectievelijk de basisallocaties van het departement, van het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek (ILVO) en van het agentschap Landbouw en Visserij.

Bij de opmaak van het begrotingsvoorstel voor Landbouw voor 2007 werd gefocust op de cofinanciering van de maatregelen die zijn opgenomen in het Vlaams Programmeringsdocument voor Plattelandsontwikkeling (PDPO). Een beslissing van de Europese regeringsleiders over de Europese meerjarenbegroting in december 2005 had een forse daling van de Europese middelen voor Plattelandsontwikkeling tot gevolg. De minister stelt dat hij destijds heeft aangekondigd dat hij zware inspanningen zou doen om dit

probleem op te vangen. Met dit begrotingsvoorstel is het gelukt om het landbouw- en plattelandsbeleid op peil te houden. De Vlaamse Regering heeft op die manier willen aantonen dat het plattelandsbeleid ernstig wordt genomen en dat meer algemeen de landbouwsector wordt beschouwd als een sector met een toekomst in Vlaanderen.

Concreet worden volgende middelen voor de uitvoering van het PDPO II in 2007 bijkomend voorzien. Op continue basis, dus recurrent, in ordonnanceringen is er een verhoging van 4 miljoen euro voor de dotatie aan het VLIF (programma 54.9 ba 41.41), een verhoging van de ondersteuning met betrekking tot het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden (ba 51.01) met 600.000 euro en een verhoging van de middelen voor de cofinanciering Vlaams Gewest in het kader van het geïntegreerd plattelandsbeleid en PDPO-projecten (Minafonds 36.1B41.47) met 1.400.000 euro.

Voor de vastleggingskredieten wordt een bijkomende verhoging voorgesteld van 1.600.000 euro voor de vastleggingsmachtiging van het VLIF (ba 99.31) en van 1.400.000 euro voor de cofinanciering Vlaams Gewest in het kader van het geïntegreerd plattelandsbeleid en PDPO-projecten (Minafonds 36.1B41.47).

Eenmalig is voorzien in een bijkomend vastleggingskrediet voor de vastleggingsmachtiging van het VLIF van 10.500.000 euro en in een extra vastleggingskrediet voor de ondersteuning met betrekking tot het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden van 2 miljoen euro.

Voor de eerder beperkte wijzigingen van een aantal andere basisallocaties verwijst de minister naar de toelichting in het begrotingsdocument.

Door de leden werden geen specifieke opmerkingen gemaakt bij de begroting.

De minister geeft toelichting bij het technisch amendement van de Vlaamse Regering bij artikel 12 dat werd toegevoegd naar aanleiding van de bemerkingen van het Rekenhof. Ten eerste wordt met dit amendement aan artikel 12 (machtiging om subsidies te verstrekken) basisallocatie 54.9.41.42 (dotaties aan het eigen vermogen ILVO voor logistieke en operationele ondersteuning van de kwaliteitscontrole in de plantaardige sector) toegevoegd. De basisallocatie was per vergissing gerangschikt onder programma 61.1. Ten tweede wordt bij de tekstomschrijving van de basis-

allocaties 31.90, 33.03 en 31.09 van programma 54.10 de woorden “en 31.68 van het programma 54.90 (gedeeltelijke EU-cofinanciering)” toegevoegd, vermits de subsidies gedeeltelijk worden gefinancierd vanuit de EU. Ten derde wordt bij de tekstschrijving van de basisallocatie 31.68 van het programma 54.90 “(EU-cofinanciering)” toegevoegd.

Het amendement nr. 40 van de Vlaamse Regering en het deel Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid van de uitgavenbegroting wordt in een indicatieve stemming aangenomen met 5 stemmen bij 2 onthoudingen.

I.2. Beleidsbrief Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid 2006-2007

2.1. Drie dossiers in de eindfase

De minister wenst voor de bespreking van de beleidsbrief te focussen op een aantal bijzondere aandachtspunten. Het gaat om de drie belangrijkste landbouw dossiers die werden vermeld in het regeerakkoord en die zich in de eindfase bevinden: de MTR-hervorming, het nieuwe PDPO en het nieuwe mestdecreet.

Wat de MTR-hervorming betreft, werd de implementatie van de fundamentele wijzigingen in de toekenning van inkomenssteun in het kader van de MTR-hervorming tot een goed einde gebracht. Tijdens de start van de zittingsperiode werd geopteerd om de MTR-hervorming een jaar eerder door te voeren dan een aantal andere buurlanden. De inkomenssteun zal nog voor 15 december 2006 uitbetaald worden. In 2006 werden de melkpremie en de inkomenscompensatie die gelinkt is aan de suikerhervorming, opgenomen in de toeslagrechten. 26.499 bedrijven ontvangen toeslagrechten.

Op 27 oktober 2006 heeft de Vlaamse Regering het tweede Vlaamse PDPO definitief goedgekeurd. Het programma werd daaropvolgend aan de Europese Commissie ter goedkeuring voorgelegd. Vlaanderen behoort daarmee tot de koplopers in de Europese Unie. De minister stelde reeds eerder dat er schikkingen werden getroffen om de minderinkomsten op te vangen door extra Vlaamse cofinanciering of door maximaal in te spelen op andere fondsen (bijvoorbeeld EFRO). Het PDPO heeft te maken met de corebusiness van het Vlaamse landbouwbeleid

en geeft daartoe de financiële ruimte voor investerings- en vestigingsbeleid (VLIF), voor steun aan de agrovoedingssector, voor naschoolse vorming, voorlichting en demonstratie en voor milieubeheersovereenkomsten en geïntegreerd plattelandsbeleid.

Een derde dossier betreft de mestproblematiek dat tot de bevoegdheid behoort van minister Kris Peeters. Door veel overleg met de sector, andere stakeholders en volksvertegenwoordigers van de meerderheid werd een voorstel van decreet uitgewerkt dat weldra zal worden besproken in het Vlaams Parlement. Zo kan de afspraak met Europees commissaris voor Milieu, de heer Stavros Dimas, worden nagekomen dat er voor 1 januari 2007 een nieuw mestdecreet is waardoor de doelstellingen van de Europese richtlijn worden gehaald. Enerzijds is het voorstel streng op Vlaams niveau door de inkleuring van gans Vlaanderen als kwetsbaar gebied. Anderzijds laat het voldoende ruimte voor goede bedrijven om te groeien. De mestverwerkingsplicht werd tot haalbare percentages teruggebracht. De minister hoopt dat de mestverwerking een kans wordt geboden door de gemeentelijke en provinciale verantwoordelijken.

2.2. Economisch belang van de land- en tuinbouwsector

Andere punten uit de beleidsbrief hebben te maken met het uitgangspunt dat telkens opnieuw wordt benadrukt, namelijk dat het beleid erop gericht is om het economische belang van de land- en tuinbouw en van de agrovoedingssector te versterken.

In de beleidsbrief werden een aantal cijfers opgesomd in verband met de export. Globaal genomen is Vlaanderen de vijfde grootste exporteur in de wereld wat agrovoedingsproducten betreft. Bovendien worden nagenoeg al deze producten zonder enige vorm van exportsubsidie uitgevoerd.

De toevloed aan dossiers in het kader van het VLIF bewijst dat er terug volop wordt geïnvesteerd. Verheugend hierbij is dat het vooral investeringen betreft met een duurzaam karakter zoals innovatie en rationeel energiegebruik.

De minister stelt dat hij een beleid wil voeren dat vooral gericht is op bedrijven met een toekomst. Van daar de hervorming van de melksector die resultaten oplevert doordat heel wat bedrijven hun bedrijfsstructuur en bedrijfsomvang aanpassen aan de nieuwe

eisen van de markt. De huidige Europese quotumregeling loopt vermoedelijk af einde maart 2015 en dan zal de melkmarkt volledig geliberaliseerd zijn. De sector moet hierop worden voorbereid. Daarom wordt overlegd met de landbouworganisaties en de zuivelindustrie om een strategisch stappenplan uit te werken om de beleidswijzigingen tot 2015 duidelijk te plannen. Dat moet melkveehouders toelaten om tijdig de juiste beslissingen over hun investeringen te nemen. De minister heeft vernomen dat heel wat, vooral jonge, melkveehouders uitkijken naar een nieuwe versoepeling van de quotaregeling. Het lijkt hem echter beter om nu even te temporiseren zodat de sector de hervorming van vorig jaar goed kan verwerken.

Ondanks het nieuwe voorstel van mestdecreet, zal voor de varkenssector en de sector van de intensieve veeteelt blijvend moeten worden onderstreept, dat in de toekomst verder zal moeten gewerkt worden aan milieudoelstellingen en duurzaamheid. Belangrijk is dat in het nieuwe voorstel de verdere ontwikkeling op bedrijfsniveau niet onmogelijk wordt gemaakt door de invoering van verhandelbare nutriëntenemissierechten en de mogelijkheid van bedrijfsontwikkeling na bewezen mestverwerking. De bouw van ammoniakemissiearme stallen is een succes. Er werden bij het VLIF de afgelopen maanden zo'n 460 aanvragen ingediend voor het bouwen van zo'n 600 nieuwe ammoniakemissiearme stallen. Ook deze cijfers bewijzen dat wanneer de overheid het nodige ontwikkelingskader biedt, er voldoende dynamiek in de sector aanwezig is om de bedrijven op een professionele en duurzame manier te laten ontwikkelen.

Dat is ook het geval in de glastuinbouwsector die zeer duidelijk de handschoen van het rationeel energiegebruik heeft opgenomen. Vanuit het beleid werd er heel wat energie en, via het VLIF, middelen gestopt in de sector om te helpen bij het investeren in innovatieve energiesystemen. Wie investeert in een WKK-installatie op aardgas kan sinds dit voorjaar rekenen op 40 percent VLIF-steun. De Vlaamse Regering heeft op voorstel van minister Kris Peeters de hinderpalen die er in het verleden waren voor de toepassing van WKK in de tuinbouwsector grotendeels weggenomen. Samen met de VLIF-steun leidt dit tot een nieuw elan voor WKK in de tuinbouwsector. De tuinbouw is bovendien de sector met het grootste elektrisch WKK-vermogen. Via WKK kan een doorsnee serrebedrijf van 2 hectare instaan voor de elektriciteitsproductie van zo'n 1000 gezinnen. De minister gelooft in de glastuinbouwsector als een

van de sectoren met toekomst in Vlaanderen. Daarvoor moeten niet alleen investeringsmiddelen worden vrijgemaakt, maar moeten ook op het vlak van de ruimtelijke ordening de mogelijkheden worden gecreëerd om de bedrijfsontwikkeling verder mogelijk te maken. De spreker hoopt daarom ten stelligste dat het idee van de glastuinbouwbedrijvenzones vrij snel in de praktijk wordt gerealiseerd.

Parallel aan een beleid voor bedrijven met toekomst, beklemtoont de minister het belang van professionalisme. Dit gebeurt onder meer door extra inspanningen voor vorming en onderwijs.

Minister Letermé is er zich echter van bewust dat niet alle bedrijven de toekomstige uitdagingen zullen aankunnen. Niet elke land- of tuinbouwer zal er in slagen tijdig de nodige bedrijfsaanpassingen door te voeren. Sommige zullen een andere tak binnen de landbouw kiezen, weer anderen zullen overwegen naar een andere beroeps categorie over te stappen of de keuze maken, al dan niet gedwongen, om definitief te stoppen. Voor hen wordt gezorgd voor een professionele begeleiding op mensmaat. Dit zal vanaf 2007 gebeuren via het participeren in de vzw Boeren op een kruispunt die op maandag 20 november werd opgericht. Er wordt geopteerd voor een vzw-structuur waarin vijf procesbegeleiders zich zullen inzetten om bedrijven in een omschakelingsfase op individuele, persoonlijke basis te begeleiden en zo concreet mogelijk te helpen. Een netwerk van deskundigen uit zowel de agrarische sector, de sociale en de tewerkstellingssector, moet hen daarin bijstaan. Op deze manier zal een geïntegreerde aanpak gerealiseerd worden. Voor dit initiatief werd een publiek-private samenwerking opgestart. De middelen voor de werking worden samengebracht door de overheid, door Cera dat toegezegd heeft dit initiatief projectmatig te ondersteunen en door de beroepssector zelf. Ook de Koning Boudewijnstichting zal zijn steentje bijdragen. In de landbouwbegroting 2007 werd daarvoor 300.000 euro ingeschreven. Bedoeling is van start te gaan op 1 januari 2007. Met Agricall zal een samenwerkingsverband worden afgesloten met de bedoeling de opgebouwde knowhow te integreren in de nieuwe vzw.

Verjonging is eveneens heel belangrijk. Ook in de landbouw wordt het aantal jongeren een kleinere groep die te kampen heeft met specifieke problemen. Het is dus van groot belang dat de landbouwers die klaar staan een beloftevol toekomstperspectief en ondersteuning wordt geboden. Daarom werd vorig

jaar het project opgestart waarbij het beleid een dialoog aanging met jonge landbouwers. Het project verliep volgens twee gelijklopende sporen enerzijds met reeds actieve jonge landbouwers en anderzijds met een aantal landbouwers in spe die zich nog op de schoolbanken bevinden. Dit heeft geleid tot het Jongerenactieplan dat onder begeleiding van de administratie tot stand is gekomen. Dit actieplan wordt verder besproken op 5 december in de commissie.

2.3. *Zeevisserij*

De minister stelt dat momenteel voorbereidingen worden getroffen voor de quotabesprekingen op de Europese Visserijraad van december. Met het oog op het nemen van structurele maatregelen en gelet op de grote malaise in de visserijsector is een globaal actie- en herstructureringsplan voor een duurzame Vlaamse zeevisserijsector uitgewerkt. De eerste stappen tot realisatie van dit plan zijn reeds gezet: zo werd het vlootbeleid, de sloopregeling en de quotaregeling bijgesteld. Deze maatregelen zullen ook in de toekomst nog verder doorwerken, maar een eerste economische evaluatie geeft aan dat deze maatregelen de rendabiliteit van de vaartuigen alvast verbeterd heeft. Er zullen echter bijkomende maatregelen moeten worden genomen rekening houdende met de eerdere negatieve verwachtingen over de toekomstige vangstmogelijkheden. Vandaar dat het komende jaar zwaar wordt ingezet op verder onderzoek naar, maar vooral implementatie van visserijtechnieken die enerzijds minder brandstof vereisen, en anderzijds bijdragen tot een meer duurzaam beheer van visbestanden. Het zijn dan ook deze elementen die centraal zullen staan bij de opmaak van het Nationaal Strategisch Plan en het Operationeel Plan ter uitvoering van het Europees Visserijfonds 2007-2013.

2.4. *Plattelandsbeleid*

De minister tracht concrete maatregelen te nemen die een bijdrage leveren tot de duurzame ontwikkeling van het platteland. Een geïntegreerde en gebiedsgerichte aanpak zijn hierbij de sleutelbegrippen. Er wordt getracht om het beleid door de lokale basis te laten dragen. Dit wordt verdergezet. Volgende acties worden in 2007 ondernomen. Ten eerste blijft de leefbaarheid van de plattelandsdorpen en -kernen een belangrijk aandachtspunt. Het project Dorp met Toekomst wil de minister daarom als pilootproject ondersteunen. Ten tweede vindt de spreker het waardevol om de discussie over de knelpunten op het platteland als woon-, werk- en collectieve ruimte

te voeren. Het Interbestuurlijk Plattelandsoverleg (IPO) wordt hiervoor verdergezet. Ten derde zal, nog meer dan in de afgelopen programmaperiode van het PDPO, nauw worden samengewerkt met de vijf Vlaamse provincies. Als intermediaire overheden met een duidelijke eigenheid vormen zij hét geschikte niveau om het plattelandsbeleid mee vorm te geven. Ten vierde is er LEADER dat tot nu toe een experimenteel Europees programma was ter ondersteuning van gebiedsgerichte, van onderuit gedragen acties voor plattelandsontwikkeling. Vanaf 2007 zal de LEADER-methodiek een prominente plaats in het reguliere plattelandsbeleid opnemen. Ten vijfde zal het beleid verder ondersteuning bieden voor de geïntegreerde aanpak en ontwikkeling van de Merodebossen. En tot slot zijn ondernemerschap en innovatie voor het platteland van het grootste belang. Daarom zullen innovatieve plattelandsacties ook hun plaats vinden in het operationeel programma dat Vlaanderen indient in het kader van het Europees Fonds voor de Regionale Ontwikkeling (EFRO).

II. **BESPREKING**

II.1. **Landbouw**

1.1. *Algemene beschouwingen*

De heer *Karlos Callens* stelt dat een van de grootste uitdagingen voor de land- en tuinbouw het aanpassen is aan de verdere mondialisering van de economie met als gevolg het wegvallen van de marktbescherming. Professionalisme is dan ook een kernwoord in het plattelandsbeleid. Hoewel de sector geplaagd wordt met specifieke moeilijkheden gelooft de minister steevast in de toekomst. De land- en tuinbouwbedrijven beschikken over een grote flexibiliteit en professionalisme, waardoor ze een grote economische kracht vormen. De VLD-fractie stelt zich de vraag of de minister de flexibiliteit van de sector niet overschat. De land- en tuinbouw wordt gekenmerkt door zware investeringen. Niet elk bedrijf is in staat zich zomaar aan te passen aan een wijzigend economisch klimaat.

Een landbouwbedrijf is minder onderhevig aan marktrisico's indien er voldoende wordt gediversificeerd naar niet-agrarische activiteiten. Daarom wordt hoevetoerisme verder gestimuleerd, een maatregel die de steun van de heer Callens geniet. Er moet ook gezocht worden naar nieuwe activiteiten, eventueel

in overleg met Stedenbouw. Er zijn immers bedrijven die de activiteiten stopzetten en met de overblijvende gebouwen problemen hebben.

De heer Callens stelt dat de beleidsbrief verderborduur op de vorige beleidsbrief wat een teken van consistent beleid is. Het wil echter ook zeggen dat een aantal maatregelen die in 2005 reeds waren aangekondigd nog steeds niet zijn uitgevoerd. In de beleidsbrief ontbreken dan ook afgebakende termijnen.

Eenzijds is de spreker tevreden vast te stellen dat de minister kiest voor een beleid met veel aandacht voor overleg en wetenschappelijke ondersteuning. Anderzijds mist hij te vaak concrete doelstellingen en concrete maatregelen. Er moet worden opgelet dat het beleid niet vooral bestaat uit het onderzoeken en verzamelen van data, maar dat effectief acties worden ondernomen die de situatie van de landbouw- en visserijsector verbeteren.

Mevrouw *Tinne Rombouts* wenst van de gelegenheid gebruik te maken om een korte synthese te maken van de invloed die de minister en zijn medewerkers hebben gehad op het landbouwbeleid in deze korte periode. Landbouw is terug in. Landbouw staat terug op de kaart. En daar heeft de minister in heel belangrijke mate toe bijgedragen volgens de spreker. Zij vindt het een strategisch zeer goede keuze dat de minister de voorbije twee jaar onafgebroken het economisch en sociaal belang van de landbouwsector heeft benadrukt.

De beleidsbrief start met de zin: “De Vlaamse Regering vertrekt van het economisch belang van de land- en tuinbouw en de agrovoedingssector”. Mevrouw Rombouts wenst te stellen dat de Vlaamse Regering opnieuw vertrekt van het economische belang van de land- en tuinbouw. Zij meent aan te voelen dat men opnieuw beseft dat de land- en tuinbouw iets betekent en kan betekenen voor Vlaanderen. Door keer op keer weer het belang van deze sector te benadrukken en ook nu weer in de beleidsbrief een goed overzicht te geven van de toestand van de verschillende sectoren, de uitdagingen en de toekomstperspectieven, beginnen steeds meer mensen in te zien dat er ook effectief nog een toekomst is weggelegd voor een eigen Vlaamse land- en tuinbouw. Bovendien vindt zij het typerend voor het beleid van de minister dat een woord een woord is, en dat de woorden ook in daden worden omgezet. Door jaar na jaar meer geld vrij te maken voor innovatie, samenwerking, kwaliteit en verjonging, meer bepaald via het VLIF,

geeft de minister ook echt het signaal dat het nog de moeite waard is om te investeren in de landbouw. Het is immers evident dat er vooral geïnvesteerd wordt in een sector met toekomst. De verhoging van de middelen voor het VLIF geeft aan dat de Vlaamse Regering geloof heeft in de landbouw. Het is volgens mevrouw Rombouts ooit anders geweest.

Mevrouw Rombouts stelt dat zij bijzondere aandacht heeft voor de opvolging van bedrijven door jonge land- en tuinbouwers. Zij wil haar waardering uitdrukken voor de acties die de minister in 2006 ondernomen heeft. Zij krijgt hierover zeer veel positieve reacties van de jonge land- en tuinbouwers die hieraan hebben deelgenomen. De spreker kijkt alleszins uit naar de bespreking van het Jongerenactieplan in de subcommissie op 5 december.

1.2. *Strategisch Plan Melkveehouderij*

De heer *Karlos Callens* stelt dat met de liberalisering van de melksector er in 2015 een einde komt aan de melkquotaregeling. De minister wil de melkveehouders via een strategisch stappenplan voorbereiden op deze liberalisering. De VLD-fractie steunt dit plan, maar zou graag weten op welke manier de wijzigingen tijdig gecommuniceerd zullen worden. Hij heeft geruchten gehoord dat de melkquotaregeling niet in 2015 zou worden afgeschaft maar worden verlengd. Kan de minister dit bevestigen?

Mevrouw *Tinne Rombouts* vindt het goed dat de minister mee wil nadenken over de toekomst van de Europese quotumregeling. Het is een goed idee om een strategisch stappenplan uit te werken, zodat de landbouwers voorbereid zijn en hun investeringen hierop kunnen afstemmen. In de toelichting stelt de minister echter dat hij voorlopig geen versoepeling wil doorvoeren. Het afschaffen van bedrijfsplafonds bijvoorbeeld vindt de spreker echter geen versoepeling, maar een kans om de gespecialiseerde bedrijven op weg te helpen om de Europese concurrentie aan te gaan. Zij hoopt dan ook dat het strategisch stappenplan ook zulke elementen durft mee te nemen en te plannen.

Antwoord van de minister

De *minister* stelt dat het uitgangspunt is dat de kans dat de huidige quotaregeling, die afloopt einde maart 2015, nog verlengd wordt vrij klein is. De minister heeft persoonlijk de verzekering gekregen van de

Duitse parlementaire staatssecretaris voor Landbouw en van de Nederlandse minister van Landbouw Cees Veerman dat 2015 ook voor hen de einddatum is.

Om de melkveehouders de kans te geven zich voor te bereiden op die nieuwe situatie, wil de minister duidelijkheid geven over het afbouwtraject dat hij met de Vlaamse regelgeving willen volgen. Het gesprek daarrond wordt gevoerd met de beroepsorganisaties, de jongerenorganisaties en vertegenwoordigers van de zuivelindustrie.

In een eerste fase is vanuit de huidige reglementering een opsomming gemaakt van de essentiële mechanismen die het evolueren naar een vrije productie bepalen. Het gaat hier om bijvoorbeeld het autonoom beheer, de 30km-regel, de 40/60-regel enzovoort. Ter voorbereiding van de opmaak van het Strategisch Plan melkveehouderij worden omtrent die essentiële, kritische factoren allerlei simulaties gemaakt om na te gaan welke de gevolgen zijn. Alle mechanismen worden hierbij in overweging genomen, dus ook de bedrijfsplafonds.

In een volgende stap wordt dan op basis van voorgaande oefening een concreet stappenplan opge maakt. Dit zal dus aangeven welke mechanismen op welk moment hetzij zullen worden aangepast, hetzij zullen worden afgeschaft. De minister is er zich van bewust dat er ook vanuit Europa nog aanpassingen aan de regelgeving kunnen komen. Ze kunnen volgens de minister het stappenplan alleen versterken en misschien versnellen, maar niet doorkruisen. Eens het plan klaar is zal hierover gecommuniceerd worden met de sector.

1.3. Steunmaatregelen in de varkenshouderij

De heer *Karlos Callens* stelt vast dat in de varkenssector de varkensstapel afneemt. Toch wordt opnieuw fors geïnvesteerd in de sector. Veel heeft te maken met de verstrengde milieunormen en Europese normen voor het dierenwelzijn. Hij wenst de minister erop te wijzen dat tegenover de gevraagde investeringen die niet noodzakelijk de productiviteit van de sector verhogen (bijvoorbeeld in het kader van dierenwelzijn), voldoende steunmaatregelen moeten worden ontwikkeld (bijvoorbeeld extra steun van het VLIF) om de zware kosten die niet tot hogere inkomsten leiden te helpen dragen. Heeft de minister reeds gedacht aan

een aantal extra steunmaatregelen? Vele investeringen worden gedaan in het kader van het nieuwe MAP (bijvoorbeeld mestverwerkingsinstallaties, ammoniakemissiearme stallen enzovoort). De spreker is verheugd te lezen dat MAP3 terug uitbreiding van de bedrijven toelaat. Dit is een enorme vooruitgang, niet alleen voor de landbouwsector maar ook voor de Vlaamse economie.

Antwoord van de minister

Er moet inderdaad heel wat geïnvesteerd worden in de varkenshouderij. Dit kan ook vastgesteld worden in de statistieken van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds. Heel wat van de middelen van het VLIF gaan naar de varkenshouderij. Dit heeft vooral te maken met de sterke toename van milieu-investeringen en investeringen op het vlak van dierenwelzijn in deze sector. Denk aan de ammoniakemissiearme stallen en groepshuisvesting van zeugen.

Bovendien werd ervoor gezorgd dat in de meest recente aanpassing van de VLIF-regelgeving voor wat de milieu-investeringen en dierenwelzijnsinvesteringen betreft, de voorwaarde van grondgebondenheid kwam te vervallen. Dit betekent bijvoorbeeld dat de milieu-investeringen op de varkensbedrijven in aanmerking komen voor steun ongeacht of het bedrijf zijn mestprobleem oplost via afzet op de grond of via mestverwerking of export.

Na enig debat op de Vlaamse Regering, heeft de minister bekomen dat door het inzetten van extra financiële middelen er in het kader van het VLIF niet gewerkt moet worden met een call-systeem en een gesloten enveloppe, dit in tegenstelling tot andere economische sectoren. Dit betekent dat iedereen die een VLIF-investeringsdossier indient rechten creëert om ondersteund te worden. Dit is belangrijk voor de rechtszekerheid van de investeerders.

1.4. Mestactieplan – eenmalige perceelsregistratie

De heer *Karlos Callens* is van mening dat wat de expliciet in de beleidsbrief opgenomen administratieve vereenvoudiging betreft, het nieuwe MAP3 zeker een administratieve vereenvoudiging moet doorvoeren. De eenmalige perceelsregistratie is in dat verband een goede zaak. Het mag echter niet hiertoe

beperkt blijven. Er moet gezocht worden naar verdere maatregelen.

De minister vermeldde volgens mevrouw *Tinne Rombouts* heel terecht in zijn toelichting dat de MTR en het mestdecreet twee heel belangrijke elementen zijn uit het regeerakkoord. Mevrouw Rombouts is uiterst tevreden met de implementatie van de MTR. Naar aanleiding van de opmaak van het nieuwe mestdecreet werd samen met de administratie en de landbouwsector ook de basis gelegd voor een bijkomende realisatie uit het regeerakkoord, namelijk de eenmalige perceelsregistratie. De spreker meent te weten dat het voor de minister heel belangrijk was om op 1 januari 2007 van start te gaan met de eenmalige perceelsregistratie. Binnenkort wordt parallel met het nieuwe mestdecreet ook het decreet besproken dat deze eenmalige perceelsregistratie mogelijk maakt. Dit zal opnieuw een hele uitdaging betekenen voor de landbouwadministratie en de VLM. De CD&V-fractie rekent erop dat ook deze uitdaging tot een goed einde gebracht zal worden.

Volgens de heer *Frans Wymeersch* stelt de minister in zijn toelichting dat het nieuwe MAP3 zijn invloed zal hebben op de evolutie van de landbouw in Vlaanderen. In de beleidsbrief wordt ook telkens opnieuw de klemtoon gelegd op duurzame landbouw en het verduurzamen van de varkenshouderij in het bijzonder. Duurzaam heeft voor de spreker ook een andere betekenis: het blijven voortbestaan van de sector en het geven van toekomstkansen. Er wordt ook gesteld dat het omschakelingsproces naar nutriëntenemissierechten geen aanleiding mag geven tot een stijging van het aantal dieren op Vlaams niveau. Het gaat hier echter om een economische sector. Indien deze wil blijven voortbestaan, moet deze rendabel kunnen blijven werken. Wil men de varkenssector toekomstkansen bieden dan moet volgens de spreker in uitbreidingsmogelijkheden worden voorzien, zowel op bedrijfsniveau als globaal. Dit geldt des te meer omdat Vlaanderen in de varkenssector de vierde exporteur is ter wereld, zoals in de beleidsbrief wordt aangegeven.

Anderzijds stelt de minister in zijn beleidsbrief dat hij voor de melkquotaregelingen geen voorstander is van productiebeperkingen. Volgens de heer Wymeersch betekent dit dat de minister voorstander is van een uitbreiding van de productie. Verhoging van de productiviteit kan in beperkte mate via het opdrijven van de productiviteit per dier, maar zal vooral moeten komen van uitbreiding op bedrijfsniveau en van de

globale veestapel. De spreker had graag verduidelijking gewenst bij deze contradictie.

De heer Wymeersch verwijst verder naar de motie die door het Vlaams Parlement werd goedgekeurd. Een aantal problemen in verband met ruimtelijke ordening en mestverwerking moeten worden opgelost. Het is niet mogelijk om enerzijds aan te sturen op mestverwerking en anderzijds de belemmeringen voor een rendabele mestverwerking niet weg te werken. Daarvoor zullen zeer snel, zeer duidelijke afspraken moeten worden gemaakt met de andere Vlaamse ministers. Dit moet verder gaan dan een vrijblijvende oproep tot de bestuurders van gemeenten en provincies.

De heer *Jos De Meyer*, voorzitter, wenst ook kort stil te staan bij het MAP gelet op het grote belang van het dossier voor de veehouderij. Uit de eerste reactie vanuit de landbouwsector, meent hij begrepen te hebben dat, niettegenstaande de verstrenging, het nieuwe MAP als positief en realistisch wordt beoordeeld. Het is een ontwerp van MAP dat bij de Europese Commissie wel kans maakt, vermits het ook voor het leefmilieu een goede zaak is. Anderzijds heeft het sterke consequenties voor de veehouderij en de landbouwsector. Er werd reeds gewezen op de problematiek van de mestverwerking, op de bevoegdheden van provincies en gemeenten. De heer De Meyer vraagt zich af of er niet een soort van werkgroep of cel moet opgericht worden op Vlaams niveau waar de verschillende administraties samengebracht worden die mee moeten zorgen voor de implementatie en opvolging van dit cruciale dossier. De leiding van deze werkgroep zou moeten toekomen aan de minister-president.

Mevrouw *Vera Dua* heeft in de begroting niets teruggevonden over de premie voor de afbouw van de veestapel, de zogenaamde warme sanering, hoewel de minister eerder had gemeld dat hij dit in overweging zou nemen. Klopt het dat dit niet werd voorzien?

Antwoord van de minister

De *minister* herhaalt wat er in de beleidsbrief staat: het is inderdaad zo dat de omzetting van nutriëntenhaltens naar nutriëntenemissierechten op zich geen aanleiding mag geven tot een stijging op Vlaams niveau van het aantal dieren dat in de intensieve vee-teelt wordt gehouden. Er wordt hiervoor een omrekeningstabel gebruikt. Er wordt een milieuwinst gerealiseerd door bij de omzetting naar een andere

diersoort steeds de hoogste uitscheidingscijfers te hanteren.

Via de verhandelbare nutriëntenemissierechten kan de sector op globaal niveau niet groeien. Bedrijven zullen wel kunnen groeien door nutriëntenemissierechten over te nemen en door bijkomende nutriëntenemissierechten te verwerven door meer te verwerken dan verplicht. Bij het overnemen van nutriëntenemissierechten gebeurt er, behalve in familieverband, een afroaming van 25 percent. Via bijkomende nutriëntenemissierechten via mestverwerking is op langere termijn, wanneer mestverwerking echt van de grond komt – dus na bewezen verwerking – zelfs een groei op globaal niveau niet uit te sluiten.

De minister stelt dat hij een warme sanering in overweging heeft genomen. Er werd echter gekozen voor een sanering door de sector zelf waarbij de nutriëntenemissierechten als een zelffinancierend systeem van sanering functioneren met de afroaming van 25 percent bij de overdracht van die rechten. Dit is voor de samenleving een meer zuinige benadering van de noodzakelijke afbouw.

Het streven naar administratieve vereenvoudiging is één van de belangrijke accenten uit het regeerakkoord. Met de eenmalige perceelsregistratie (EPR) worden vanaf 2007 twee belangrijke stappen gezet in de vereenvoudiging. Ten eerste is er een unieke identificatie van de land- en tuinbouwers. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Kruispuntbank voor Ondernemingen en het Rijksregister (KBO). Tot op dit ogenblik gebruikt men in diverse regelgevingen over land- en tuinbouw verschillende identificatiesystemen (mestbanknummer, producentennummer, exploitatienummer, beslagnummer enzovoort). Deze systemen zijn echter niet compatibel. Met het gebruiken van een unieke identificatiebron, namelijk het KBO wordt de basis gelegd om in latere stappen ook andere administratieve vereenvoudigingen door te voeren. Ten tweede is er een eenmalige registratie van de percelen per jaar die zal dienst doen voor zowel de MTR, de mestwetgeving, als voor de beheersovereenkomsten.

Het agentschap Landbouw en Visserij en de VLM, met ondersteuning van de dienst Wetsmatiging, werken samen aan dit project. De praktijk leert echter dat vereenvoudigen niet altijd zo eenvoudig is. Uitgangspunt is immers dat de flexibiliteit die de land- en tuinbouwers nu hebben om de voor hen meest geschikte bedrijfsstructuur te kiezen, ook in een vereenvoudigd systeem behouden moet blijven.

1.5. *Glastuinbouw*

De heer *Karlos Callens* vindt het stimuleren van energiezuinige investeringen in de glasteelt een positieve maatregel. In het kader van de vestigingsmoeilijkheden waarmee de sector wordt geconfronteerd zijn er reeds een aantal pilootprojecten waarin verschillende glastuinbouwbedrijvenzones worden afgebakend. Zijn deze pilootprojecten reeds geëvalueerd? Wat zijn de concrete plannen voor het oplossen van de vestigingsproblematiek? De spreker begrijpt dat dit ook te maken heeft met Ruimtelijke Ordening.

De beleidsbrief heeft volgens mevrouw *Tinne Rombouts* ruime aandacht voor de tuinbouwsector in het algemeen en de glastuinbouwsector in het bijzonder. Heel speciaal gaat de aandacht van de spreker al enkele jaren uit naar WKK's in de glastuinbouwsector. Zij denkt dat hier nog wel wat werk is weggelegd om enkele belangrijke knelpunten op te heffen. Zij durft hierbij te rekenen op de steun van de minister om de aansluitingskosten op het aardgas- en elektriciteitsnet te drukken zodat WKK-investeringen voor meer bedrijven rendabel worden.

Volgens mevrouw Rombouts is een belangrijk knelpunt de afbakening van glastuinbouwbedrijvenzones. Deze problematiek heeft zij ook al enkele keren aangekaart bij minister Dirk Van Mechelen. Het lijkt haar een goed idee dat vanuit het parlement eens de knelpunten op een rijtje worden gezet en dat misschien een resolutie wordt uitgewerkt. Deze bedrijvenzones bevinden zich op het kruispunt tussen Ruimtelijke Ordening en Landbouw. Misschien kan de commissie een initiatief nemen.

Antwoord van de minister

De *minister* ondersteunt de verdere ontwikkeling van de glastuinbouw ten volle. Hierbij stimuleert hij initiatieven voor een rationeel energiegebruik. Via het VLIF wordt ondersteuning geboden bij investeringen in WKK. De minister is zich bewust van de problematiek inzake de aansluitingskosten op het aardgasnet voor de sector. Er zijn gesprekken aan de gang met het kabinet van minister Peeters.

Wat specifiek de glastuinbouwbedrijvenzones betreft, hoopt de minister in de loop van 2007 een doorbraak te forceren. Hij heeft een gesprek gehad met minister Van Mechelen die voorstellen zal uitwerken rond initiatieven vanuit het provinciale niveau omdat dit volgens hem het meest geschikt niveau is. Bedoeling is dat minister Van Mechelen weldra de nieuwe

provinciebesturen zal aanspreken voor het opmaken van PRUP's, specifiek voor glastuinbouwzones. Het voorbereidend studiewerk is klaar, de realisatie kan starten.

Inzake de Ruimtelijke Ordening is de minister voorstander om via de RUP's en de typevoorschriften meer mogelijkheden te creëren in het agrarisch gebied, met als criterium dat de landbouwactiviteit niet gestoord wordt. Zo wil de minister meer nieuwe activiteiten ondersteunen zoals onder andere het hoeve- en plattelandstoerisme, tuinaanleg. Hij hoopt op de medewerking van minister Van Mechelen.

1.6. *GMO Groenten en Fruit*

Volgens de heer *Karlos Callens* zal de fruitsector geconfronteerd worden met een wijziging van de Gemeenschappelijke Marktordening Groenten en Fruit. Omdat de bestaande marktordening heel stimulerend werkte, heeft Vlaanderen reeds met de steun van Duitsland, Nederland en Tsjechië een memorandum opgesteld met de vraag de belangen van de sector niet in het gedrang te brengen met de geplande wijzigingen, maar eerder een aantal problemen waarmee de sector geconfronteerd wordt weg te nemen. Wat wordt er meer concreet gevraagd in het memorandum?

De groenten- en fruitsector wordt gekenmerkt door telersverenigingen. In het beleid worden maatregelen opgenomen om de betrokkenheid van de telers bij hun vereniging te vergroten. De spreker vraagt welke deze maatregelen precies zijn? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de verenigingen niet teveel macht krijgen en steeds in het belang van de telers handelen?

De heer *Frans Wymeersch* stelt dat diversiteit heden ten dage een magisch woord is. In de fruitsector moet echter worden nagegaan in hoeverre de oudere fruitsoorten terug meer kansen moeten worden gegeven. De laatste jaren ontstond bijna een soort van monocultuur van bepaalde appelrassen. Er moeten een aantal stimuli voorzien worden om het fruitaanbod, niet alleen voor Vlaanderen maar ook voor de export, te stimuleren.

Antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de Europese Commissie in de loop van januari 2007 een voorstel voor de wijziging van de bestaande marktordening groenten

en fruit zal aannemen. Op de Europese Landbouwwaad van januari 2007 zal dit voorstel voor een eerste maal worden voorgesteld. Het Duitse voorzitterschap maakt zich sterk om nog voor medio 2007 de wijziging op de Raad goed te keuren. De minister is van mening dat dit moment moet worden aangegrepen om deze marktordening en wat zij voor Vlaanderen betekent goed te analyseren en te evalueren. Vlaanderen verkrijgt jaarlijks ruim 40 miljoen euro aan Europese steun voor de uitwerking van de operationele programma's. In Vlaanderen zijn intussen 14 telersverenigingen officieel erkend. Dit betekent een organisatiegraad van meer dan 88 percent. Dit is in Europees perspectief ongezien hoog.

Door de heer Callens werd volgens de minister terecht verwezen naar het feit dat de huidige GMO voor Vlaanderen reeds zeer interessant is en dat van de gelegenheid moet gebruikgemaakt worden om de nieuwe GMO minstens even voordelig voor Vlaanderen uit te werken. Met dit doel voor ogen werd met Duitsland, Nederland en Tsjechië een memorandum opgesteld om binnen de Europese Landbouwwaad reeds met een gezamenlijk standpunt onze belangen te verdedigen. Heel concreet betekent dit dat Vlaanderen de centrale rol van de telersvereniging binnen de GMO wenst te behouden, de werking en structuur van de telersvereniging zo flexibel als mogelijk wil uitwerken en de traditionele marktinterventiemogelijkheden zo veel als mogelijk wenst af te schaffen. Uit de eerste informele documenten die werden overgemaakt, blijkt dat het commissievoorstel reeds aan een aantal van de bekommernissen zou tegemoetkomen.

Verder is het een uitgelezen kans om de huidige operationele programma's op hun verdiensten te beoordelen om er bij de opmaak van de nieuwe – welke operationeel moeten zijn tegen 1 januari 2009 – zeker van te zijn dat de telers zelf het maximale rendement uit dit kader verkrijgen

1.7. *Vzw Boeren op een kruispunt*

De heer *Karlos Callens* stelt vast dat de verdere mondialisering van de economie aanpassingen eist van de landbouwbedrijven indien ze wensen te overleven in dit sterk wijzigende klimaat. De rentabiliteit van hun onderneming zal bepalen of ze overleven of niet. Boeren staan dan ook nu op een 'kruispunt' om een nieuwe weg in te slaan (buiten de landbouw), of om een nieuwe gepaste richting in te slaan (welke nieuwe strategie neemt het bedrijf?). Daarom wordt 'Boe-

ren op een kruispunt' opgericht, een begeleidingscentrum op maat voor de landbouwer. Hoewel de VLD-fractie zo'n initiatief steunt, heeft de spreker toch de volgende vragen. Wat zal de kostprijs voor de landbouwer zijn? Heeft men reeds een beeld van het aantal ondernemers die beroep zullen doen op deze dienst en zullen de vijf adviseurs volstaan om aan de vraag te voldoen?

De vzw Boeren op een kruispunt lijkt de heer *Stefaan Sintobin* een goed initiatief. Hij had echter graag vernomen hoe de werking concreet zal verlopen. Wie behoort tot de doelgroep? Hoe groot is de doelgroep? Is bijsturing mogelijk indien vijf begeleiders niet zouden volstaan?

Antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat dit initiatief is gegroeid vanuit de praktijk van de vzw Agricall en de vaststelling dat er, zoals in alle economische sectoren een versnelling is van de transformatie. Een aantal bedrijven zal via specialisatie en professionalisering of verbreding van activiteiten zich staande kunnen houden. Anderzijds zijn er een vrij grote groep gezinsbedrijven die op termijn hun activiteiten als bijberoep zullen uitoefenen of afbouwen en zoeken naar andere mogelijkheden om in hun broodwinning te voorzien.

Het is niet de bedoeling om de boeren in 'moeilijkheden' in de steek te laten. Boeren op een kruispunt is voor deze groep boeren en tuinders in moeilijkheden bedoeld. De vzw is een soort van PPS-formule, namelijk een samenwerking overheid-privé waarbij middelen samengebracht worden door de overheid, Cera en de Koning Boudewijnstichting. De vzw zal werken met een aantal procesbegeleiders die worden aangeworven en als vertrouwenspersonen de concrete problemen zullen analyseren en samen met de betrokkenen naar oplossingen zullen zoeken. Indien nodig kan het aantal procesbegeleiders worden opgetrokken.

1.8. Fonds voor Landbouw en Visserij

De heer *Karlos Callens* herinnert eraan dat voor boeren die schade lijden er een Vlaams Fonds voor Landbouw en Visserij werd opgericht dat vanaf 2007 in werking treedt. Welke zijn de voorwaarden om van steun te genieten? Wie financiert het fonds?

Kan de minister toelichten wat het call-systeem precies inhoudt?

Antwoord van de minister

De *minister* legt uit dat het call-systeem betekent dat men in plaats van een automatisch recht te krijgen op een decretale steunverlening, er eerst een oproep voor het indienen van dossiers moet worden gelanceerd waarna elk dossier wordt beoordeeld of het in aanmerking komt voor steunverlening. Dergelijke (al dan niet jaarlijkse) oproep wordt gekoppeld aan een gesloten enveloppe; buiten de oproep is geen steunverlening mogelijk.

Hij geeft meer informatie over het decreet betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij dat werd goedgekeurd op 19 mei 2006. De Vlaamse Regering keurde op 17 november 2006 het uitvoeringsbesluit tot oprichting van de Raad van dit Fonds goed. De Raad telt 24 leden en zal bestaan uit vertegenwoordigers van de algemene landbouworganisaties, de verschillende land- en tuinbouw(sub)sectoren, de verwerkende sector, de toeleveringssector en de visserij. Het voorzitterschap en secretariaat van de Raad wordt door het departement Landbouw & Visserij verzorgd.

Zoals het decreet stipuleerde worden aan het Fonds zowel de bijdragen, retributies en vergoedingen toegewezen welke ingesteld werden bij besluit van de Vlaamse Regering, zowel als de vrijwillige bijdragen, ontvangsten door derden (bijvoorbeeld de EU) en overige. Ook werd decretaal bepaald dat bijdragen kunnen worden geïnd van personen of bedrijven die door de aard van hun activiteit schade veroorzaakten aan plant of dier. Zoals echter herhaaldelijk gesteld, is het de Raad van het Fonds die de Vlaamse Regering adviseert over de aard en de hoogte van de bijdragen of vergoedingen en van de uitgaven welke ermee kunnen gebeuren.

1.9. Beheersovereenkomsten – demonstratieprojecten

Volgens de heer *Karlos Callens* is een andere zeer belangrijke uitdaging voor de landbouwsector de duurzame ontwikkeling binnen de landbouw. Via aangepaste toekenningsvoorwaarden voor investeringssteun worden een aantal aspecten van duurzame ontwikkeling gerealiseerd. Hierbij kan gedacht worden aan verregaande investeringssteun voor WKK. Dit lijkt hem een goede manier om de doelstellingen te bereiken. Door beheersovereenkomsten te sluiten met landbouwers wordt de tweede as van het PDPO ingevuld. Daarnaast worden demonstratieprojecten

duurzame landbouw gesubsidieerd. Welke concrete projecten werden reeds gesubsidieerd en wat kan daar beleidsmatig worden uit afgeleid?

Antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat het aantal afgesloten beheerovereenkomsten in de land- en tuinbouwsector de laatste jaren gestadig toeneemt. Uit cijfers van 2004 blijkt dat reeds ruim 130.000 hectare van het landbouwareaal onder beheersovereenkomst ligt. Binnen de budgetten voor plattelandsontwikkeling werd in 2006 ruim 10 miljoen euro aan agromilieumaatregelen besteed ofwel meer dan 20 percent van het Europese budget. Ook bij de opmaak van het PDPO II werd door de Vlaamse Regering het belang dat zij hecht aan dit instrument bevestigd door de toewijzing van 25 percent van het totaal aan Europese middelen aan de zogenaamde tweede as.

Naast de agromilieumaatregelen is eveneens de oproep voor het indienen van de zogenaamde 'demonstratieprojecten' (sensibiliseringsprojecten) van groot belang voor de duurzame ontwikkeling van de land- en tuinbouw. In 2006 concentreerde de oproep zich rond volgende vier centrale thema's: de beperking van het nitraatresidu in de vollegrondsgroenteteelt en in de sierteelt; de beperking van het gebruik en de emissie van gewasbeschermingsmiddelen; hoe omgaan met moeilijk na te komen verplichtingen in het kader van lastenboeken uit de dierlijke en plantaardige sector; verbeteren van de duurzaamheid en kwaliteit in de dierlijke sector.

1.10. Streekproducten

De heer *Karlos Callens* stelt dat om de duurzaamheid van de landbouw verder te stimuleren er gewezen wordt op het belang van kwaliteitsvolle producten, die een belangrijke toegevoegde waarde bezitten ten opzichte van producten uit het buitenland. Worden er concrete stappen ondernomen om de procedures voor erkenning als streekproduct of de regels van de etikettering? Dit opdat landbouwers relatief eenvoudig een herkenbaar kwaliteitsvol product op de markt kunnen brengen.

De heer *Frans Wymeersch* vraagt aan de heer *Callens* of dit een pleidooi is voor een vorm van protectionisme? De heer *Karlos Callens* stelt dat het ene met het andere niks te maken heeft.

Antwoord van de minister

In antwoord op de vraag van de heer *Callens* over de nood aan een duidelijke oorsprongsregeling voor Europese (Vlaamse) streekproducten verwijst de *minister* naar de nodige initiatieven die hij daaromtrent reeds de voorbije twee jaar heeft genomen. Vlaanderen heeft in vergelijking met de ons omliggende landen een sterke achterstand op het gebied van Europees erkende streekproducten. Om deze achterstand weg te werken heeft de Vlaamse Regering op initiatief van de minister bij het begin van deze zittingsperiode een besluit genomen waarbij de nodige structuren in het leven werden geroepen om dergelijke dossiers bij Europa in te dienen.

Sindsdien volgen of volgden vier dossiers hun weg bij de bevoegde Europese commissiediensten (de Geraardsbergse mattentaart, het Vlaams-Brabants grondwitloof, de Vlaams-Brabantse tafeldruif en de Gentse azalea). Enkel de Geraardsbergse mattentaart heeft op dit moment het ganse proces met vrucht afgewerkt en is erkend. Om erover te waken dat dergelijke Europese erkenningen ook op mondiaal niveau worden gerespecteerd werd dit dossier ook op WTO-niveau door de Europese onderhandelaars meegenomen.

1.11. Samenwerking in de land- en tuinbouw

Volgens mevrouw *Tinne Rombouts* zijn samenwerkingen en coöperaties nog een belangrijk aandachtspunt. Zij zijn een goed instrument om de uitdagingen in de land- en tuinbouw aan te gaan. Het verheugt haar dat de minister hier rond het debat heeft opgestart. Zij kijkt met veel interesse uit naar het actieplan Landbouwcoöperaties.

Antwoord van de minister

De *minister* stelt dat samenwerking één van de vier kernbegrippen is waarrond hij het Vlaams landbouwbeleid van deze regering heeft opgehangen. Het gaat hierbij om allerlei vormen van samenwerking op diverse vlakken. Samenwerking in de keten tussen producenten en verwerkers. Samenwerking tussen het fundamenteel onderzoek, het toegepast onderzoek, het praktijkonderzoek en de voorlichting en de producenten. Samenwerking tussen de producenten onderling in machinerijen en in afzetcoöperaties.

De minister heeft hieromtrent een actieplan voorbereid samen met het Coöperatief platform waarin de voorzitters zetelen van de 30 à 40 belangrijkste coöperaties in de sector. De finalisering van dit actieplan wordt voorzien tegen eind 2006, begin 2007. Dit actieplan voorziet onder meer in een actie omtrent 'Cooperative Governance' om bestuurders-landbouwers goed voor te bereiden om hun taken in de raden van bestuur van coöperaties op te nemen. Taken die in het licht van de verder globalisering van de economie er niet eenvoudiger op worden.

Volgens de minister is het een belangrijk actieplan dat bij hem verwachtingen schept omdat de coöperatieve idee een van de concepten is die zouden moeten gehanteerd kunnen worden om een groter deel van de toegevoegde waarde in de sector te houden, zodat deze financiële toegevoegde waarde niet in toenemende mate doervloeit naar de distributiesector en andere operatoren die zich stroomafwaarts bevinden.

1.12. *Energiegewassen*

De heer *Karlos Callens* stelt vast dat marktmogelijkheden worden gestimuleerd, zoals het telen van energiegewassen. De VLD-fractie is verheugd te vernemen dat de minister erin geslaagd is koolzaadolie accijnsvrij als brandstof te kunnen laten verkopen. De vraag is of de schaarse grond in Vlaanderen voldoende ruimte laat om op een rendabele manier energiegewassen te kunnen telen. Zijn er gegevens bekend omtrent de rendabiliteit van deze teelt?

De minister kondigt volgens de heer *Stefaan Sintobin* in zijn beleidsbrief aan dat er een agromilieumaatregel wordt gepland voor de productie van nieuwe energiegewassen. De aandacht zal vooral gelegd worden op de koolzaadteelt. De laatste tijd verschijnen er echter berichten in de gespecialiseerde pers waarin wordt gesteld dat de koolzaad-'boom' achterwege blijft. Kan deze agromilieumaatregel dit nog veranderen?

Antwoord van de minister

De minister stelt vast dat de rentabiliteit van de teelt van energiegewassen verschillend is per teelt. Voor bijvoorbeeld de basisgrondstoffen voor bio-ethanol is het zo dat voor 1 ton graan op dit moment hoge prijzen te verkrijgen zijn. Voor wintertarwe heeft de landbouwer een rendement van ongeveer 8 ton per

hectare met een marktprijs aan de landbouwer van 136 euro per ton; voor wintergerst is er een rendement van 7,5 à 8 ton per hectare met een marktprijs van 134 euro per ton. Wat de grondstoffen voor biodiesel betreft, betekent dit voor koolzaad een rendement van 3 à 4 ton per hectare met een marktprijs op de termijnmarkt van ongeveer 275 tot 280 euro per ton.

Daaruit zou kunnen afgeleid worden dat de teelt van koolzaad het minst rendabel is: koolzaad geeft een opbrengst van ongeveer 840 euro per hectare ten opzichte van een opbrengst van ruim 1000 euro per hectare voor wintertarwe. Wanneer echter de teelt kan gecombineerd worden met verwerking en gebruik van koolzaad op het eigen bedrijf dan geeft dit een ander beeld. Daarenboven is er nog de opbrengst van de verkoop van Pure Plantaardige Olie die accijnsvrij is.

Vandaar dan ook dat, zoals door de heer *Sintobin* terecht naar verwezen werd, in het programma voor plattelandsontwikkeling de mogelijkheid werd gecreëerd om een nieuwe steunmaatregel uit te werken die de teelt van koolzaad (met het oog op verwerking op het eigen bedrijf) bijkomend kan stimuleren. Deze financiële tegemoetkoming kan de landbouwers ertoe aanzetten alsnog de stap naar de koolzaadteelt te zetten.

Er moet ook gezegd worden dat de – lang uitgestelde beslissing – van de federale ministerraad van 17 oktober 2006 aangaande de toekenning voor de quota van biodiesel en bio-ethanol voor vele telers te laat kwam om bij de inzaai dit najaar voor de teelt van koolzaad te kiezen.

De minister blijft ervan overtuigd dat de wereldwijd continue toenemende vraag naar de verschillende energiegewassen de prijs ervan zal laten stijgen waardoor de rentabiliteit ervan op korte en middenlange termijn sterk vergroot. Hij maakt hierbij wel abstractie van de ethische bezwaren die kunnen opgeworpen worden in verband met de aanwending van voedingsgewassen voor de productie van brandstof.

II.2. *Zeevisserij*

De heer *Karlos Callens* vreest nieuwe problemen in de zeevisserijsector. De Europese Visserijraad toonde aan dat de quota met minimum 15 percent zullen afnemen, naar aanleiding van de onthutsende meet-

resultaten van het visbestand. Hij stelt zich dan ook de vraag hoe de minister dit wenst te bereiken.

De VLD-fractie vraagt zich verder af wanneer de onderzoeksresultaten van de reeds in de vorige beleidsbrief aangekondigde studies naar meer rendabele vistechnieken en de maricultuur beschikbaar zullen zijn, zodat er kan overgegaan worden naar concrete maatregelen.

Verder wordt naar gepaste maatregelen gezocht om zeven uitdagingen het hoofd te bieden. De spreker is benieuwd naar de resultaten van de ondernomen acties op het vlak van het stimuleren van tong- en mosselkweek, de hervorming van de opleidingen voor jongeren, het Nationaal Strategisch Plan om de concurrentiekracht te bevorderen enzovoort.

De heer *Stefaan Sintobin* vraagt of er na de sloopronde van het afgelopen jaar nog andere slooprondes worden voorzien in de nabije toekomst?

Verder heeft hij opgemerkt dat de minister in zijn beleidsbrief kort pleit voor een betere samenwerking tussen de verschillende Vlaamse visveilingen. Dit blijkt nog steeds een probleem te zijn, gelet op bijvoorbeeld de garnalenoorlog. De spreker herinnert aan zijn interpellatie waarbij de minister in zijn antwoord stelde dat hij initiatieven zou nemen om te proberen om de actoren bij elkaar te brengen. Neemt de minister hierin nog verdere initiatieven of wordt dit aan de actoren overgelaten?

De Vlaams Belangfractie was vragende partij voor een kwaliteitslabel voor garnalen. Dat werd ondertussen verwezenlijkt. Werd dit initiatief reeds geëvalueerd en wat zijn de resultaten?

Antwoord van de minister

De *minister* stelt dat de voorstellen van de Europese Commissie voor de Europese vangstmogelijkheden 2007 nog niet gekend zijn. Naast de hoeveelheid vis die gevangen mag worden zijn ook de vangstvoorwaarden erg belangrijk. De adviezen vanuit de wetenschap op basis van de monitoring aan de Europese Commissie zijn wel gekend. Ze variëren fel naargelang de vissoort en het visserijgebied. Hoewel er voor een paar stocks een verhoging inzit, verwacht de minister globaal een daling van de meeste TAC's. De Commissie heeft er zich in 2002 in Johannesburg trouwens toe verbonden om tegen 2015 – aanvankelijk tegen 2010 – met de TAC's de MSY (Maximum Sustainable Yield) te halen. Het betekent hoe dan

ook nog een forse daling van de vangstmogelijkheden.

Belangrijk is dat in de beleidsopties van de Europese Visserijraad van oktober 2006 ook voor 2007 opgenomen is dat voor deze soorten die biologisch niet sterk in gevaar zijn, tenzij het echt niet anders kan, de TAC's noch naar onder noch naar boven met meer dan 15 procent aangepast zullen worden. De beslissing valt op de Europese Visserijraad van 19, 20 en 21 december 2006.

Wat de sloop betreft, is de afwerking van de sloop volop bezig en wordt deze in de eerste helft van 2007 verdergezet. Hoewel in het nieuwe Nationaal Strategisch Plan in het kader van het Europees Visserijfonds 2007-2013, de mogelijkheid van bijkomende sloop in de betrokken periode zal worden voorzien, acht de minister het niet aangewezen om meteen een nieuwe sloopronde te organiseren. Uit een eerste economische evaluatie blijkt dat de structurele maatregelen die genomen zijn, waaronder de sloop, de rentabiliteit van de vaartuigen globaal beduidend verbeterd hebben. Omdat enerzijds het effect van deze maatregelen nog zal doorwerken in de komende jaren, en omdat anderzijds voor 2007 volop ingezet wordt op het implementeren van andere visserijtechnieken wordt ervoor geopteerd om het resultaat daarvan af te wachten vooraleer opnieuw te gaan slopen.

Inzake de vismijnen en de samenwerking is de stelling van de minister steeds geweest dat er aan de kust eigenlijk maar plaats is voor één vismijn. Dit belet niet dat de aanvoer op meerdere plaatsen kan gebeuren. Het gaat echter om diverse partners met een totaal verschillende juridische structuur (privaat versus overheid). Als minister verantwoordelijk voor visserij stelt de spreker dat hij alleen maar iets concreet kan ondernemen als bij alle betrokken partners de wil tot samenwerken bestaat. Uit de veelvuldige contacten in de sector blijkt dat die wil er momenteel niet is. De minister wenst wel hiertoe inspanningen te doen en zijn verantwoordelijkheid op te nemen op het moment dat er bereidheid is tot samenwerking.

De minister is tevreden met het Purus-initiatief voor de grijze garnalen. Het is gegroeid vanuit de sector zelf en het speelt in op de noodzaak om de mogelijkheden die er zijn door het vangen van niet-gequoteerde vissoorten maximaal aan te boren. De initiatiefnemers hebben inmiddels een project ingediend. Dit zal onderzocht worden en er zal worden nagegaan hoe dit initiatief kan ondersteund worden.

II.3. Plattelandsbeleid

In de begroting werden extra middelen gereserveerd om het PDPO II te financieren. Dit is volgens de heer *Karlos Callens* positief. Het plattelandsbeleid bestaat uit een aantal pilootprojecten die over 2006-2007 lopen. Er wordt aandacht besteed aan de situatie van de buurtwinkels, de positie en het belang van de hopteelt enzovoort. Belangrijk is dat er daadwerkelijk iets met de bekomen resultaten wordt gedaan. Welke zijn de resultaten van de pilootprojecten en hoe worden de resultaten gecommuniceerd en verspreid?

De beleidsbrief stelt dat het nieuwe PDPO de steunmaatregelen voor zorgboerderijen verder zal behouden. Er stelt zich echter een probleem. Zorgboerderijen zouden volgens de heer *Callens* financiële steun moeten krijgen als ze dieren opvangen van mensen die gehospitaliseerd zijn.

Mevrouw *Tinne Rombouts* is erg tevreden met de duurzame en structurele oplossing die werd gevonden, ook voor de komende jaren, voor de financiering van het Plattelandsbeleid. De spreker herinnert zich nog levendig de discussies die werden gevoerd naar aanleiding van de Europese meerjarenbegroting waar er minder middelen werden voorzien voor Plattelandsontwikkeling. Aanvankelijk werd door de CD&V-fractie de vraag gesteld aan de federale overheid om compensaties te voorzien voor de verminderde Europese steun. Het is van uitermate groot belang dat onder meer via het VLIF en de beheersovereenkomsten sturend kan worden gewerkt om de landbouwsector te wapenen voor de toekomstige uitdagingen.

De heer *Stefaan Sintobin* vernam in de beleidsbrief meer over het project 'Buurtwinkel in een landelijke omgeving'. Het verbaast hem dat volgens de informatie die hij terugvond via internet, Tienen het enige lokale bestuur is dat gereageerd heeft op een schrijven van het kabinet aan 47 Vlaamse gemeenten om een onderzoek te doen naar de noodzaak van buurtwinkels en dorpen. Volgens welke criteria werden die gemeenten geselecteerd? Wordt hier rond nog verdere actie ondernomen?

De heer *Sintobin* stelt verder vast dat steeds meer jonge gezinnen wegtrekken van het platteland. Werden er door de minister initiatieven ontwikkeld of gepland om deze jonge gezinnen te stimuleren om op het platteland te blijven wonen?

Antwoord van de minister

De minister antwoordt dat in 2006 in het kader van het geïntegreerde plattelandsbeleid drie pilootprojecten werden opgestart, die in 2007 een verdere uitvoering zullen kennen. Voor de drie projecten is alle informatie te vinden op de website www.platteland-online.be. De stand van zaken van de drie projecten ziet er als volgt uit. Ten eerste werd in het kader van het project 'De hopteelt in het Vlaanderen van de 21ste eeuw' op 26 oktober 2006 het economische luik van de studie afgerond en voorgesteld aan het publiek. Hiervan is een eindrapport beschikbaar op de website. Wat de andere luiken betreft, zal in de tweede helft van december 2006 het eindrapport beschikbaar zijn. Het tweede project 'Buurtwinkel in een landelijke omgeving' bevindt zich momenteel in de selectiefase. Voor dit project werden 244 gemeenten aangeschreven. Acht gemeenten zijn ingegaan op het aanbod. Een tweede oproep zal heel binnenkort gedaan worden samen met de bekendmaking van de winnaars. Deze tweede oproep is een uitgelezen kans voor de nieuwe gemeentebesturen. Ten derde zijn in het kader van het project 'De Merode' de geselecteerde plattelandprojecten voor de korte termijn ofwel 'quick wins' bekend. Deze zullen nu worden uitgevoerd door de lokale besturen of particulieren van het gebied. Ook werkt de minister samen met de lokale partners aan de langetermijnvisie voor het gebied via het opmaken van het 'integraal plan'.

De minister is van mening dat er geen directe aanwijzingen zijn dat de vergrijzing zich op het platteland sterker doorzet dan in de steden, integendeel. Uit de Vlaamse Regionale Indicatoren 2006 blijkt dat veroudering en ontgroening vooral stedelijke fenomenen zijn. Het platteland wordt er relatief minder mee geconfronteerd. De groene druk (aantal 0-19 jarigen*100 uitgedrukt ten opzichte van de leeftijdsgroep 20 tot 59) op het platteland ligt met 41,8 procent hoger dan het Vlaamse gemiddelde, dat op 40,4 procent ligt. De grijze druk (aantal zestigplussers*100 uitgedrukt ten opzichte van de leeftijdsgroep 20 tot 59) ligt opmerkelijk hoger in de centrumsteden en provinciale steden, namelijk 43 procent, dan in de landelijke gemeenten, op 40,8 procent. Het gemiddelde bedraagt hier 41,5 procent. De minister wenst er bijkomend op te wijzen dat zijn plattelandsbeleid gericht is op het aantrekkelijk en leefbaar houden van het platteland, voor jong en oud. In het kader van het PDPO werden dan ook acties uitgevoerd die op beide doelgroepen gericht zijn. Zo werden er

enerzijds acties ondernomen inzake begeleid zelfstandig wonen voor ouderen, evenals initiatieven inzake urgentie-opvang voor kinderen.

II.4. Andere thema's

Opmerkingen en vragen van de leden

Inzake de administratieve lasten herinnert de heer *Stefaan Sintobin* zich dat in april 2006 de heer *Vincent Van Quickenborne*, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, bekendmaakte dat hij nog voor de zomer met alle bevoegde federale en gewestelijke ministers en landbouworganisaties rond de tafel wenste te zitten om de administratieve lasten van de landbouwers te verminderen. Hij zou een lijst maken van alle administratieve verplichtingen die uitgaan van de Vlaamse overheid, zoals die ook reeds werden opgenomen in de beleidsnota van de minister. Hoe staat het met dit project en wat zijn de resultaten? Is er hierover nog overleg met de staatssecretaris?

De heer *Jos De Meyer*, voorzitter, is tevreden met de beleidsbrief en de begroting. Over de crisis in de pluimveesector werden in de commissie meerdere vragen gesteld. Ondertussen blijkt dat er meer ondersteuning mogelijk is dan aanvankelijk ingeschat. Welk budget wordt er voorzien?

De heer *De Meyer* verwijst verder naar zijn vraag over het Sigmadossier. Dat dossier stond ook op de agenda van de Vlaamse Regering op 22 juli 2006. Welke afspraken werden er gemaakt omtrent het flankerend landbouwbeleid? Wat is de timing?

Mevrouw *Vera Dua* herinnert de minister aan een vroegere vraag die werd gesteld door haar op 31 januari 2005. Het decreet over de coëxistentie van gogewassen met conventionele gewassen is een moeilijk dossier maar er wordt met veel ongeduld naar uitgekeken door de biologische sector en vermoedelijk ook door de algehele landbouwsector. Begin 2005 antwoordde de minister dat dit dossier rond zou zijn in het najaar 2005. Het dossier is tot nog toe echter niet op de ministerraad besproken. Wat is de stand van zaken?

Mevrouw *Dua* stelt verder vast dat de afbakening van de agrarische structuur nog niet erg ver gevorderd is.

De heer *Stefaan Sintobin* merkt op dat volgens de beleidsbrief Cultuur 2005-2006 het de bedoeling was

om van de Week van de Smaak een beleidsoverschrijdend initiatief te maken waarbij ook Landbouw en Toerisme zouden worden betrokken. Uit de gedachteswisseling met de VLAM op 21 november 2006 in de subcommissie bleek deze instelling niet zo gelukkig met de samenwerking en de coördinatie bij de organisatie en de uitwerking van dit project. In hoeverre was het kabinet van de minister hierbij betrokken?

Antwoorden van de minister

Over de initiatieven van federaal minister *Van Quickenborne* voor de vermindering van de administratieve lasten voor de landbouwsector heeft ook de *minister* gelezen in de algemene pers en in een landbouwtijdschrift dat hij een rondetafel zou organiseren over dit thema. Er werd evenwel nog geen enkele uitnodiging ontvangen. Op initiatief van minister *Bourgeois* loopt momenteel een pilootproject waarbij men de administratieve last van de landbouw- en tuinbouwsector in kaart wil brengen maar daarop werd van de federale regering nog geen respons gegeven. Bedoeling is een globale screening te maken van alle administratieve lasten, ongeacht van welk bestuursniveau afkomstig. De minister stelt vast dat het federale niveau niet geïnteresseerd is om mee te werken en dat daarom vanuit de praktijk een inschatting van de administratieve lasten vanuit het federale niveau (FAVV, rampenfonds enzovoort) gemaakt moet worden.

Wat de pluimveesector betreft, verduidelijkt de minister dat de Vlaamse Regering ermee heeft ingestemd om een besluit uit te vaardigen waardoor het voor de pluimveesector mogelijk werd om de Europese middelen, die voor Vlaanderen vrijgemaakt werden ter compensatie van een gedeelte van de geleden schade tijdens de vogelgriepcrisis in 2006, te activeren. Vrijdag 24 november 2006 was de uiterste datum voor de indiening van de dossiers bij de landbouwadministratie. Uit de eerste gegevens blijkt dat er 205 dossiers werden ingediend. De minister kan nog niet beoordelen of al deze dossiers ook effectief voor steun in aanmerking zullen komen. Bijkomend licht de minister toe dat het maximumbedrag dat aan steun zal worden uitbetaald 1.450.000 euro bedraagt waarvan de helft door Europa zal worden teruggestort. De uitbetaling van de dossiers zal gebeuren op de bestaande saldi van het vroegere Fonds voor de Kwaliteit van de Landbouwproductie.

In het Sigma-dossier is volgens de minister, wat het flankerend beleid landbouw betreft, het belangrijkste werk vanuit landbouw achter de rug. Er werd

een nota afgeleverd met daarin de uitwerking van de diverse maatregelen flankerend beleid landbouw (wijkersstimulus, aankoopstimulus, bedrijfsverplaatsingen, verwervingsplicht enzovoort). Deze nota werd op 22 juli 2005 door de Vlaamse Regering goedgekeurd.

De uitvoering in de praktijk is een zaak van de VLM en die afdelingen en agentschappen die instaan voor de financiering. De VLM heeft hieromtrent reeds een overeenkomst afgesloten met W&Z. Gelijkaardige overeenkomsten moeten nog opgemaakt worden met het agentschap Natuur en Bos en met de afdeling Kust.

Over een decreet betreffende de coëxistentie van gogewassen met andere gewassen is er momenteel geen consensus binnen de Vlaamse Regering. De minister zegt dat hij zich hiervoor verder zal inzetten.

De processen in verband met afbakening van de agrarische structuur worden voortgezet. In februari 2007 zal het dossier Hageland-Neteland aan bod komen.

Wat het project Week van de Smaak betreft, antwoordt mevrouw *Sophie Dewispelaere*, raadgever van het kabinet van minister Leterme en lid van de raad van beheer van VLAM, dat het correct is dat het project al in de uitwerkingsfase zat toen VLAM hierbij werd betrokken. Anderzijds is VLAM vanaf dat moment op de kar gesprongen en heeft VLAM deelgenomen aan de organisatie van een hele reeks initiatieven. De algemene conclusie lijkt de spreker positief. Uit fouten die werden gemaakt, kan lering worden getrokken voor de Week van de Smaak in 2007.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Tinne ROMBOUTS
Stefaan SINTOBIN

Jos DE MEYER
