

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

30 mei 2005

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de de heer Rob Verreycken –

**tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heer Rob Verreycken in commissie gehouden
interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de aangekondigde maatregelen tegen eventuele
fraude in de sociale huisvesting**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Rob Verreycken;
- gehoord het antwoord van minister Marino Keulen;
- overwegende dat de minister in een krant zijn steun uitsprak voor een veel strengere aanpak van sociale huurders die een nieuwe relatie niet onmiddellijk bekend maken aan een sociale-huisvestingsmaatschappij, waardoor de socialehuysvestingsmaatschappij de socialehuurprijs niet kan verhogen;
- overwegende dat de minister in de commissie bevestigde dat hij eraan denkt om die sociale huurders gerechtelijk strafbaar te maken, en om die feiten bijgevolg te criminaliseren;
- overwegende dat de minister denkt aan een speciale inspectie- en politiedienst die ter zake vaststellingen moet doen, en dat die maatregelen noodzakelijk zijn aangezien het, aldus de minister in commissie, zou gaan om “profita-riat”;
- overwegende dat er nochtans in dezelfde krant terecht door experts op gewezen werd dat deze voorstelling van zaken al te eenvoudig is: “Sociale werkers en experts zeggen dat de redenering van de maatschappijen klopt, maar dat de sociale werkelijkheid vandaag veel complexer is. De regelgeving dateert uit de tijd toen samenwonenden haast per definitie gehuwd waren en relaties veel stabiel waren. Samenwonen is nu vaak een kwestie van ‘min of meer samenwo-nen’. In de sociale zekerheid zal dit op lange termijn onvermijdelijk leiden tot een individu-alisering van het recht op een uitkering; hoe dit in de sociale huisvesting moet, weten die experts niet.” (De Standaard, 21 april 2004);
- overwegende dat de stigmatisering van de soci-ale huurder die niet meteen melding maakt van een nieuwe relatie moet worden afgewezen, rekening houdend met het feit dat vaak niet meteen duidelijk is wanneer er een volwaardige nieuwe relatie is, met de stijging van de huur-prijs die uit een melding voortvloeit, en uiter-

aard met de precare financiële situatie van de sociale huurders;

- overwegende dat de zogenaamde ‘fraude’ zou handelen over een bedrag van 2 miljoen euro per jaar, terwijl de versnippering van de sec-tor over 115 huisvestingsmaatschappijen leidt tot een ‘overheadkost’ van meer dan 80 mil-joen euro per jaar. De financiële situatie van de maatschappijen kan dus ook op andere manie-ren worden verbeterd;
- overwegende dat de aanpak van leefbaarheids-problemen in en rond socialewoningcomplexen, zoals sluikstorten en nachtlawaai, ook een gro-tere prioriteit dan dit voorstel moet krijgen;
- overwegende dat het voorstel om de sociale huurder die niet spontaan melding maakt van een nieuwe relatie, ook gerechtelijk strafbaar te maken, niet gedragen wordt door enige vermel-ding in het regeerakkoord, een beleidsnota of een decreet;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° het voornemen om de sociale huurder gerechtelijk strafbaar te maken wanneer hij wijzigingen in zijn gezinssituatie niet onmid-dellijk aangeeft, niet uit te voeren;
 - 2° geen nieuwe specifieke politie- of inspectie-dienst op te richten met de bevoegdheid om toezicht te houden op eventuele nieuwe rela-ties van sociale huurders.

Rob VERREYCKEN
