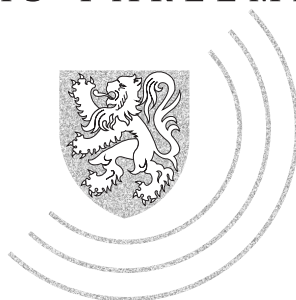


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

2 maart 2005

MOTIE

– van de heer Joris Van Hauthem –

betreffende een belangenconflict

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 18 januari 2005 werd in de commissie Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers de bespreking aangevat van het wetsontwerp van Justitieminister Onkelinx dat de taalexamens voor griffiers en griffiebedienden drastisch wil versoepelen. De behandeling van dit wetsontwerp werd met spoed geagendeerd, nadat de regering, met toepassing van artikel 51 van het Reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, om een dergelijke spoedbehandeling had gevraagd. Het wetsontwerp zelf werd pas op 23 december 2004 ingediend. Het is dus duidelijk dat de federale regering, en de minister van Justitie in het bijzonder, dit dossier er met alle haast en wellicht ook liefst in alle stilte willen doorjagen.

Op dit moment is het examen voor alle griffiepersoneel (van opstellers tot griffiers) identiek en wordt een actieve schriftelijke kennis van de andere landstaal vereist. Hierdoor zijn er in verhouding veel meer Nederlandstalige dan Franstalige griffiebedienden. Bij de statutaire griffiebedienden zou het percentage Nederlandstaligen meer dan 70 percent bedragen. De Franstaligen voelen zich blijkbaar minder geroepen om aan dit taalexamen deel te nemen. Door dit examen sterk te versoepelen voor het gros van de bedienden (en de actieve schriftelijke kennis van de andere taal te doen vervallen), mag worden verwacht dat de tweetaligheid van de dienstverlening op de griffies in Brussel er op termijn sterk op achteruit zal gaan, vooral dan wat het Nederlands betreft, maar wordt minister Onkelinx eveneens in de gelegenheid gesteld gedurende lange tijd enkel nog Franstalig griffiepersoneel te benoemen.

FDF-voorzitter Maingain toonde zich bij de bespreking van dit wetsontwerp in commissie bijgevolg laaiend enthousiast, met name omdat het aantal Franstalige griffiebedienden nu sterk zal kunnen stijgen. Volgens hem moet het aantal bedienden afhangen van het werkvolume op de rechtbanken, zodat het percentage Nederlandstaligen sterk moet afnemen. De heer Maingain zwaaide dermate overtuigend met cijfers, dat CD&V-kamerlid Tony Van Parys, die aanvankelijk geen graten zag in het voorstel, het standpunt van zijn partij gaat herbekijken.

Voor iedereen die begaan is met een vlotte tweetalige dienstverlening op de Brusselse griffies en met het Vlaamse belang in het algemeen is het absoluut onaanvaardbaar dat dit wetsontwerp nu overhaast besproken wordt, los van de hele kwestie van de splitsing van het gerechtelijk arrondissement. Door de Franstalige eisen vooraf in te willigen, spelen de Vlaamse partijen immers alle pasmunt uit handen en wordt de kans veel kleiner dat de splitsing er daadwerkelijk komt.

De behandeling van dit wetsontwerp moet bijgevolg minstens worden uitgesteld tot begonnen wordt met de bespreking van en de stemming over de wetsvoorstellen inzake de splitsing van het gerechtelijk arrondissement. Enkel op die manier kan verhinderd worden dat de Waalse partijen deze splitsing zouden blijven blokkeren.

Joris VAN HAUTHEM

MOTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 53, §6, en 54bis van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en tot invoeging van een artikel 54ter en een artikel 66bis (*Parl. St. Kamer* 2004-05, DOC 511515);
 - gelet op de urgentiebehandeling van dit wetsontwerp in de Commissie voor de Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, in toepassing van artikel 51 van het Reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers;
 - overwegende dat met dit wetsontwerp de tweetaligheid op de Brusselse griffies op termijn aan kwaliteit zal inboeten, vooral ten koste van het Nederlands;
 - overwegende dat met dit wetsontwerp de Franstalige minister van Justitie gedurende jaren een benoemingsstop van Nederlandstalige griffiebedienden zal kunnen invoeren ten voordele van de benoeming van Franstalige griffiebedienden, wat onaanvaardbaar is gelet op de algemene oververtegenwoordiging van de Franstaligen in de federale administratie en de gerechtelijke instanties;
 - overwegende dat dit de zoveelste stap is in het uithollen van de tweetaligheid van het gerecht in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;
 - overwegende dat het vanuit Vlaams belang politiek en strategisch onaanvaardbaar is dat dit wetsontwerp met spoed wordt behandeld, terwijl een dossier waarin de Vlaamse partijen vragende partij zijn, met name de splitsing van het gerechtelijke arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, op de lange baan wordt geschoven;
 - gelet op artikel 32, §1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
 - gelet op artikel 92 van het Reglement van het Vlaams Parlement;
- verklaart ernstig in zijn belangen te zijn geschaad door het wetsontwerp zoals het in de Kamer werd ingediend (*Parl. St. Kamer* 2004-05, DOC 511515);
 - vraagt bijgevolg de schorsing van de behandeling van voornoemd wetsontwerp in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, met het oog op overleg.

Joris VAN HAUTHEM
