

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

23 maart 2009

**VERSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING**

**Vlaanderen in Actie: Doorbraken 2020**

**VERSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING**

**Pact 2020: Een nieuw toekomstpact voor Vlaanderen  
20 doelstellingen**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**– van de heren Rudi Daems en Eloi Glorieux, de dames Mieke Vogels en Vera Dua  
en de heren Jos Stassen en Jef Tavernier –**

**betreffende de opmaak van een Groene New Deal voor Vlaanderen**

**ADVIES**

**namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
uitgebracht door de heer Karlos Callens  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Jos De Meyer.

*Vaste leden:*

de heren Stefaan Sintobin, Frans Wymeersch;  
de heer Jos De Meyer, mevrouw Tinne Rombouts;  
de heren Karlos Callens, Jul Van Aperen;  
de heer Bart Martens, mevrouw Els Robeyns.

*Toegevoegde leden:*

de heer Jef Tavernier;  
de heer Mark Demesmaeker.

---

*Zie:*

**2058** (2008-2009)

- Nr. 1: Verslag van de Vlaamse Regering
- Nr. 2: Advies van de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 3: Advies van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 4: Advies van de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 5: Advies van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- Nr. 6: Advies van de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

**2059** (2008-2009)

- Nr. 1: Verslag van de Vlaamse Regering
- Nr. 2: Advies van de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 3: Advies van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 4: Advies van de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 5: Advies van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- Nr. 6: Advies van de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

**2048** (2008-2009)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Advies van de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 3: Advies van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 4: Advies van de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 5: Advies van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- Nr. 6: Advies van de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besliste het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement op zijn vergadering van 16 februari 2009 dat ook de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid een advies zou geven aan de commissie Financiën over het toekomstplan 'Vlaanderen in Actie' (ViA). Dit advies heeft ook betrekking op het voorstel van resolutie van de heren Rudi Daems en Eloi Glorieux, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Jos Stassen en Jef Tavernier betreffende de opmaak van een Groene New Deal voor Vlaanderen (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 2048/1) dat samen met het ViA-toekomstplan wordt behandeld.

De subcommissie besliste aan ViA en het gekoppelde voorstel van resolutie een algemene bespreking te wijden en het verslag van die bespreking als advies aan de commissie Financiën te bezorgen. De commissie organiseerde deze bespreking op haar vergadering van 5 maart 2009.

### Bespreking

De heer *Joris Relaes*, kabinetschef Landbouw op het kabinet van minister-president Kris Peeters, licht toe dat slechts twee zinnen expliciet in het Pact 2020 zijn opgenomen over landbouw. Die stellen dat in 2020 Vlaanderen een performante landbouw heeft die de vergelijking kan doorstaan met de Europese landbouweconomische topregio's. Het landbouwareaal uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) zou dan ook juridisch moeten verankerd zijn met het oog op rechtszekerheid inzake exploitatie. De administratie onderzoekt hoe er indicatoren kunnen worden ontwikkeld om dat hard te maken. De spreker verklaart dat er al heel wat zijn op landniveau. Hij meent dat inzake landbouw en het halen van technische cijfers en gegevens Vlaanderen zeker al tot de top vijf behoort. Dat zal nog verfijnd worden om op geregelde tijdstippen verschillende economische en milieuaspecten van de landbouwsector te kunnen evalueren. Zo weet de spreker wel al dat Vlaanderen voor diepvriesgroenten aan de wereldtop staat.

De juridische verankering van het landbouwareaal zit in de eerste fase met de herbestemming van agrarisch gebied, legt de heer Relaes uit. Als er geen discussie is over bepaalde gebieden, dan kan het bestaande gewestplan dienst blijven doen. Als 550.000 hectare herbevestigd zijn via die weg, zal de rest van de ongeveer 250.000 hectare die nodig zijn via ruimtelijke uitvoeringsplannen verankerd worden. Dat moet garanderen dat Vlaanderen over de nodige ruimte beschikt om aan landbouw te doen.

Mevrouw *Vera Dua* vindt het betreuenswaardig dat landbouw amper aan bod komt in het hele project. ViA acht ze weinig innovatief, met het oog op de grote uitdagingen waarmee men zich geconfronteerd ziet. Men gaat volgens het lid door op de gekende sporen, met als positief feit dat de nadruk meer op innovatie ligt. Ze verwacht dat dit ook in de landbouw zijn toepassing zal vinden. Ook de toegenomen nadruk op kringlooeconomie vindt ze goed. Groot nadeel daartegenover is dat landbouw geen prominente plaats kreeg en dat het niet om een grensverleggend, verfrissend en toekomstgericht project gaat. Dat de crisis zich pas aandiende na het opstellen ervan, is een feit, stelt mevrouw Dua, maar dan nog vindt ze niet dat het antwoorden biedt voor de sociale, ecologische en financiële uitdagingen.

De heer *Karlos Callens* is dezelfde mening toegedaan over het aandeel van landbouw in ViA. Hij stelt wel dat de aard van de Vlaamse land- en tuinbouw in die mate specifiek is, dat er beter een tekst is die veel ruimte voor interpretatie biedt qua gerichte invulling.

Mevrouw *Tinne Rombouts* beaamt dat er hele boeken te schrijven zijn over toekomst en belang van de landbouw. Zij stelt zich vragen bij de detailsaspecten. De oefening van ViA strekt zich uit over alle sectoren en uitdagingen van en voor Vlaanderen en dat wordt samengevat op luttele bladzijden, stelt het lid. Dat het gedragen wordt door de vele actoren die bij het proces betrokken zijn, vindt ze belangrijk.

Over landbouw is opgenomen dat het een economische activiteit is die moet kunnen meespelen op wereldvlak en dat er ruimtelijke zekerheid moet worden geboden. Als die punten door iedereen onderschreven worden, dan zijn dat volgens mevrouw Rombouts solide fundamenten voor de toekomst van de landbouw.

De heer *Jos De Meyer* sluit zich aan bij de opmerkingen over de weinige woorden die aan landbouw zijn gewijd in ViA. Hij stelt dat het belang van de landbouwsector algemeen gekend is, zowel qua productie als qua rechtstreekse tewerkstelling. Het lid vindt dat er ook terecht van wordt uitgegaan dat het meer is dan dat en betreurt dat de sector in de meest ruime zin van het woord niet meer aandacht kreeg.

De rechtszekerheid waarvan sprake hoopt de heer De Meyer veel sneller geconcretiseerd te zien dan 2020. Hij vindt het jammer dat daarin niet meer concreet iets afgebakend is.

Een grote verdienste van wat in ViA staat, vindt het lid dat landbouw erkenning krijgt als economische sector, die zich ten volle moet kunnen ontplooiën en de vergelijking moet kunnen doorstaan met de top in Europa. Het lid ondersteunt die ambitie.

Mevrouw *Vera Dua* licht het voorstel van resolutie van haar fractie toe. Ze meent dat de Vlaamse Regering zich onvoldoende realiseert dat Vlaanderen op een keerpunt staat. Er zijn andere stappen nodig om vooruitgang te boeken met Vlaanderen in de wereld. Het stuk is de Groene New Deal genoemd, legt ze uit, omdat alle economen internationaal en zelfs de Amerikaanse president Barack Obama dit als speerpunt hanteren. In wat de Vlaamse Regering wil, is er niets van terug te vinden, stelt het lid. Daarom heeft haar fractie dit voorstel van resolutie ingediend.

Vier bladzijden van het document zijn aan landbouw gewijd, omdat die een grote rol kan spelen in de ommekeer, legt mevrouw Dua uit. Er is sprake van ecologische landbouw, een klimaatvriendelijke CO<sub>2</sub>-neutrale landbouw. Die keuze staat voor duurzaamheid en een landbouw die los komt van de 11 percent broeikasgassen die ze nog altijd uitstoot in Vlaanderen. Om de klimaatproblemen op te lossen, zal elke sector zich volgens Groen! op een andere manier in de samenleving moeten weten in te schakelen. Mevrouw Dua betreurt nog steeds de afbouw van de ruime steun die door het Vlaams Landbouwinvesteringfonds (VLIF) voor klimaatvriendelijke maatregelen werd toegekend. Ze verwijst in dat verband naar de glastuinbouw die daardoor minder steun geniet terwijl er nog zoveel kan gebeuren.

Het begrip voedselkilometers staat internationaal hoog op de politieke agenda. Het lid stelt dat dat in Vlaanderen minder het geval is. Het transport van voedsel over lange afstanden staat voor zeer veel CO<sub>2</sub>-uitstoot. De Vlaamse landbouw zou volgens mevrouw Dua veel bij het concept van voedselkilometers te winnen hebben. Een blik tomatensoep met balletjes heeft vooraleer het in ons bord belandt, ongeveer 32.000 kilometer afgelegd. Dat gebeurt tegen een veel te lage prijs en met een enorme milieukost. Streekproducten voorrang geven door een label dat aangeeft hoeveel voedselkilometers aan voedsel gekoppeld zijn, zou een uitstekende promotie voor eigen duurzame landbouw en producten zijn, meent mevrouw Dua, zeker gekoppeld aan campagnes voor seizoensgebonden groenten.

Ook de invloed van de veebezetting en de enorme vleesconsumptie op de CO<sub>2</sub>-uitstoot wordt aan de orde gesteld. Vlaanderen is bovendien koploper in het samenpakken van veel dieren op een beperkte oppervlakte. Dat speelt ook in het kader van het dierenwelzijn en is volgens het lid een achterhaalde vorm van landbouw. Er zijn nieuwe fokmethodes en manieren om dieren te houden nodig, stelt ze. Heel veel van de CO<sub>2</sub>-uitstoot is een gevolg van de gehanteerde werkwijze, temeer omdat er nog altijd veevoedergewassen worden ingevoerd van heel ver, zoals soja, waarvoor dan weer heel wat bos moet sneuvelen. De ecologische voetafdruk van de vlees-

consumptie en de landbouw in Vlaanderen geeft een uitermate negatief plaatje, besluit mevrouw Dua. Ze voorspelt dat er een punt komt waar Vlaanderen hopeloos achterop zal hinken als de internationale trends het hebben ingehaald.

Het voorstel van resolutie pleit ook voor minder schadelijke pesticiden en meer biolandbouw. Mevrouw Dua oppert dat Vlaanderen op dat vlak heel slecht scoort met 0,52 percent biolandbouw, ondanks het feit dat het al geruime tijd aan de kaak wordt gesteld. Wallonië zit al op 3,35 percent en het Europese gemiddelde ligt op 4,3 percent. Het lid onderstreept dat intussen is aangetoond dat biologische landbouw een zeer gunstige invloed heeft op jobcreatie. De arbeidsintensiteit is er groter. In Duitsland werken al 41.600 mensen in de biosector. Vlaanderen kan nog aardig wat inbrengen qua promotie en ondersteuning, meent ze. Ook qua voorbeeldfunctie laat Vlaanderen vaak te wensen over. Daarbij refereert mevrouw Dua aan het feit dat het een lijdensweg is gebleken om in het restaurant van het Vlaams Parlement bioproducten binnen te halen. Het lukt gewoon niet. In Rome daarentegen hebben alle scholen bioproducten in de schoolkeukens.

Een belangrijk punt behelst het betaalbaarder maken van bioproducten door met btw-tarieven te spelen, onder meer in de biohoreca. Dat is weliswaar een federale bevoegdheid, stelt mevrouw Dua, maar niet minder belangrijk.

Wat volgens het lid een plaats had moeten krijgen in de tekst van de regering, is het feit dat landbouw ook milieubouw is. Landbouw mag als dusdanig niet tegenover natuur en biodiversiteit worden gesteld, maar moet ingeschakeld worden in de verrijking en het behoud van het ecologisch kapitaal. Dat moet dan ook op een degelijke manier vergoed worden. Een belangrijke stap in dat verband is het decreet over het vergoedingensysteem, stelt mevrouw Dua. Er moet echter nog veel meer gebeuren en in de eerste plaats moet het systeem met de beheersovereenkomsten kwalitatief en kwantitatief uitgebreid worden. Nog maar één op tien landbouwers maakt gebruik van het systeem van de beheersovereenkomsten, besluit het lid.

Landbouw zou, zoals de industrie, het 'cradle-to-cradle'-principe moeten hanteren, gaat mevrouw Dua verder, met minder pesticiden, minder bemesting, maar wel een kringloop waaruit goed voedsel voortkomt en waarmee de landbouwer een goed inkomen gegarandeerd krijgt.

Het voorstel van resolutie omvat nog een deel over herstel van de open ruimte en natuur en bosuitbreiding, wat deels te maken heeft met een interactie met landbouw. Belangrijkste punt in dat verband is dat er

heel wat engagementen zijn aangegaan in het kader van het RSV, die nog absoluut niet zijn bereikt. Mevrouw Dua refereert daarbij aan de verhouding tussen nieuw bos, 3900 hectare, en gekapt bos, 4000 hectare. De inspanningen worden dus tenietgedaan door het feit dat vele bossen ruimtelijk een foute bestemming hebben.

Het lid besluit dat het beschamend is dat in ViA zo weinig over landbouw is opgenomen. Het blijft voor Groen! een cruciale sector, omdat hij veel ruimte inneemt, maar vooral omdat hij voor voedselproductie instaat. Voedsel is een essentieel element in het leven en om een goede toekomst voor Vlaanderen te verzekeren, zal volgens mevrouw Dua de landbouw op een andere manier georganiseerd moeten worden. Meer en meer wordt landbouw als een economische sector beschouwd, wat mevrouw Dua zeer verontrust. Ze merkt dat alle oerklassieke economische parameters, waarvan het failliet duidelijk is geworden, geëxtrapoleerd worden naar de landbouwsector met alle fouten vandien en ze is ervan overtuigd dat ook in dat verband men ooit in de problemen komt. Toch hoopt ze op een mooie toekomst voor de landbouw in Vlaanderen, al acht ze het tot nu toe gevoerde beleid veel te conservatief.

Mevrouw *Tinne Rombouts* verheugt zich over het feit dat Groen! het belang van de landbouw erkent, maar betreurt tegelijk de clichés die aan de basis van het voorstel van resolutie liggen. Zo wordt gewerkt met de tegenstelling tussen de gangbare landbouw en ecologische landbouw. Het lid stelt dat de integrale landbouwsector op alle mogelijke manieren werkt aan een zo ecologisch mogelijke invulling van de toekomst. Daarin werken landbouw en overheid samen voor wat betreft energie, pesticiden, CO<sub>2</sub> enzovoort. Mevrouw Rombouts vindt het vreemd dat dan wordt gezegd dat Vlaanderen op zeker ogenblik achterop zou hinken, omdat volgens haar al vaak is gebleken dat Vlaanderen net vooroploopt. Het lijkt haar veel beter een samenwerking tussen de gangbare landbouw en de biologische landbouw te stimuleren dan ze tegen elkaar uit te spelen.

Ook aan het CO<sub>2</sub>-neutrale verhaal is qua energie al hard gewerkt, oppert het lid. Landbouw bleek als beste sector te scoren inzake energie-inspanningen bij een hoorzitting over dat thema, stelt mevrouw Rombouts. Ze geeft toe dat er nog meer in geïnvesteerd moet worden, ook in onderzoek, maar onderstreept dat het al geruime tijd de goede kant opgaat.

Het idee van promotie van eigen streekproducten, steunt mevrouw Rombouts. Ze zou zelf ook graag een Belgisch label zien gehanteerd worden, maar wijst op de Europese beperkingen. Het logo 'van bij ons', is een stap in de goede richting stelt ze, maar er kan nog meer op worden ingezet, allicht in overleg met andere landen.

Minder veebezetting en minder vlees is minder CO<sub>2</sub>, is voor mevrouw Rombouts als stelling teleurstellend. Ze gaat terug op het primaire probleem, de nitraatgehaltes, die in eerste instantie het protest op de veebezetting aanzwengelden, en stelt dat, nu dat de goede kant opgaat, er met de CO<sub>2</sub>-kwestie een nieuwe insteek is gevonden. Ze vreest dat het doel vooral is tot minder veebezetting te komen en niet zozeer welbepaalde resultaten te behalen. Ook het feit dat het aspect dierenwelzijn niet correct zou worden ingevuld, vindt het lid een aanfluiting. Ze nodigt uit de lastenboeken door te nemen, waarin systematisch aandacht voor dat onderwerp wordt gevraagd.

Ook inzake pesticiden wordt met vooruitstrevende technieken maximaal ingezet op biologische bestrijding van ziektes en parasieten, en ook op een minimaal gebruik ervan. Ook een goed gebruik van pesticiden is cruciaal. Volledig pesticidenvrij werken, is quasi onhaalbaar, stelt mevrouw Rombouts. Dat is gebleken toen de gemeentebesturen werd opgelegd dat te doen in hun eigen groenbeheer. Er moet blijvend geïnvesteerd worden in onderzoek en als er andere en biologische middelen beschikbaar zijn, moeten die bij voorkeur worden toegepast.

Mevrouw Rombouts beaamt ten slotte dat landbouw wel degelijk al milieubouw is en niet zoals in het voorstel van resolutie staat "wordt", gezien het vele werk dat al is geleverd op het vlak van milieu- en landschapsbeheer. Via de beheersovereenkomsten zijn ook meer mogelijkheden geschapen ter ondersteuning van landbouwers die in het systeem instappen. De landbouw heeft daaraan ten volle meegewerkt, en er kan zeker nog meer gebeuren in dat verband, meent het lid.

Mevrouw Rombouts begrijpt niet hoe de link met het decreet Gebruikersschade geïnterpreteerd moet worden. Ze verwijst naar de optie om uitbetalingen via de beheersovereenkomsten te laten verlopen en niet via gebruikersschade en een apart decreet. Mevrouw Rombouts verklaart dat gebruikersschade een vergoeding behelst voor aan de landbouw verplichtend opgelegde maatregelen. Beheersvergoedingen zijn gekoppeld aan vrijwillige instap in milieu- of landschapsbeheer.

De heer *Karlos Callens* stoort zich aan het feit dat mevrouw Dua laat uitschijnen dat Vlaanderen slecht voedsel zou produceren. Hij weerlegt dat ten stelligste en meent dat Vlaanderen de strengste normen qua hygiëne hanteert.

Vervolgens sluit hij aan bij de stelling van mevrouw Rombouts dat de gangbare landbouw al grotendeels biologisch werkt, door de reeds vermelde inspanningen.

Het lid vraagt zich ook af of de beheerders of eigenaars van de bossen waarover mevrouw Dua het had, hun bossen even goed zullen onderhouden als de landbouwers het platteland. Hij verwijst daarbij naar bossen die beheerd worden door provinciale overheden en waar het er soms erbarmelijk aan toe gaat. Hij zou het erg vinden meer bossen te creëren om dan te zien hoe ze teloorgaan.

De heer Callens kan instemmen met een aantal zaken die mevrouw Dua heeft aangehaald, maar drukt haar op het hart dat de landbouwsector dezelfde bekommernissen koestert.

De heer *Jos De Meyer* vindt het verhaal genuanceerder dan in het voorstel van resolutie is weergegeven. Er is bij de discussie over de duurzame landbouw over partijgrenzen heen gepoogd een evenwichtig verhaal te brengen met een economische, een ecologische en een sociale component. Het lid vond dat een positieve insteek. Het verhaal dat mevrouw Dua brengt, ervaart hij echter als een zeer eenzijdige benadering van landbouw, met name door een louter ecologische visie. De paarsgroene ministers van de vorige Vlaamse Regering hebben volgens de heer De Meyer de landbouwsector gewurgd, terwijl de ministers van de zittende regering weer zuurstof hebben gegeven.

Mevrouw *Vera Dua* repliceert dat het niet de bedoeling is de biologische tegenover de gangbare landbouw uit te spelen. Ze stelt dat er alleen onvoldoende gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheden en dat het jammer is dat de beschikbare markt niet kan worden ingevuld met Vlaamse producten. Er is te veel import in de biosector, wat een spijtige zaak voor de eigen landbouw is, besluit het lid.

Een moderne legbatterij mag dan beantwoorden aan bepaalde normen, ook doordat het veranderingsproces ter zake traag verloopt, kan de gemiddelde Vlaming er volgens mevrouw Dua nooit mee akkoord gaan. Op het vlak van dierenwelzijn moet nog veel gebeuren, stelt ze. De druk uit de maatschappij wordt groter, en wat dagelijkse kost is voor de landbouwer is vaak niet acceptabel voor de buitenstaander. Mevrouw Dua stelt dat daarover een ethische discussie moet worden gevoerd, waar men allicht nooit helemaal uit zal raken. Europees lijkt de wetgeving in elke geval naar een normale benutting van de ruimte te streven.

Met betrekking tot de bossen, staat in het voorstel van resolutie alleen wat in het RSV is opgenomen, oppert mevrouw Dua. Ze hoopt dat alle bossen min of meer goed beheerd worden, maar stelt zich de vraag wat daaronder moet worden verstaan. Zo is dood hout in het bos laten, een belangrijk gegeven in de vernieuwde visie op bosbeheer, weet ze.

De gebruikersschade en de beheersvergoeding zijn volgens mevrouw Dua elementen van een puzzel die ertoe moeten bijdragen dat de biodiversiteit in Vlaanderen toeneemt. Ze stelt dat het veel moeilijker is iets aan landbouwers op te leggen als er niet in een vergoeding voorzien is. Als er sprake is van overdruk of als hun bedrijfsvoering gehypothekeerd wordt door de ruimtelijke ordening, dan moet daartegenover een vergoeding staan, vindt ook mevrouw Dua. Als men verder wil gaan, dan moet dat gezocht worden in de richting van de beheersvergoedingen, meent ze. Ze hoopt dat die opties uitgeput zullen worden.

Mevrouw *TinneRombouts* vraagt aan mevrouw Dua of ze de leefomstandigheden van dieren in het buitenland kent en even ethisch incorrect vindt. Ze stelt dat er in Vlaanderen een uitgestippelde weg wordt afgelegd met bepaalde normen. De kwaliteit van het dierenwelzijn, ook in legbatterijen, is volgens haar niet dermate dat er sprake is van onnodig lijden. Het lijkt haar niet correct dat beeld op te hangen.

Het lid herinnert zich ten slotte dat een vijftal jaar eerder Groen! inzake de schade die aan de landbouwbedrijven is berokkend niet zo happig was om in schadevergoedingen te voorzien. Daarom is de gebruikersschade uiteindelijk goedgekeurd, en dat behelst heel wat anders dan beheersovereenkomsten.

*De verslaggever,*

Karlos CALLENS

*De voorzitter,*

Jos DE MEYER

---