

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

6 juli 2005

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

**– van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter
en de heren Felix Strackx en Erik Tack –**

**tot besluit van de op 5 juli 2005 door mevrouw Marijke Dillen gehouden actuele
interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid
en Gezin, over de mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002
betreffende het gesloten centrum van Everberg voor de voorlopige plaatsing van
minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de actuele interpellatie van mevrouw Marijke Dillen;
- gehoord het antwoord van minister Inge Vervotte;
- gelet op:

1° de wet van 1 maart 2002 betreffende de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd (de wet Everberg);

2° het decreet van 19 juli 2002 houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 tussen de federale staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

3° het decreet van 2 april 2004 houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

4° het wetsontwerp tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

5° het standpunt van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 ten aanzien van het federale wetsontwerp inzake het jeugdrecht;

- overwegende dat:

1° de wet Everberg, die tot stand is gekomen als antwoord op het ontbreken van voldoende gesloten opvangplaatsen, uitdruk-

kkelijk was aangekondigd als een voorbode van een grondige hervorming van het jeugdrecht;

2° het samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap dat noodzakelijk was om de Everbergwet in werking te laten treden, in het Vlaams Parlement is goedgekeurd na duidelijke amendering en de invoering van het artikel 3 dat duidelijk bepaalt: “Overeenkomstig artikel 35 van het samenwerkingsakkoord wordt het akkoord opgezegd indien er uiterlijk op 31 augustus 2004 geen federale wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad die antwoorden biedt op delinquent gedrag gepleegd door jongeren.”;

3° op initiatief van de voorzitter van het Vlaams Parlement deze termijn werd verlengd bij decreet van 2 april 2004 tot 31 januari 2005;

4° uit de toelichting en de bespreking in de plenaire vergadering duidelijk is gebleken dat het enkel gaat om een uitstel van zes maanden, waarbij duidelijk werd gesteld dat als er geen federale regeling komt dit een stok achter de deur is;

5° er tot op heden nog steeds geen nieuwe wet is bekendgemaakt die antwoorden biedt op delinquent gedrag gepleegd door jongeren;

6° er een wetsontwerp tot hervorming van het jeugdrecht ter bespreking voorligt in de Kamercommissie Justitie maar dat dit wetsontwerp geen rekening houdt met de Vlaamse eisen, wensen en verzuchtingen;

7° er geen enkel objectief gegeven is waaruit blijkt dat een geamendeerd wetsontwerp zal worden ingediend dat maximaal tegemoetkomt aan de bezwaren van de Vlaamse Regering;

8° dit wetsontwerp geen regeling voorziet om de Everbergwet en de oprichting en werking van het gesloten centrum te integreren in het geheel, zoals uitdrukkelijk gevraagd door het Vlaams Parlement;

9° de Vlaamse Regering bijgevolg artikel 3 van het decreet van 19 juli 2002, gewijzigd bij decreet van 2 april 2004, dient uit te voeren;

10° een voldoende opzeggingstermijn dient te worden te worden gerespecteerd zodat tijdig de nodige gesloten opvangplaatsen kunnen worden voorzien en een passend opvang- en begeleidingsbeleid kan worden uitgebouwd voor minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

11° het belangrijk is dat na de opzegging van het samenwerkingsakkoord pedagogische begeleiding en onderwijs gewaarborgd blijven;

12° Vlaanderen een belangrijke verantwoordelijkheid draagt voor een slagvaardig beleid ten aanzien van jeugddelinquentie;

– vraagt de Vlaamse Regering :

1° artikel 3 van het decreet van 19 juli 2002 (gewijzigd bij decreet van 2 april 2004) toe te passen en bijgevolg het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 tussen de federale staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd op te zeggen;

2° een realistische opzeggingstermijn te voorzien teneinde in de mogelijkheid te zijn voldoende nieuwe gesloten opvangmogelijkheden te realiseren;

3° bij hoogdringendheid een globaal plan uit te werken ten aanzien van jeugddelinquentie.

Marijke DILLEN

Gerda VAN STEENBERGE

Greet VAN LINTER

Felix STRACKX

Erik TACK
