Stuk **2182** (2008-2009) – Nr. 1

VLAAMS PARLEMENT

Zitting 2008-2009

18 maart 2008

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Tinne Rombouts en de heren Bart Martens, Patrick De Klerck, Erik Matthijs en André Van Nieuwkerke –

houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wat de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage betreft

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Situering

Dit voorstel beoogt een wijziging zowel van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna het DABM te noemen) als van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. De wijzing moet leiden tot administratieve vereenvoudiging en een betere regulering inzake plan-MER. Daarbij gaan we uit van de huidige praktijkervaring inzake plan-MER en willen we regelgeving vermijden waarover men het eens is dat ze geen toegevoegde waarde biedt op het vlak van de bescherming van het leefmilieu.

2. Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 2

1° Dit punt schrapt de woorden "het eerste lid" uit artikel 4.2.3, §3, van het DABM zodat ook plannen en programma's waarvoor een passende beoordeling vereist is overeenkomstig artikel 36ter, §3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, in aanmerking komen voor een onderzoek tot milieueffectrapportage (=screening), op voorwaarde dat ze het gebruik bepalen van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhouden.

Het DABM is immers op dit vlak strenger dan de Europese richtlijn 2001/42/EG. Uit de samenlezing van de artikelen 3.2 en 3.3 van de richtlijn 2001/42/EG moet worden afgeleid dat plannen en programma's die het gebruik bepalen van kleine gebieden op lokaal niveau of een kleine wijziging én een beoordeling vereisen overeenkomstig de artikelen 6 of 7 van richtlijn 92/43/EEG niet van rechtswege plan-MER-plichtig moeten zijn, maar, in voorkomend geval, plan-MER-plichtig kunnen zijn na screening. Voor plannen en programma's die het gebruik van kleine gebieden op lokaal niveau bepalen of voor kleine wijzigingen aan bestaande plannen en programma's gaat de richtlijn er dus niet automatisch vanuit dat deze plannen aanzienlijke milieueffecten zullen hebben. Het van rechtswege plan-MER-plichtig maken van deze plannen heeft geen toegevoegde waarde, aangezien de verplichting tot opmaak van een passende beoordeling, zoals vermeld in artikel 36ter van het Natuurbehoudsdecreet, door deze wijziging ongewijzigd blijft en deze plannen dus een 'natuurtoets' ondergaan, ongeacht of ze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben in de zin van voormelde richtlijn en het DABM. Indien uit de screening blijkt dat deze plannen en programma's aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, dan wordt er, conform de voormelde richtlijn en het DABM, uiteraard een plan-MER opgesteld.

2° Dit punt voegt de paragrafen 3bis, 3ter en 3quater toe in artikel 4.2.3 van het DABM zodat plan-MER-plichtige plannen en programma's, na gemotiveerd verzoek van de initiatiefnemer, door de administratie van de plan-MER-plicht ontheven kunnen worden als die oordeelt dat het voorgenomen plan of programma ofwel een uitwerking, wijziging, herziening of voortzetting inhoudt van een plan of programma, waarvoor reeds een plan-MER werd goedgekeurd en een nieuwe plan-MER redelijkerwijze geen nieuwe of extra gegevens kan bevatten, ofwel indien in het kader van andere rapportages of beoordelingen reeds een systematische en wetenschappelijke verantwoorde analyse en evaluatie van de te verwachten gevolgen voor mens en milieu werd gemaakt die voldoet aan de essentiële kenmerken van een plan-MER, vermeld in artikel 4.1.4, §2, van het DABM.

Dit punt leidt tot een betere regulering en administratieve vereenvoudiging aangezien een in het verleden opgemaakt plan-MER of een in het kader van een andere rapportage of beoordeling uitgevoerd onderzoek dat voldoet aan de essentiële kenmerken van een plan-MER, opnieuw gehanteerd kan worden op voorwaarde dat aan bepaalde voorwaarden voldaan is.

Het is belangrijk dat de ontheffingsbeslissing wordt verleend door de administratie (dienst Mer). De voorwaarden waaraan moet worden

voldaan, zijn immers van technisch-wetenschappelijke aard.

Dit punt bepaalt daarnaast ook de minimale samenstelling van het gemotiveerd verzoek dat de initiatiefnemer moet indienen bij de administratie. De Vlaamse Regering kan nog nadere regels vaststellen betreffende de samenstelling van het gemotiveerd verzoek.

Dit punt bepaalt ten slotte de termijn waarbinnen de administratie een beslissing dient te nemen over het gemotiveerd verzoek en de wijze waarop die beslissing bekend gemaakt dient te worden.

Artikel 3

1° Dit punt bepaalt dat punt 5°, a), niet langer van toepassing is en dat het woord "b)" uit het DABM geschrapt wordt, aangezien het punt 5°, a), ingevuld wordt via bovenstaand artikel 2.

2° Dit punt vervangt artikel 4.2.6, §4, van het DABM met het oog op administratieve vereenvoudiging. Artikel 4.2.6, §4, van het DABM wordt in die zin aangepast dat de beslissing inzake onderzoek tot milieueffectrapportage aan de geraadpleegde instanties niet meer hoeft te worden bezorgd door middel van betekening of tegen ontvangstbewijs.

Artikel 4

Dit artikel bepaalt dat er een nieuwe §1 ingevoegd wordt in artikel 4.2.10 van het DABM. De nieuwe paragraaf geeft aan dat de initiatiefnemer de administratie op geregelde tijdstippen informeert over de voortgang van het ontwerp van plan-MER en het planningsproces, én bepaalt tevens dat de administratie het ontwerp van plan-MER en de hierin opgenomen informatie tijdens het planningsproces inhoudelijk toetst aan de beslissing, vermeld in artikel 4.2.8, §6, van het DABM.

Deze wijziging beoogt enerzijds een decretale verankering van de huidige praktijk, namelijk het door de administratie tussentijds toetsen van het ontwerp van plan-MER aan de beslissing in artikel 4.2.8, §6. Anderzijds wordt bepaald dat de initiatiefnemer bij knelpunten of problemen de administratie hiervan op de hoogte brengt met het oog op de vlotte voortgang van de MER en/of het planningsproces.

Artikel 5

Dit artikel vervangt de woorden "wordt overeenkomstig hoofdstuk II van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid een plan-MER opgemaakt" door "is hoofdstuk II van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van toepassing" in het vierde lid van artikel 36ter, §3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Deze vervanging is vereist rekening houdend met bovenstaand artikel 2 dat bepaalt dat ook voor een plan of programma dat het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging inhoudt waarvoor een passende beoordeling nodig is, een onderzoek tot milieueffectrapportage mogelijk is.

Patrick LACHAERT

Tinne ROMBOUTS

Bart MARTENS

Patrick DE KLERCK

Erik MATTHIJS

André VAN NIEUWKERKE

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 4.2.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, vervangen bij het decreet van 27 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §3 worden de woorden "eerste lid" geschrapt;

2° een §3bis, §3ter en §3quater worden ingevoegd, die luiden als volgt:

"§3bis. De administratie kan na een gemotiveerd verzoek van de initiatiefnemer van een voorgenomen plan of programma dat overeenkomstig §2 of §3 aan milieueffectrapportage moet worden onderworpen, dat voorgenomen plan of programma ontheffen van de verplichtingen inzake milieueffectrapportage overeenkomstig artikel 4.2.5 tot en met 4.2.10.

Dat kan als de administratie oordeelt dat:

a) het voorgenomen plan of programma een uitwerking, wijziging, herziening of voortzetting inhoudt van een plan of programma, waarvoor reeds eerder een plan-MER werd goedgekeurd, en een nieuw plan-MER redelijkerwijze geen nieuwe of extra gegevens betreffende aanzienlijke milieueffecten kan bevatten; of

b) indien in het kader van andere rapportages of beoordelingen reeds een systematische en wetenschappelijk verantwoorde analyse en evaluatie van de te verwachten gevolgen voor mens en milieu gemaakt werd, die voldoet aan de essentiële kenmerken van een plan-MER zoals vermeld in artikel 4.1.4, §2.

§3ter. Het gemotiveerd verzoek, vermeld in §3bis, bevat ten minste:

1° een beschrijving en verduidelijking van het voorgenomen plan of programma, in voorkomend geval met een afbakening van het gebied erbij waarop het plan of programma betrekking heeft;

2° in voorkomend geval de gegevens die de administratie nodig heeft om de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten op de hoogte te kunnen brengen;

3° de verantwoording voor het verzoek en alle relevante gegevens ter staving ervan.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende de informatie die in het gemotiveerd verzoek opgenomen moet worden.

§3quater. De administratie neemt binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het verzoek, vermeld in §3ter, een beslissing. In voorkomend geval bevat de beslissing tevens de voorwaarden die eraan zijn verbonden. Indien de beslissing niet kan worden genomen binnen de hiervoor bedoelde termijn van dertig dagen brengt de administratie de initiatiefnemer hiervan schriftelijk op de hoogte binnen deze termijn. In die kennisgeving geeft de administratie aan wanneer de beslissing uiterlijk zal worden genomen.

De beslissing, vermeld in het eerste lid, wordt onverwijld door de administratie aan de initiatiefnemer betekend. Vanaf de betekening van de beslissing wordt ze bekendgemaakt en wordt ze samen met het gemotiveerd verzoek als vermeld in §3ter ter inzage gelegd bij de administratie. Als het

voorgenomen plan of voorgenomen programma aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie, en/of in verdragspartijen bij het Verdrag, en/of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van deze lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten daarom verzoeken, dan wordt de beslissing vermeld in het eerste lid onverwijld door de administratie door betekening of tegen ontvangstbewijs ter kennis gebracht van de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten.".

Artikel 3

In artikel 4.2.6 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 27 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 5°, wordt a) opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De administratie bezorgt haar beslissing onverwijld aan:

1° de initiatiefnemer, door betekening of tegen ontvangstbewijs;

2° de geraadpleegde instanties, vermeld in artikel 4.2.5, eerste lid;

3° in voorkomend geval de geraadpleegde lidstaten, verdragspartijen, gewesten en/of autoriteiten, vermeld in §3, door betekening of tegen ontvangstbewijs.".

Artikel 4

In artikel 4.2.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007, wordt voor §1, die §1bis wordt, een nieuwe §1 ingevoegd, die luidt als volgt:

"§1. De initiatiefnemer informeert de administratie op geregelde tijdstippen over de voortgang van het ontwerp van plan-MER en van het planningsproces. De administratie toetst het ontwerp van plan-MER en de hierin opgenomen informatie tijdens het planningsproces inhoudelijk aan de beslissing, vermeld in artikel 4.2.8, §6. De initiatiefnemer zorgt ervoor dat de hiervoor noodzakelijke informatie tijdig en te allen tijde beschikbaar is voor de administratie.".

Artikel 5

In artikel 36ter, §3, vierde lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij het decreet van 27 april 2007, worden de woorden "wordt overeenkomstig hoofdstuk II van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid een plan-MER opgemaakt" vervangen door de woorden "is hoofdstuk II van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van toepassing".

Patrick LACHAERT

Tinne ROMBOUTS

Bart MARTENS

Patrick DE KLERCK

Erik MATTHIJS

André VAN NIEUWKERKE