

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

20 december 2004

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie:

124 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 6: Amendementen
- Nr. 7: In eerste lezing door de Commissie aangenomen artikelen
- Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 9: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 11: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 12: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 13: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 14: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 15: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 16: Verslag namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
- Nr. 17: Tekst aangenomen door de commissies
- Nr. 18: Amendement

AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door mevrouw Marleen Van Den Eynde
en de heren Rob Verreycken,
Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem
na indiening van het verslag**

HOOFDSTUK XIII**Reorganisatie Watersector****Dit hoofdstuk schrappen.****VERANTWOORDING**

Met dit hoofdstuk in het programmadecreet, ingevoegd met een amendement van volksvertegenwoordigers Lachaert (VLD), Crevits (CD&V), Martens (sp.a), Demesmaeker (N-VA) en Matthijs (CD&V), wordt aan gemeenten en drinkwatermaatschappijen groen licht gegeven voor de inning van een nieuwe 'rioolbelasting', die voor een doorsnee gezin oploopt tot 150 euro per jaar.

De meerderheidspartijen halen dringende Europese verplichtingen en al jaren aanslepende btw-betwistingen met de federale overheid aan, om de invoering van de nieuwe en hogere rioolbelasting in Vlaanderen te verantwoorden. Maar de essentie van het verhaal is dat met de regeling die hier voorligt de Vlaamse overheid de factuur voor rioleringswerken en waterzuivering zonder meer doorschuift naar de gewone burger. De bewering, dat 'de mensen hierdoor minder btw moeten betalen', is voor die mensen weinig belangrijk, omdat zij uiteindelijk in een doorsnee gezin toch 100 tot 150 euro meer moeten betalen. De bewering dat 'de uiteindelijke kostprijs niet hoger zal liggen omdat de nieuwe bijdrage bestaande taksen vervangt', overtuigt niet, omdat te voorspellen valt dat de intercommunales en gemeenten deze kans op extra inkomsten niet zullen laten liggen. Het eerste bewijs is er: in Antwerpen ontvangen duizenden gezinnen een fors hogere waterfactuur. Beweren dat dit dan de verantwoordelijkheid is van het Antwerpse stadsbestuur, en niet van de Vlaamse Regering, is al te makkelijk: als men enerzijds geen middelen vrijmaakt op de Vlaamse begroting om de noodzakelijke werken te financieren, en anderzijds decretaal de mogelijkheid geeft aan gemeenten en drinkwatermaatschappijen een rioolbelasting te heffen, dan ligt de verantwoordelijkheid voor de effectieve inning van die hogere rioolbelasting zowel bij de partijen die Antwerpen besturen als bij de partijen die de Vlaamse Regering vormen.

De CD&V, één van de meerderheidspartijen, liet tijdens de vorige legislatuur, toen zij geen deel uitmaakte van de Vlaamse Regering, geen enkele kans onbenut om kritiek te leveren op de achterstand bij de Vlaamse subsidies voor het gemeentelijke rioleringsstelsel en verzette zich uitdrukkelijk tegen een mogelijk gemeentelijk rioolrecht en bijgevolg een belastingsverhoging, zoals die met dit programmadecreet wordt doorgevoerd.

In allerlei persberichten en verkiezingsbeloften stelde de CD&V: "De Vlaamse Regering moet zelf een oplossing zoeken en niet alles afschuiven op de gemeenten. Zij belooft 100 % subsidie voor een gescheiden stelsel, dan moeten hiervoor de middelen voorzien worden en moet zij haar engagementen nakomen. Een rioolrecht van 100 euro in 2005 is zeer veel voor een gezin. Hier kan CD&V niet achter staan."

De CD&V is blijkbaar plots van mening veranderd, het Vlaams Belang niet. Het Vlaams Belang onderschrijft de noodzaak aan een beter beleid inzake drinkwatervoorziening en afvalwaterzuivering, en meent dat er daar nog een belangrijke inhaaloperatie moet gebeuren, maar het Vlaams Belang is van mening dat de Vlaamse Regering dan zelf meer moet investeren, en de factuur niet zonder meer mag doorschuiven naar de eindgebruiker.

In mediaverklaringen heeft de Vlaamse overheid getracht de hogere belasting wat minder ernstig voor te stellen door aan te kondigen "dat de gemeenten sociale correcties kunnen toestaan". Daarmee heeft men echter niet gezegd dat ze dat ook moeten, in dit programmadecreet staan daarvoor geen duidelijke richtlijnen, en uit de waterfactuur in Antwerpen blijkt alvast dat in die stad géén sociale correcties worden toegestaan. Het Vlaams Belang had in commissie een subamendement ingediend, om al meteen in het decreet vast te leggen dat er een sociale vrijstelling van rioolbelasting komt voor gehandicapten, uitkeringsgerechtigden en gepensioneerden. De meerderheid stemde dit weg.

Ons eindoordeel is dan ook, dat deze invoering van de nieuwe rioolbelasting de reeds enorme fiscale druk in Vlaanderen alweer doet toenemen, sociaal en bijgevolg onaanvaardbaar is.

Met de stemming over dit amendement laat elke volksvertegenwoordiger weten of hij voor of tegen een nieuwe belastingverhoging voor de Vlaamse burger is.