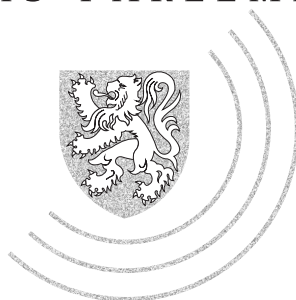


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

21 juni 2005

MOTIE

– van de heer **Jos Stassen** en mevrouw **Mieke Vogels** –

betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het wetsontwerp tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd (*Parl. St. Kamer 2004-05, DOC 51 1467/001*);
- gelet op artikel 32, §1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- gelet op de bestaande bevoegdheidsverdeling, met name dat de jeugdbescherming in beginsel een aangelegenheid is die behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen, cf. artikel 5, §1, II, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- gelet op de adviezen van de Raad van State en van de Hoge Raad voor Justitie bij het genoemde wetsontwerp, in het bijzonder de opmerkingen betreffende de bevoegdheidsverdeling;
- gelet op het advies van de Kinderrechtencommissaris (2004-2005/6) op genoemd wetsontwerp;
- gelet op de motie van aanbeveling van het Vlaams Parlement (*Parl. St. Vl. Parl. 1998-99, nr. 1354/4*), die tot stand kwam naar aanleiding van de maatschappelijke beleidsnota Bijzondere jeugdzorg en het themadebat in het Vlaams Parlement, waarin de krachtlijnen en aanbevelingen voor een toekomstig beleid inzake de jeugddelinquentie zijn opgenomen;
- gelet op de met redenen omklede motie (*Parl. St. Vl. Parl. 2004-05, nr. 181/2*), aangenomen door het Vlaams Parlement op 16 februari 2005;
- het Vlaamse regeerakkoord, dat stelt dat het aanbod aan bijzondere jeugdzorg gedifferentieerd en uitgebreid wordt;
- overwegende dat:
 - 1° het bedoelde wetsontwerp onvoldoende beantwoord aan de vijf krachtlijnen voor een nieuw jeugdrecht, zoals die door de

vorige Vlaamse Regering op 19 maart 2004, en door de huidige Vlaamse Regering op 24 december 2004, werden geformuleerd;

- 2° het bedoelde wetsontwerp aanzienlijke budgettaire consequenties heeft voor de Vlaamse Gemeenschap en dat hieromtrent geen voorafgaand overleg is geweest, laat staan een akkoord is bereikt omtrent de verdeling van deze meerkost tussen de federale staat en de gemeenschappen;
- oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers aanhangige wetsontwerp betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdaad omschreven feit hebben gepleegd, en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.

Jos STASSEN

Mieke VOGELS
