

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

16 juni 2005

ONTWERP VAN GEMEENTEDECREET

AMENDEMENTEN

Zie:

347 (2004-2005)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 5**§1 vervangen door wat volgt:**

“§1. De gemeenteraad vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente. Hij bestaat uit:

1° 15 leden in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners;

2° 19 leden in de gemeenten met 5.000 tot 9.999 inwoners;

3° 25 leden in de gemeenten met 10.000 tot 19.999 inwoners;

4° 29 leden in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;

5° 35 leden in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners;

6° 43 leden in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;

7° 49 leden in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners;

8° 53 leden in de gemeenten met 200.000 tot 249.999 inwoners;

9° 59 leden in de gemeenten met 300.000 of meer inwoners.”.

VERANTWOORDING

Het ontwerp behoudt de huidige indeling van de gemeenten in liefst 25 groepen om het aantal gemeenteraadsleden vast te leggen. Dit is een onnodig vergaande differentiatie. Bovendien maakt deze differentiatie, door de indeling van de gemeenten in slechts 7 groepen om het aantal schepenen te bepalen zoals voorzien door artikel 44, §1, ook de verhouding gemeenteraadsleden – schepenen te variabel. Zo heeft een gemeente met tussen 20.000 en 40.000 inwoners volgens het voorontwerp steeds 5 schepenen maar kan 27, 29, 31 of 33 raadsleden tellen. In gemeenten met minder dan 7.500 inwoners staan tegenover de 2 schepenen, gemeenteraden die kunnen variëren van 7 tot 19 leden en in gemeenten van meer dan 75.000 inwoners zien we 8 schepenen bij maar liefst acht

mogelijkheden van 41 tot 55 raadsleden. Het nut van deze differentiatie is volstrekt onduidelijk. In dit voorstel wordt er dan ook voor gekozen de verhouding schepenen-raadsleden constant te houden, en het aantal groepen waarin de gemeenten worden ingedeeld om het aantal raadsleden te bepalen gelijke tred te laten houden met de regeling voor de schepen-colleges.

De verhoging van het aantal gemeenteraadsleden zal ook de representativiteit – en dus ook de democratische legitimatie – van de gemeenteraad ten goede komen.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 5**§2 schrappen.****VERANTWOORDING**

Schepenen en burgemeester vormen de ‘uitvoerende macht’ op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de ‘wetgevende macht’ en heeft een controletaak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend contradictorisch dat leden van de uitvoerende macht niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht doch bovendien zichzelf zouden moeten controleren. Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Francis Vermeiren,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heer
Jan Peumans**

Artikel 5**§3 vervangen door wat volgt:**

“§3 Uiterlijk op 1 juni van het jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen zullen plaatsvinden, stelt de Vlaamse Regering een lijst op van het aantal

te verkiezen gemeenteraadsleden per gemeente op basis van de bevolkingsaantallen van de gemeenten die, overeenkomstig artikel 5, laatste lid, van de Nieuwe Gemeentewet door de minister van Binnenlandse Zaken in het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt en wordt opdracht gegeven tot bekendmaking van de lijst in het Belgisch Staatsblad. Het in aanmerking te nemen inwonertal is het aantal personen dat ingeschreven is in het rijksregister van de natuurlijke personen die op 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen hun hoofdverblijfplaats in de desbetreffende gemeente hadden.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt duidelijk dat het aantal personen die op 1 januari van het jaar van de verkiezingen in de gemeente wonen in aanmerking wordt genomen voor het bepalen van het aantal gemeenteraadsleden.

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans, Marnic De Meulemeester en Jef Tavernier

Artikel 7

§4 vervangen door wat volgt:

“§4. De verkozen gemeenteraadsleden die aanwezig zijn op de installatievergadering en die de eed niet afleggen, worden geacht afstand te hebben gedaan van hun mandaat.”.

VERANTWOORDING

De aanpassing verduidelijkt dat het gaat over de aanwezige verkozen gemeenteraadsleden.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 7

In §4, op de eerste regel, de woorden “De verkozen gemeenteraadsleden” vervangen door de woorden “De aanwezige verkozen gemeenteraadsleden”.

VERANTWOORDING

Uit de volgende artikels blijkt dat het hier enkel over de aanwezige verkozen gemeenteraadsleden kan gaan, want de afwezigen kunnen nog op een daaropvolgende vergadering de eed afleggen.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 8

§1. Op de eerste vergadering na de installatievergadering duiden de gemeenteraadsleden onder hun leden een voorzitter en een ondervoorzitter aan. Uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering kunnen gedagtekende akten van voordracht van voorzitter en van ondervoorzitter worden neergelegd bij de gemeentesecretaris. De voordracht van voorzitter en de voordracht van ondervoorzitter kunnen op een gezamenlijke akte, of op afzonderlijke akten worden neergelegd.

Om ontvankelijk te zijn, moeten de voorgedragen kandidaat voorzitter en de kandidaat ondervoorzitter lid zijn van een fractie waarvan geen enkel lid

tot schepen is verkozen en moet de akte van voordracht ondertekend zijn door een meerderheid van de gemeenteraadsleden die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaten werden verkozen en die op het ogenblik van de verkiezing van de voorzitter de eed hebben afgelegd. Ingeval de lijst waarop de naam van de kandidaat-voorzitter of van de kandidaat-ondervoorzitter voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Elk gemeenteraadslid kan slechts één akte van voordracht van voorzitter en één akte van voordracht van ondervoorzitter ondertekenen.

§2. Als er meerdere voordrachten werden ingediend, wordt als voorzitter aangeduid de kandidaat-voorzitter die werd verkozen op de lijst die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft gehaald en als ondervoorzitter de kandidaat-ondervoorzitter die werd verkozen op de lijst die bij de gemeenteraadsverkiezingen op één na de meeste stemmen heeft gehaald.

De uittredende voorzitter van de gemeenteraad gaat na of de voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden bepaald in §1. Alleen de handtekeningen van de gemeenteraadsleden die de eed hebben afgelegd, worden hiertoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die nadien als gemeenteraadslid de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter verkozen verklaard.

§3. Als er geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter werd neergelegd, gaat de gemeenteraad binnen de acht dagen over tot verkiezing van een voorzitter.

De gemeenteraadsleden kunnen hiertoe uiterlijk drie dagen voor de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad een gedagtekende akte van voordracht neerleggen bij de gemeentesecretaris met inachtnaam van de voorwaarden bepaald in §1.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming.

§4. De kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter van de gemeenteraad. Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald en als meerdere kandidaten werden voorgedragen voor het vacante mandaat, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste

stemmen behaalden. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde.

De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter. Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter. Als de naamstemmen bepalend zijn en de kandidaten een gelijk aantal naamstemmen hebben behaald, is de voorgedragen kandidaat verkozen van wie de lijst bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald.

§5. De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de aanduiding van de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht.

§6. Als de voorzitter het mandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat van gemeenteraadslid vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag genomen heeft of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van voorzitter overgegaan op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, overeenkomstig §1 tot en met §4. Tot aan de nieuwe verkiezing wordt het voorzitterschap waargenomen door de ondervoorzitter.

Als de voorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is, neemt de ondervoorzitter het voorzitterschap waar.

Als zowel de voorzitter als de ondervoorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig zijn of als zij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij zijn, neemt het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de voorkeur. Als het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het gemeenteraadslid dat bij de verkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald.

De voorzitter die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst is of tijdelijk afwezig is, wordt alleen vervangen zolang hij verhinderd, geschorst, of tijdelijk afwezig is. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering of schorsing.

§7. De bepalingen van toepassing op de voorzitter van de gemeenteraad zijn eveneens van toepassing op de ondervoorzitter van de gemeenteraad.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement steunt de idee van een voorzitter buiten het college van burgemeester en schepenen. Een eigen voorzitter is vergadertechnisch interessanter en kan zorgen voor een betere opvolging van de afspraken tussen de raad en het college. Ook de rol van de burgermeester is duidelijker. Als deze voorzitter echter behoort tot de meerderheid zal de beoogde versterking van het democratische gehalte van de raad – de mogelijkheid om de raad inderdaad een eigen koers te laten varen en minder een aanhangsel van het college te zijn – slechts marginaal zijn. Voor een echt onafhankelijke sterkere gemeenteraad moet de voorzitter komen uit de oppositie. Er wordt de fracties van de oppositie de mogelijkheid geboden deze voorzitter in onderling overleg aan te duiden. Blijkt hierover geen akkoord mogelijk en worden toch meerdere kandidaten ingediend dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad.

Als plaatsvervanger van de voorzitter wordt geopteerd voor de kortere en beter ingeburgerde naam “ondervoorzitter” dan voor “plaatsvervangende voorzitter”. Tenzij er tussen de leden van oppositiefractionen daarover een ander afspraak wordt gemaakt, wordt de ondervoorzitter aangeduid uit de tweede grootste fractie die niet is vertegenwoordigd in het schepencollege.

Er wordt tevens voor gekozen dat dit systeem reeds bij de eerstvolgende verkiezingen verplicht zou worden gesteld.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 8

In §1 het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het ontwerp schept de mogelijkheid dat de akte van voordracht voor de burgemeester, voor de schepenen en voor de

gemeenteraadsvoorzitter een einddatum bevat, en de mogelijkheid om meteen ook de naam van de opvolger te vermelden. Op die manier wil de Vlaamse Regering komaf maken met betwistingen tijdens de legislatuur ten gevolge van het niet naleven van de belofte om gedurende de ambtstermijn afstand te doen van een mandaat.

Toch moeten wij hierbij vragen stellen. Hiervoor zijn er volgende argumenten:

- de mogelijkheid om de einddatum van mandaten te bepalen staat haaks op de principiële aanstelling van de uitvoerende mandatarissen voor zes jaar (zie artikel 47 van het ontwerp);
- het systeem zal de versnippering van uitvoerende mandaten tijdens de legislatuur verder stimuleren, wat geen goede zaak is;
- ook lokaal kan een situatie in de loop van de legislatuur veranderen. Een wissel die bij het begin wordt vooropgesteld kan, wanneer het tijdstip daar is, evengoed problematisch zijn, bijvoorbeeld als de voorgestelde vervanger uit de partij gestapt is, ontslag heeft genomen of is overleden.

AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 11

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 11

De volgende personen kunnen geen deel uitmaken van een gemeenteraad:

1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voorzover de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;

2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Arbitragehof;

3° *de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waar de gemeente toe behoort;*

4° *de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden en de vrijwillige ambulancediensten;*

5° *de leden van een districtsraad;*

6° *de personen die in een lokale basisoverheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester.*

Overeenkomstig artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet zijn de bepalingen van het eerste lid, 1° en 2°, eveneens van toepassing op de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening in een andere lidstaat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan die bedoeld in deze bepalingen.”.

VERANTWOORDING

Het verbod op het lidmaatschap van bloed- en aanverwanten in dezelfde gemeenteraad is een gegeven van historische oorsprong waar de wetgever wou verhinderen dat plaatselijke machtige families een monopolie zouden verkrijgen op het bestuur van de gemeente. Dit binnen een sociale context waar hoe dan ook het overgrote deel van de bevolking ongeletterd was en hoe dan ook niet bij machte was te participeren in de politiek. Vandaag is deze bepaling achterhaald. Enerzijds doordat de bevolking voldoende ontvoogd en geletterd is om volwaardig deel te nemen aan het politieke spel waardoor de invloed van individuele families sterk is afgenomen en anderzijds doordat ook het concept familie een heel andere invulling heeft gekregen. Inderdaad is de familie vandaag geen monolithisch gegeven dat door een ‘pater familias’ op draconische wijze wordt geleid doch een levensgemeenschap waarbinnen de individuele leden perfect tegengestelde politieke visies kunnen verdedigen. Bovendien bestaan in onze maatschappij tal van vormen van niet-officiële relaties die vaak parallel lopen met het traditionele gezin doch door de over-

heid niet als dusdanig erkend zijn. Een behouden van de vermelde verbodsbepaling impliceert dan ook een discriminatie tussen ondermeer gehuwden en feitelijk samenwonenden of tussen gehuwden en mensen in een lat-relatie. De bepaling dient dan ook te worden geschrapt.

AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Marnic De Meulemeester en Jan Peumans**

Artikel 11

In het eerste lid, 6°, op de eerste regel de woorden “lokale basisoverheid” vervangen door de woorden “lokale decentrale overheid”.

VERANTWOORDING

De term lokale decentrale overheid is de in Europese context algemeen gebruikte terminologie.

AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 11

Aan het eerste lid een 8° toevoegen, dat luidt als volgt:

“8° de bedienaren van de eredienst.”.

VERANTWOORDING

Op basis van de scheiding tussen kerk en staat is het aangegeven de taak van bedienaar van de eredienst als onverenigbaar met de taak van gemeenteraadslid te beschouwen.

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 11

Aan het eerste lid een 8° toevoegen, dat luidt als volgt:

“8° de districtsburgemeester en de leden van het districtscollege.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement dient te worden gelezen in samenhang met het amendement betreffende de scheiding der machten ook op het niveau van de districtsraad waarbij de districtsburgemeester en de leden van het districtscollege niet langer deel zullen uitmaken van de districtsraad.

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 11

Aan het eerste lid een 8° toevoegen, dat luidt als volgt:

“8° de personeelsleden die belast zijn met het bestuurlijk toezicht zoals vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering.”.

VERANTWOORDING

Belangenvermenging en functievermenging zijn niet wenselijk.

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 13

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 13

De Vlaamse Regering doet uitspraak over geschillen die rijzen in verband met afstand of verval van mandaat, overeenkomstig de bepalingen van de Gemeentekieswet.”.

VERANTWOORDING

De Vlaamse Regering is beter geschikt om hierover uitspraak te doen.

AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Hubert Brouns en Jacky Maes, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren Marnic De Meulemeester en Jan Peumans

Artikel 13

Op de voorlaatste en laatste regel de woorden “hun geloofsbrieven en hun eedaflegging” vervangen door de woorden “hun geloofsbrieven, hun eedaflegging en over de kennis van de bestuurstaal bepaald in artikel 44, §6.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement nr. 35 op artikel 44, §6.

AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 14

4° schrappen.

VERANTWOORDING

Dit dient in samenhang te worden gelezen met het amendement dat ertoe strekt reeds met ingang van de verkiezingen van 2006 de O.C.M.W.-voorzitter verplicht op te nemen in het schepencollege. Hij dient dan ook aan dezelfde regels onderworpen te zijn als de andere schepenen zodat deze bepaling zonder voorwerp wordt.

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan
Penris en Wim Van Dijk

Artikel 14

Een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° de burgemeester en de schepenen.”.

VERANTWOORDING

Schepenen en burgemeester vormen de ‘uitvoerende macht’ op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de ‘wetgevende macht’ en heeft een controletaak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend tegenstrijdig dat leden van de uitvoerende macht niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht doch

bovendien zichzelf zouden moeten controleren. Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op.

Anderzijds is het vanzelfsprekend dat bij het beëindigen van het mandaat als schepenen de gelijkheid moet bestaan terug te keren in de gemeenteraad.

AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 17

Een §4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van de bepalingen in §1 ontvangen gemeenteraadsleden in gemeenten vanaf 100.000 inwoners een wedde naar rato van 40% van de bezoldiging die aan de schepenen van die gemeente wordt uitbetaald. Op de wedden van gemeenteraadsleden zijn dezelfde bepalingen van toepassing als op de wedden bedoeld in artikel 70.”.

VERANTWOORDING

In principe moet elke burger een politiek ambt kunnen uitoefenen. Naast persoonlijke motieven, die een ingezetene kunnen weerhouden van een politiek engagement, zijn er echter al te vaak praktische bezwaren die de deelname aan het lokale bestuur belemmeren.

Het ambt van burgemeester en schepenen wordt als een professionele bezigheid erkend en bezoldigd, maar dat is voor het ambt van gemeenteraadsleden niet het geval. Nochtans vereist ook het opnemen van een dergelijk mandaat veel inzet en tijdsbesteding van de persoon in kwestie. Afhankelijk van het aantal inwoners van de woonplaats en het bijhorende takenpakket, kan het mandaat voor het gemeenteraadslid een enorme belasting zijn. Wanneer men bedenkt dat die politieke bezigheden zich voor de meeste gemeenteraadsleden voordoen na en naast een voltijdse baan, kan men zich voorstellen dat hun politieke engagement ernstig op de proef wordt gesteld. Steeds minder mensen voelen zich geroepen om hun vrije tijd in grote mate te spenderen aan een dergelijke functie en zij die het doen, moeten vaststellen dat de bestuurskwaliteit lijdt onder het voortdurende tijdsgebrek.

Bovendien kan men grote vraagtekens plaatsen bij het verschil in behandeling tussen de mandatarissen van de wetgevende en de uitvoerende macht op lokaal niveau. Wil men de

principes van ‘goed bestuur’ hanteren, dan moet aan de controlefunctie, die de gemeenteraad uitoefent op het schepencollege, het nodige gewicht worden gegeven.

Met een verbetering van het presentiegeld kreeg het hierboven geschetste probleem door de politieke wereld enige erkenning, maar die verhoging is nauwelijks voldoende om de demotivatie van gemeenteraadsleden tegen te gaan. Vooral in grote steden, waar het beleidsvoorbereidend werk noodzakelijkerwijs moet worden opgedeeld in commissies en waar men te maken heeft met grotere politieke fracties waarbinnen men zijn standpunt bepaalt, besteedt het gemeenteraadslid zeer veel avonden aan vergadermomenten. Indien daar de gewone beroepsbezigheid wordt bijgeteld, heeft de stadspoliticus die de zaken ter harte neemt, te weinig de gelegenheid om contacten te onderhouden met zijn medeburgers.

Naar analogie van bestuurstendensen in het buitenland, wil dit amendement ruimte vrijmaken voor de professionalisering van het grootstedelijke raadsledenkorps.

Wij willen hier niet pleiten voor een voltijdse vergoeding van alle gemeenteraadsleden, het is wel de bedoeling voor de gemeenteraadsleden van grote steden een arbeidskarakter te scheppen waardoor ze een deel van hun gewone arbeidstijd aan hun politieke werk kunnen wijden. Dit amendement onderscheidt daarom twee soorten bepalingen: enerzijds moet meer politiek verlof worden toegekend aan gemeenteraadsleden van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners, anderzijds moeten die gemeenteraadsleden voor hun tijdsbesteding beter worden vergoed.

Met dit amendement wordt meer politieke inzet tijdens de dagmomenten geen financiële aderlating. Het vervangen van het presentiegeld door een passend arbeidskader zal daarnaast ook ten goede komen van de kwaliteit van het grootstedelijke bestuur.

Aan artikel 17 wordt een §4 toegevoegd, waarin de wedde naar rato van 40% van een schepenwedde wordt toegekend aan gemeenteraadsleden van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners. Dat cijfer wordt bereikt als men ervan uitgaat dat het ambt van gemeenteraadslid in een grote stad overeenkomt met een halftijdse baan, waarvan de vergoeding 20 percent lager wordt geschat dan het ambt van schepen. Gemeenteraadsleden die krachtens dit amendement van hun gemeente een wedde ontvangen, kunnen geen aanspraak maken op presentiegelden voor het deelnemen aan de vergaderingen van de gemeenteraad en van de commissies en afdelingen.

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 21

In het eerste lid, op de laatste regel het woord “verzonden” vervangen door het woord “bezorgd”.

VERANTWOORDING

Er verloopt tussen een normale verzending en de ontvangst minstens 1 dag en soms zelfs meerdere.

AMENDEMENT Nr. 19

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 21

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Uiterlijk veertien dagen vóór de vergadering waarop de gemeenteraad beraadslaagt over het organogram, het personeelsbehoeftenplan, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het jaarlijks budget, de jaarlijkse beleidsnota, een budgetwijziging of de jaarrekening, bezorgt de gemeentesecretaris aan elk gemeenteraadslid een exemplaar van het ontwerp van deze documenten.”.

VERANTWOORDING

Voor deze belangrijke agendapunten hebben de gemeenteraadsleden meer tijd nodig als voorbereiding.

AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 22

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop die agendapunten worden toegevoegd.”.

VERANTWOORDING

Duidelijke afspraken voorkomen problemen.

AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 30

Een §5 toevoegen, die luidt als volgt:

“§5. Het inzagerecht en bezoekrecht van de gemeenteraadsleden zoals omschreven in artikel 30, §1 en §2, geldt eveneens ten overstaan van alle intern of extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente.”.

VERANTWOORDING

Er is een groeiende tendens tot een toename van de verzelfstandigde agentschappen. Zoals trouwens door de regering zelf regelmatig herhaald mag dit niet leiden tot een beperking van de controlemogelijkheden van de gemeenteraadsleden. Door het inzagerecht en bezoekrecht uit te breiden tot de verzelfstandigde agentschappen worden de controlemogelijkheden van de leden van de gemeenteraad gewaarborgd.

AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 31

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 31

De burgemeester en de schepenen zijn aanwezig op de gemeenteraad.”.

VERANTWOORDING

Schepenen en burgemeester vormen de ‘uitvoerende macht’ op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de ‘wetgevende macht’ en heeft een controletaak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend contradictorisch dat leden van de uitvoerende macht niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht doch bovendien zichzelf zouden moeten controleren.

Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op. Daar in deze context burgemeester en schepenen geen lid meer zijn van de gemeenteraad dient een bepaling te worden voorzien teneinde hun aanwezigheid op de gemeenteraad te voorzien.

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 32

De volgende zin toevoegen:

“Het huishoudelijk reglement bepaalt de voorwaarden voor de uitoefening van dat recht.”.

VERANTWOORDING

Het is goed om duidelijke afspraken te maken.

AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 32

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Alle vragen betreffende de werking van intern of extern verzelfstandigde agentschappen worden eveneens aan het college van burgemeester en schepenen gericht.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de controlemogelijkheden van de gemeenteraad ten opzichte van de verzelfstandigde agentschappen te vrijwaren dient duidelijk bepaald te worden aan wie vragen hieromtrent kunnen worden gericht.

AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 35

Aan §1 de woorden “en individueel” toevoegen.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat elk lid zijn stemhouding bepaalt.

AMENDEMENT Nr. 26

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 36

In het eerste lid, op de voorlaatste regel, de woorden “de kandidaten” vervangen door de woorden “de twee kandidaten”.

VERANTWOORDING

De tekst moet duidelijkheid scheppen.

AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken

Artikel 39

§2 vervangen door wat volgt:

“§2. De gemeenteraad regelt in zijn huishoudelijk reglement de openbaarheid van de vergaderingen en de regeling van de stemmingen in commissies.”.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet voorziet een principiële openbaarheid van de commissievergaderingen naar analogie met de raadsvergaderingen. Indien de gemeenteraad zelf zou kunnen beslissen in haar huishoudelijk reglement of een commissievergadering al dan niet openbaar is, kan er meer rekening worden gehouden met de lokale gevoeligheden.

In sommige gevallen is de openbaarheid van deze commissievergaderingen, evenals de openbaarheid van de documenten, zeker gewenst maar er moet in elke gemeente afzonderlijk kunnen worden beslist of dit wel of niet het geval is. Dit zou er toe kunnen leiden dat commissievergaderingen mini gemeenteraden zouden worden waar de media-aandacht belangrijker is dan de inhoudelijke discussie.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 39

Een §6 toevoegen, die luidt als volgt:

“§6. Het voorzitterschap van de commissie wordt uitgeoefend door een lid van de oppositie. De fracties van de oppositie duiden de voorzitter in onderling overleg aan. Blijkt afwezigheid van akkoord en worden toch meerdere kandidaten ingediend dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement steunt de idee van een voorzitter buiten de meerderheid naar analogie met het voorzitterschap van de gemeenteraad. Een eigen voorzitter is vergadertechnisch interessanter. Als de voorzitter immers behoort tot de meerderheid zal de beoogde versterking van het democratische gehalte van de raad slechts marginaal zijn. Er wordt de fracties van de oppositie de mogelijkheid geboden deze voorzitter in onderling overleg aan te duiden. Blijkt hierover geen akkoord mogelijk en worden toch meerdere kandidaten ingediend dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad.

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans,
Herman Lauwers en Marnic De Meulemeester**

Artikel 40

In het eerste lid, 6°, op de derde en vierde regel, de woorden “aan de gemeenteraadsleden” vervangen door de woorden “van de gemeenteraadsleden”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een taalkundige verbetering. “Ter beschikking stellen aan” is geen correcte formulering.

AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem

Artikel 42bis (nieuw)

Een artikel 42bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 42bis

De gemeenteraad stelt de benaming van de openbare wegen en de pleinen vast, na kennisname van een gemotiveerd advies van de straatnamencommissie.”.

VERANTWOORDING

De vroegere loodzware procedure voor straatnaamgeving werd in de vorige legislatuur terecht vereenvoudigd met het oog op meer gemeentelijke autonomie. Door eventueel geen enkele adviesprocedure meer te voorzien werd wellicht het kind met het badwater weggegooid. Er kan niet ontkend worden dat in de periode van verplicht advies, de tussenkomsten van de deskundige plaatsnamencommissies weliswaar gepaard gingen met een loodzware procedure maar toch vaak ook geleid hebben tot een etymologisch meer verantwoord plaatsnamen gebruik. Een enkelvoudig, vrijblijvend advies van een deskundige straatnamencommissie hoeft geen loodzware procedure te zijn, respecteert door zijn vrijblijvendheid de autonomie van de gemeenteraad maar kan voor de politici een goede hulp zijn om al te politiek en/of conjunctuurgebonden stuntwerk te vermijden.

AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 44

§1 vervangen door wat volgt:

“§1. Het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester en uit :

1° 2 schepenen in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners;

2° 3 schepenen in de gemeenten met 5.000 tot 9.999 inwoners;

3° 4 schepenen in de gemeenten met 10.000 tot 19.999 inwoners;

4° 5 schepenen in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;

5° 6 schepenen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners;

6° 7 schepenen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;

7° 8 schepenen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners;

8° 9 schepenen in de gemeenten met 200.000 tot 299.999 inwoners;

9° 10 schepenen in de gemeenten met meer dan 300.000 inwoners.”.

VERANTWOORDING

In het huidige amendement wordt er voor gekozen de verhouding schepenen-raadsleden constant te houden, en het aantal schepenen gelijke tred te laten houden met het aantal gemeenteraadsleden. Het betreft een vast aantal schepenen op basis van het inwonersaantal. Dit onder meer om te verhinderen dat men in de faciliteitengemeenten door manipulatie van het aantal schepenen de ‘Vlaamse’ schepen zou laten wegvallen.

AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Jan Peumans,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Marnic De Meulemeester

Artikel 44

Aan §1 een lid toevoegen dat luidt als volgt:

“Het college van burgemeester en schepenen dient, benevens de burgemeester en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn minstens twee schepenen te bevatten.”.

VERANTWOORDING

Het kan niet de bedoeling zijn dat het college enkel uit de burgemeester bestaat. Aangezien pas na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden in 2012 de toevoeging van de OCMW-voorzitter aan het college verplicht wordt ingevoerd is het opportuun in te schrijven dat naast de burgemeester en de OCMW-voorzitter er minimaal het aantal schepenen wordt voorzien voor de kleinste Vlaamse gemeente.

AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 44

§1 en §2 vervangen door wat volgt:

“§1. Het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, bedoeld in artikel 2 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en uit:

1° 2 schepenen in de gemeenten tot 4.999 inwoners;

2° 3 schepenen in de gemeenten met 5.000 tot 9.999 inwoners;

3° 4 schepenen in de gemeenten met 10.000 tot 19.999 inwoners;

4° 5 schepenen in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;

5° 6 schepenen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners;

6° 7 schepenen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;

7° 8 schepenen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners;

8° 9 schepenen in de gemeenten met 200.000 of meer inwoners.

§2. *Overeenkomstig artikel 5, §3, stelt de Vlaamse Regering een lijst op van het aantal per gemeente te verkiezen schepenen.*”.

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet zet het huidige vaste aantal schepenen om in een maximum aantal. Gemeenten kunnen dit aantal naar believen verminderen, zonder dat dit wordt opgelegd. Het is beter vanaf de legislatuur 2007-2012 het aantal schepenen overal te verminderen met één eenheid, zonder de mogelijkheid voor de individuele gemeenten om dit zelf in te vullen. Wij kiezen dus voor een vast aantal schepenen op basis van de grootte van de gemeente, met een minimum van twee, zodat er geen opbod tussen gemeenten ontstaat.

Zowel bij de fusieoperatie in 1976 als bij de verhoging van de wedden van schepenen en burgemeesters in 1999 (uitgezonderd de grote steden) was er een opportuniteit om het aantal uitvoerende mandatarissen te verminderen. Nu is er opnieuw een opportuniteit om dit te realiseren door het mogelijk toevoegen van de OCMW-voorzitter aan het college van burgemeester en schepenen, waardoor ook de versnippering van bevoegdheden kan worden tegengegaan (bijvoorbeeld één coherent bevoegdheidspakket inzake sociaal beleid). In vergelijking met de Nederlandse gemeenten is het aantal wethouders daar een tot drie eenheden minder dan het aantal uitvoerende mandatarissen in de Vlaamse gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie en Jacky Maes, mevrouw
Marleen Vanderpoorten en de heren Francis
Vermeiren en Jan Peumans

Artikel 44

§2 vervangen door wat volgt:

“§2. *Overeenkomstig artikel 5, §3, stelt de Vlaamse Regering een lijst op van het maximale aantal per gemeente te verkiezen schepenen overeenkomstig artikel 44, §1, evenals van het aantal per gemeente te verkiezen schepenen in de gemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de gemeente Voeren overeenkomstig artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet.*”.

VERANTWOORDING

De gewijzigde bepalingen moeten de lezer van het decreet een duidelijker inzicht geven over het feit dat voor de gemeenten, bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de gemeente Voeren de gemeente steeds het aantal schepenen zal hebben dat vermeld is in artikel 16 van de nieuwe gemeentewet.

AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie, Hubert
Brouns en Jacky Maes, mevrouw
Marleen Vanderpoorten en de heren
Marnic De Meulemeester en Jan Peumans

Artikel 44

Een §6 toevoegen, die luidt als volgt:

“§6. *Onverminderd artikel 72bis van de Nieuwe Gemeentewet moet ieder die het mandaat van burgemeester, schepen of voorzitter van de raad uitoefent of waarneemt, beschikken over de kennis van de bestuurstaal die vereist is voor de uitoefening van het mandaat.*”.

Door hun verkiezing of benoeming bestaat het vermoeden dat de in het vorige lid bedoelde mandatarissen de vereiste taalkennis bezitten. Dat vermoeden kan worden weerlegd op verzoek van een gemeenteraadslid op basis van ernstige aanwijzingen, de bekentenis van de mandataris of de wijze waarop de betrokkene het mandaat uitoefent.

Het in het vorige lid bedoelde verzoek wordt ingediend bij het rechtscollege, bedoeld in artikel 13. Als het rechtscollege beslist dat het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is de verkiezing of de benoeming vernietigd vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing van het rechtscollege, onverminderd de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State. Dit beroep schort de uitspraak van het rechtscollege niet op. Tot de algehele vernieuwing van de raad kan de betrokkene niet opnieuw benoemd of verkozen worden tot burgemeester, schepen of voorzitter van de raad, noch een dergelijk mandaat waarnemen.

De miskenning van de bepalingen van dit artikel door diegene van wie het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is een grove nalatigheid in de zin van artikel 71.”.

VERANTWOORDING

In de regeerverklaring van 18 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de evidentie van het gebruik van het Nederlands bij de uitoefening van een mandaat in de Vlaamse gemeenten bevestigd, o.a. in de volgende bewoordingen: “Het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de lokale besturen is voor de Vlaamse Regering essentieel. In dit kader zal zij een decretaal initiatief voorstellen om de kennis van het Nederlands te verzekeren bij het uitoefenen van een uitvoerend mandaat in de gemeente”.

Dat betekent dat in heel Vlaanderen, dus ook in de gemeenten met een bijzondere taalregeling, het Nederlands de enige bestuurstaal is en dat de burgemeesters, schepenen, gemeenteraadsleden, enkel en alleen het Nederlands mogen gebruiken in hun administratiefrechtelijke handelingen. Zo mag er in de gemeenteraad en in alle ermee samenhangende vergaderingen enkel Nederlands gesproken worden. Eventuele tussenkomsten in een andere taal moeten als niet bestaande worden beschouwd en het gebruik van het Frans zal in alle gevallen, wanneer de tussenkomst essentieel is voor de besluitvorming, aanleiding geven tot schorsing of vernietiging van de desbetreffende administratieve handeling of beslissing.

Ingevolge de zogenaamde Pacificatiewet van 9 augustus 1988 is nu reeds in de nieuwe gemeentewet, meer bepaald in artikel 72bis, voor de gemeenten met een bijzonder taalstatuut opgenomen dat er een vermoeden van taalkennis bestaat voor de gemeenteraadsleden, de burgemeesters, de schepenen en de waarnemend burgemeester en de waarnemende schepenen. Dat vermoeden van taalkennis is onweerlegbaar ten aanzien van

elke door de bevolking rechtstreeks verkozen mandataris en voor de burgemeester, op voorwaarde dat hij tussen 1 januari 1983 en 1 januari 1989 gedurende minstens drie jaar ononderbroken een mandaat van burgemeester heeft uitgeoefend. Ten aanzien van de andere mandatarissen is dit vermoeden weerlegbaar. Ook ten overstaan van de burgemeester die niet voldoet aan de hiervoor vermelde voorwaarde, is het vermoeden van de taalkennis dus weerlegbaar. Een gelijkaardige bepaling is ook te vinden in artikel 25ter van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Ingevolge de bijzondere Lambermontwet van 13 juli 2001 kan Vlaanderen deze bepalingen met betrekking tot de gemeenten met een bijzonder taalstatuut niet wijzigen aangezien ze voortvloeien uit de zogenaamde Pacificatiewet van 9 augustus 1988 tot wijziging van de gemeentewet, de gemeentekieswet, de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de provinciewet, het Kieswetboek, de wet tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet tot regeling van de gelijktijdige parlements- en provincieraadsverkiezingen.

Daarentegen is Vlaanderen wel bevoegd om regelend op te treden inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken, wat betreft de andere lokale besturen en de provincies in het Vlaamse Gewest. De formele bevestiging via een decreet van de verplichting dat eenieder die een uitvoerend mandaat opneemt in een Vlaams lokaal bestuur het Nederlands moet kennen, lijkt niet overbodig. Wij verwijzen onder meer naar de voortschrijdende verfransing in Vlaamse gemeenten in de omgeving van Brussel buiten de zes Vlaamse Randgemeenten. Door dat formeel te bepalen kan overigens ook een rechtsgrond worden bepaald om inbreuken te sanctioneren via een vastgelegde procedure.

Het ontworpen decreet voorziet in een dergelijke regelgeving voor de uitvoerende mandatarissen en niet voor de raadsleden. Terzake wordt vooreerst verwezen naar het parallelisme met artikel 72bis van de nieuwe gemeentewet die voor de raadsleden niet voorziet in tuchtmaatregelen wegens miskenning van de taalvereisten.

De verkiezing van raadsleden door de bevolking moet op zichzelf niet aan voorwaarden inzake taalkennis worden gebonden. Dat vloeit voort uit de democratische beginselen. Maar eens de raadsleden het woord nemen in de gemeenteraad, of uit hoofde van hun mandaat in een andere officiële vergadering, moeten zij exclusief het Nederlands gebruiken. Dat vloeit voort uit de wetgeving inzake het gebruik van de bestuurstaal.

Voor uitvoerende mandatarissen (burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, en ieder die één van die mandaten waarneemt) ligt dat anders. Uit hoofde van hun functie worden zij geacht de gemeente te besturen en dus ook actief op te treden, bestuurshandelingen te stellen en in contact te treden met de inwoners. De uitoefening van het uitvoerend mandaat vereist daarom een kennis van de bestuurstaal, die in ieder geval ook zal moeten blijken tijdens de uitoefening van het mandaat, en die bijgevolg sanctioneerbaar moet kunnen zijn.

AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 45

Dit artikel vervangen door wat volgt:*“Artikel 45*

Nadat zij de eed hebben afgelegd, kiezen de gemeenteraadsleden op de installatievergadering onder hun leden de schepenen.

De gemeenteraadsleden kunnen hiertoe kandidaat-schepenen voordragen. Per schepenmandaat wordt een gedagtekende akte van voordracht bezorgd aan de voorzitter van de gemeenteraad, uiterlijk drie dagen vóór de vergadering waar de verkiezing van een of meer schepenen op de agenda van de raad staat.

Om ontvankelijk te zijn, moet de akte van voordracht ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van hen die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat. Als de lijst waarop de kandidaat-schepen voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Elk gemeenteraadslid kan slechts één akte van voordracht ondertekenen per schepenmandaat. Als de schriftelijk voorgedragen kandidaturen niet volstaan om het schepencollege volledig samen te stellen, kunnen kandidaten mondeling worden voorgedragen op de zitting.

De verkiezing gebeurt bij geheime stemming, door zo veel afzonderlijke stemmingen als er schepenen te kiezen zijn. De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde van de stemmingen.

De kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot schepen. Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald en als meerdere kandidaten werden voorgedragen voor het vacante schepenambt, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen behaalden. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste voorkeurstemmen heeft behaald, in aan-

merking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot schepen. Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste voorkeurstemmen heeft behaald, verkozen tot schepen.

Als de voorkeurstemmen bepalend zijn en de kandidaten een gelijk aantal voorkeurstemmen hebben behaald, is de voorgedragen kandidaat verkozen waarvan de lijst bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald.”.

VERANTWOORDING

Er wordt geopteerd voor een afzonderlijke verkiezing van de schepenen omdat dit het democratisch beslissingsrecht van de gekozen gemeenteraad beter waarborgt.

De door het ontwerp voorziene mogelijkheid de einddatum van het mandaat te bepalen wordt verworpen daar dit het afsluiten van juridisch afdwingbare overeenkomsten over overdrachten van mandaten mogelijk maakt. Dit is enerzijds een gevaarlijke stap op het hellend vlak naar het effectief “verkopen” van mandaten, wat tegen elk democratisch principe ingaat, en anderzijds biedt het geen oplossing voor eventuele betwistingen die zouden kunnen ontstaan als halverwege zijn mandaat een schepen om onvoorziene redenen en zonder overeenkomst ontslag neemt.

AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 45

In §1 het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het ontwerp schept de mogelijkheid dat de akte van voordracht voor de burgemeester, voor de schepenen en voor de gemeenteraadsvoorzitter een einddatum bevat, en de mogelijkheid om meteen ook de naam van de opvolger te vermelden. Op die manier wil de Vlaamse Regering komaf maken met betwistingen tijdens de legislatuur ten gevolge van het niet naleven van de belofte om gedurende de ambtstermijn afstand te doen van een mandaat.

Toch moeten wij hierbij vragen stellen. Hiervoor zijn er volgende argumenten:

- de mogelijkheid om einddatum van mandaten te bepalen staat haaks op de principiële aanstelling van de uitvoerende mandatarissen voor zes jaar (zie artikel 47 van het ontwerp);
- het systeem zal de versnippering van uitvoerende mandaten tijdens de legislatuur verder stimuleren, wat geen goede zaak is;
- ook lokaal kan een situatie in de loop van de legislatuur veranderen. Een wissel die bij het begin wordt vooropgesteld kan, wanneer het tijdstip daar is, evengoed problematisch zijn, bijvoorbeeld, de voorgestelde vervanger is uit de partij gestapt, heeft ontslag genomen of is overleden.

AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 47

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De schepenen worden door de gemeenteraad onder de gemeenteraadsleden verkozen op basis van een gezamenlijke akte van voordracht van de kandidaat-schepenen, ondertekend door meer dan de helft van de verkozenen op de lijsten die aan de verkiezingen deelnamen. Om ontvankelijk te zijn moet die gezamenlijke akte van voordracht voor elk van de kandidaat-schepenen tevens ondertekend zijn door een meerderheid van de personen die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaten.

Als de lijst waarop een kandidaat-schepen voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één gezamenlijke akte van voordracht ondertekenen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement dient te worden samen gelezen met het amendement waarbij de tekst van artikel 45 volledig gewijzigd wordt waardoor de verwijzingen zinledig worden.

AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 48

3° vervangen door wat volgt:

“3° de schepen die het mandaat uitoefent van federaal, Vlaams of Europees parlements lid. De verhindering geldt zolang de schepen het mandaat van federaal, Vlaams of Europees parlements lid uitoefent;”.

VERANTWOORDING

Het al dan niet cumuleren van belangrijke politieke mandaten is niet verantwoord. Het principe van niet cumulatie moet dan ook in het decreet worden opgenomen en niet afhankelijk worden gemaakt van een individuele beslissing.

AMENDEMENT Nr. 40

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 48

A. In hoofdorde:

In 3°, op de derde en vierde regel de zinsnede “voor zover de schepen hiertoe uitdrukkelijk verzoekt” schrappen.

B. In bijkomende orde:

3° vervangen door wat volgt:

“3° de schepen in een gemeente met meer dan 50.000 inwoners die het mandaat uitoefent van federaal, Vlaams of Europees parlamentslid. In voorkomend geval geldt de verhindering zolang de schepen het mandaat van federaal, Vlaams of Europees parlamentslid uitoefent;”.

VERANTWOORDING

In hoofdorde:

Er dient radicaal te worden gekozen voor een decumul die voor iedereen op gelijke wijze geldt. De verhindering laten afhangen van de eigen beslissing van de schepen zoals het ontwerp doet, zou deze bepaling zinledig maken.

In bijkomende orde:

Enerzijds is de situatie waarbij voor iedereen een decumul op gelijke wijze geldt de meest duidelijke situatie. Anderzijds kan worden opgeworpen dat de belasting van een schepen in een relatief kleine gemeente kan gecombineerd worden met een parlementair mandaat. De verhindering laten afhangen van de eigen beslissing van de schepen blijft hoe dan ook te verwerpen.

AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 50bis (nieuw)

Een artikel 50bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 50bis

§1. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen alle schepen gezamenlijk.

Deze motie is ontvankelijk indien zij evenveel kandidaat-schepen voordraagt als er schepen te verkiezen zijn. Zetelende schepen kunnen opnieuw worden voorgedragen.

§2. Over de motie van wantrouwen kan slechts gestemd worden na verloop van veertien dagen na het indienen ervan bij de voorzitter van de gemeenteraad. Zij wordt slechts aangenomen indien meer dan de helft van de gemeenteraadsleden voor de motie van wantrouwen stemmen.

§3. De aanneming van de motie leidt tot het ontslag van de schepen tegen wie zij is gericht en geldt als verkiezing van de schepen die werden voorgedragen.”.

VERANTWOORDING

Door het invoeren van de constructieve motie van wantrouwen wordt de invloed van de gemeenteraad versterkt nu deze raad de mogelijkheid krijgt zo nodig schepen te vervangen.

AMENDEMENT Nr. 42**voorgesteld door de heer Jef Tavernier****Artikel 50bis (nieuw)****Een artikel 50bis invoegen, dat luidt als volgt:**

“Artikel 50bis

§1. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen een of meer schepenen.

Een dergelijke motie is enkel ontvankelijk indien :

- *zij evenveel nieuwe kandidaat-schepenen voordraagt als het aantal schepenen waartegen het wantrouwen wordt uitgesproken ;*
- *zij ondertekend is door meer dan de helft van de gemeenteraadsleden, en tevens voor elk van de kandidaat-schepenen door een meerderheid van de gemeenteraadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaten. Als de lijst waarop de kandidaat-schepenen voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen.*

§2. Over de motie van wantrouwen kan slechts gestemd worden veertien dagen na de indiening ervan bij de voorzitter van de gemeenteraad. Zij wordt slechts aangenomen indien meer dan de helft van de gemeenteraadsleden de motie van wantrouwen goedkeurt.

§3. De aanneming van de motie leidt tot het ontslag van de schepenen tegen wie zij is gericht en geldt als verkiezing van de schepenen die worden voorgedragen.”.

VERANTWOORDING

Geregeld doet zich de situatie voor dat in een gemeenteraad één of meer schepenen niet meer het vertrouwen hebben van een meerderheid in die raad. Tot nu toe kon een schepen echter niet bij stemming tot ontslag gedwongen worden en konden er evenmin tussentijdse verkiezingen georganiseerd worden. Dat leidt in sommige gevallen, indien de schepenen in kwestie niet vrijwillig ontslag neemt, tot een schepen wie de bevoegdheden ontnomen worden of tot onwerkbare toestanden op het gemeentelijke niveau.

Om dit te vermijden dien ik dit amendement in, om de zogenaamde “constructieve motie van wantrouwen” ook op het

gemeentelijke niveau in te voeren. Een gemeenteraad kan een schepen enkel tot ontslag dwingen indien in dezelfde motie een vervanger wordt voorgesteld. Terzelfder tijd wordt, door de manier van voordragen ‘overloperij’ vermeden.

AMENDEMENT Nr. 43**voorgesteld door de heer Jef Tavernier****Artikel 57****Aan §3, 2°, toevoegen wat volgt:**

“De bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van personeel kan enkel voor zover dit kadert in het vastgestelde organogram, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling en in zover er voldoende budget is en de gemeenteraad deze bevoegdheden geheel of gedeeltelijk niet zelf wil uitvoeren.”.

VERANTWOORDING

Principieel moet het aanstellen en het ontslaan van personeel een bevoegdheid van de gemeenteraad blijven.

AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans,
Herman Lauwers en Marnic De Meulemeester**

Artikel 57

**In §4, op de laatste regel, de woorden “en de titels”
vervangen door de woorden “waaronder de titels”.**

VERANTWOORDING

Aangezien titels deel uitmaken van het gemeentearchief kan het verwarrend zijn om te spreken van het gemeentearchief en de titels. Die verwarring kan voorkomen worden door de formulering aan te passen. Door het gebruik van het woord

“waaronder” blijft toch de nadruk behouden die in het decreet gelegd wordt op de titels door ze apart te vermelden.

AMENDEMENT Nr. 45

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 58

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, vermeld in artikel 57, §1, eerste zin, en §3, 3°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10° en 11°, kunnen evenwel niet aan de gemeentesecretaris worden toevertrouwd. Hetzelfde geldt voor de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen inzake financieel beheer vermeld in de artikelen 157, 159, §2, eerste en tweede lid, 160, §4, 161, 163 en 168.”.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van:

- de mogelijkheid van het college om over het hoofd van de secretaris heen een budgethouder aan te stellen;
- de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren;
- artikel 155.

Verder heeft het geen zin het financieel beheer delegerbaar te maken naar de secretaris, aangezien er hiervoor in elke gemeente een financieel beheerder is.

AMENDEMENT Nr. 46

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk

HOOFDSTUK III

De burgemeester

Hoofdstuk III met de artikelen 59 tot 68 vervangen door wat volgt:

“AFDELING 1

De rechtstreeks verkozen burgemeester

Artikel 59

De burgemeester wordt rechtstreeks verkozen door de gemeenteraadskiezers overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentekiesdecreet.

De verkiezingen voor de burgemeester vinden gelijktijdig plaats met de gemeenteraadsverkiezingen en met afzonderlijke stembiljetten.

Artikel 60

§1. De burgemeester wordt om de zes jaar verkozen, op voordracht van een lijst die aan de gemeenteraadsverkiezingen deelneemt.

De kandidaat-burgemeester is tevens kandidaat-gemeenteraadslid op de lijst waardoor hij werd voorgedragen.

§2. Elke voordracht van kandidaat-burgemeester is vergezeld van een voordracht van een kandidaat-opvolger die gezamenlijk met de kandidaat-burgemeester wordt verkozen. De opvolger is tevens kandidaat-gemeenteraadslid op de lijst waardoor hij werd voorgedragen en behoort tot dezelfde lijst als de kandidaat-burgemeester.

Artikel 61

De rechtstreeks verkozen burgemeester is herverkiesbaar.

Na de verkiezingen blijft de aftredende burgemeester in functie tot de installatie van de nieuwe burgemeester heeft plaatsgehad.

Artikel 62

Voor hij zijn ambt aanvaardt, leggen de burgemeester en zijn opvolger de volgende eed af in handen van de Vlaamse Regering: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen”.

Artikel 63

§1. De onverenigbaarheden die gelden voor gemeenteraadsleden zoals bepaald in artikel 11, zijn van overeenkomstige toepassing op de burgemeester en zijn opvolger.

§2. De verkozen burgemeester die zich in een situatie bevindt die ingevolge artikel 11 onverenigbaar is met het lidmaatschap van de gemeenteraad, wordt niet tot de beëdiging toegelaten, zolang de oorzaak van de onverenigbaarheid bestaat.

De verkozen burgemeester die binnen één maand na een tot hem gericht verzoek van de Vlaamse Regering geen einde maakt aan de met zijn mandaat onverenigbare situatie, wordt geacht afstand te doen van zijn mandaat.

§3. De Vlaamse Regering doet uitspraak over de geschillen die hierover rijzen overeenkomstig de bepalingen van de Gemeentekieswet.

Artikel 64

§1. De verkozen burgemeester die voor zijn installatie afstand wil doen van zijn mandaat, brengt dat schriftelijk ter kennis van de Vlaamse Regering. De afstand wordt definitief zodra de Vlaamse Regering hiervan kennis heeft genomen.

§2. De burgemeester die de eed na twee oproepingen niet aflegt, wordt geacht het burgemeestersambt niet te aanvaarden.

De Vlaamse Regering doet uitspraak over de geschillen die hierover rijzen overeenkomstig de bepalingen van het Gemeentekiesdecreet.

Artikel 65

Artikelen 10, 12, §2, 13 en 30, zijn van overeenkomstige toepassing op de burgemeester.

Artikel 66

§1. De volgende personen worden als verhinderd beschouwd:

1° de burgemeester die om medische redenen vervangen wil worden gedurende een minimale termijn van twaalf weken. Hij richt daartoe een schriftelijk verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad. Bij het verzoek wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal vijftien dagen oud gevoegd dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft. Wanneer de burgemeester die om medische redenen afwezig blijft op de vergaderingen van het college, niet in staat is die wens uit te drukken, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft;

2° de burgemeester die ouderschapsverlof wil nemen wegens de geboorte of de adoptie van een kind. Die burgemeester wordt vervangen op zijn schriftelijk verzoek, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, ten vroegste vanaf de zevende week voor de vermoedelijke datum van de geboorte of van de adoptie, tot het einde van de achtste week na de adoptie of geboorte. Op schriftelijk verzoek wordt de onderbreking van de uitoefening van het ambt na de achtste week verlengd met een duur gelijk aan die gedurende dewelke hij zijn ambt heeft uitgeoefend tijdens de periode van zeven weken die aan de dag van de geboorte of de adoptie voorafgaan.

§2. De volgende personen kunnen geen burgemeester zijn:

1° hij of zij die een mandaat uitoefent van federaal, Vlaams of Europees parlementslid;

2° hij of zij die lid is van de federale of Vlaamse Regering of van de Europese Commissie.

Artikel 67

De burgemeester kan schriftelijk zijn ontslag indienen bij de Vlaamse Regering. Het ontslag wordt definitief zodra de Vlaamse Regering hiervan kennis heeft genomen.

Behoudens in geval van onverenigbaarheid, oefent de burgemeester zijn ambt uit tot hij als burgemeester vervangen is.

Artikel 68

§1. De burgemeester die zijn burgemeestersambt niet aanvaardt, die van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst of afgezet is, die ontslag genomen heeft, of die overleden is, wordt onmiddellijk vervangen door zijn opvolger.

§2. De burgemeester die als verhinderd wordt beschouwd of die geschorst is, wordt voor de duur van zijn schorsing of verhuidering vervangen door zijn opvolger.

§3. Als de opvolger zich eveneens in een situatie bevindt die overeenkomstig §1 tot vervanging leidt, wordt hij vervangen door de eerste schepen.

*AFDELING II**De bevoegdheden van de burgemeester**Artikel 68bis*

§1. De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente en is het hoofd van de gemeentelijke administratie.

§2. De burgemeester is belast met de uitvoering van alle door hogere overheden opgelegde regelgeving behoudens wanneer deze bevoegdheid aan een ander gemeentelijk orgaan is opgedragen.

§3. De burgemeester is belast met de uitvoering van de gemeentelijke reglementen behoudens wanneer deze bevoegdheid aan een ander gemeentelijk orgaan is opgedragen.

§4. De burgemeester staat in voor de orde, de rust en de veiligheid in de gemeente en kan hiertoe alle nodige politimaatregelen nemen. Hij is belast met

de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepsluiten, hij beschikt over verordenende bevoegdheid inzake ordehandhaving en de bevoegdheid de gewapende macht te vorderen.

§5. De burgemeester informeert de gemeenteraad, wanneer die daarom verzoekt, over de wijze waarop hij zijn bevoegdheden uitoefent.

Artikel 68ter

De burgemeester beschikt over een opeisingsrecht. De Vlaamse Regering bepaalt de grenzen, de voorwaarden en de regels, volgens dewelke het opeisingsrecht uitgeoefend kan worden en tevens de procedure, de gebruiksduur, de regeling inzake het op de hoogte stellen van de eigenaar en de mogelijkheden van de laatstgenoemde tot verzet tegen de opeising, alsook de berekeningswijzen van de vergoedingen.

Artikel 68quater

§1. Als de voorwaarden van de uitbating van de instelling of van de vergunning niet worden nageleefd en nadat aan de overtreder de mogelijkheid werd geboden zijn verweermiddelen naar voren te brengen, kan de burgemeester maatregelen nemen overeenkomstig artikel 134ter van de Nieuwe Gemeentewet, als verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen. Hij kan in dit geval echter geen maatregelen nemen als de bevoegdheid om in geval van hoogdringendheid een voorlopige sluiting van een instelling of de tijdelijke schorsing van een vergunning uit te spreken door een bijzondere regelgeving is toevertrouwd aan een andere overheid.

§2. Indien de door de maatregelen getroffen kan aantonen dat er geen schending is van de uitbatingsof vergunningsvoorwaarden, dient de maatregel onmiddellijk te worden opgeheven.

§3. De opgelegde maatregelen vervallen van rechtswege als ze door het college van burgemeester en schepenen in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

§4. De opgelegde maatregelen mogen een termijn van drie maanden niet overschrijden. Bij het verstrijken van deze termijn worden de opgelegde maatregelen van rechtswege opgeheven.

Artikel 68quinquies

§1. Als de openbare orde rond een voor het publiek toegankelijke inrichting wordt verstoord naar aanleiding van feiten binnen deze inrichting, kan de burgemeester maatregelen treffen met inbegrip van sluiting voor een door hem te bepalen duur.

§2. Indien de door maatregelen getroffene kan aantonen dat er geen verdere aanleiding zal zijn tot verstoring van de openbare orde, dient de maatregel onmiddellijk te worden opgeheven.

§3. De opgelegde maatregelen vervallen van rechtswege als ze door het college van burgemeester en schepenen in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

§4. De maatregelen mogen een termijn van drie maanden niet overschrijden. Bij het verstrijken van deze termijn worden de opgelegde maatregelen van rechtswege opgeheven.

Artikel 68sexties

Op verzoek van de burgemeester roept de voorzitter van de gemeenteraad de gemeenteraad bijeen overeenkomstig artikel 21, met de door de burgemeester voorgestelde agenda, voorzover de door de burgemeester voorgestelde agenda uitsluitend betrekking heeft op de bevoegdheden van de burgemeester.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement ondersteunt het principe van de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester.

De problemen die een ‘cohabitation’ meebrengen worden opgelost door het vastleggen van een aantal onvervreemdbare bevoegdheden voor de burgemeester.

Artikel 68ter - Opeisingsrecht van de burgemeester

Het opeisen van leegstaande gebouwen mag niet enkel beperkt worden tot de mogelijke huisvesting van daklozen. Er kunnen andere dringende en spoedeisende sociale noden zijn die zouden kunnen verholpen worden door het al dan niet tijdelijk in gebruik nemen van leegstaande gebouwen. Wel moet de burgemeester erop toezien dat het opgeëiste gebouw wel degelijk in gebruik wordt genomen voor het doel waarvoor het werd opgeëist; zoniet herkrijgt de eigenaar opnieuw het volle genot van het gebouw.

De periode van zes maanden wordt voorzien om het bestuur desgevallend de mogelijkheid te geven aan het gebouw bepaalde aanpassingen of herstellingen uit te voeren die de ingebruikname voor het gestelde doel mogelijk maken. Vanzelfsprekend kan het daarbij alleen gaan om kleine herstellingen of aanpassingen, een opeising is immers geen onteigening en mag er dus niet toe leiden het eigendom wezenlijk van aard te wijzen.

AMENDEMENT Nr. 47

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 59

In §1 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het ontwerp schept de mogelijkheid dat de akte van voordracht voor de burgemeester, voor de schepenen en voor de gemeenteraadsvoorzitter een einddatum bevat, en de mogelijkheid om meteen ook de naam van de opvolger te vermelden. Op die manier wil de Vlaamse Regering komaf maken met betwistingen tijdens de legislatuur ten gevolge van het niet naleven van de belofte om gedurende de ambtstermijn afstand te doen van een mandaat.

Toch moeten wij hierbij vragen stellen. Hiervoor zijn er volgende argumenten:

- de mogelijkheid om einddatum van mandaten te bepalen staat haaks op de principiële aanstelling van de uitvoerende mandatarissen voor zes jaar (zie artikel 47 van het ontwerp);
- het systeem zal de versnippering van uitvoerende mandaten tijdens de legislatuur verder stimuleren, wat geen goede zaak is;
- ook lokaal kan een situatie in de loop van de legislatuur veranderen. Een wissel die bij het begin wordt vooropgesteld kan, wanneer het tijdstip daar is, evengoed problematisch zijn, bijvoorbeeld, de voorgestelde vervanger is uit de partij gestapt, heeft ontslag genomen of is overleden.

AMENDEMENT Nr. 48

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 70

§3 vervangen door wat volgt:

“§3. De burgemeester en schepenen mogen buiten de in dit artikel vastgestelde vergoedingen geen aanvullende vergoedingen, wedden en presentiegelden genieten ten laste van de gemeente, de extern verzelfstandigde agentschappen, de autonome gemeentebedrijven en de gemeentelijke vzw's, om welke reden of onder welke benoeming ook.”.

VERANTWOORDING

Het artikel moet duidelijk en volledig zijn voor wat eventuele andere vergoedingen betreft die voortvloeien uit een functie die rechtstreeks voortvloeit uit de functie van burgemeester of schepenen.

AMENDEMENT Nr. 49

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 76

In §1, tweede lid op de tweede en derde regel, de woorden “van adjunct-gemeentesecretaris” vervangen door de woorden “van een adjunct-gemeentesecretaris”.

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter taalkundige opmerking. Een correct taalgebruik vereist hier een onbepaald lidwoord.

AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door de heren Jan Peumans, Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes en Francis Vermeiren

Artikel 76

In §2, eerste lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft voor het aanstellen, ontslag en de tucht van zijn voornaamste ambtenaren. Er wordt vanuit gegaan dat de voornaamste ambtenaren deel zullen uitmaken van het managementteam.

Behalve voor de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder kan de gemeenteraad deze bevoegdheid delegeren naar het college van burgemeester en schepenen.

AMENDEMENT Nr. 51

voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers, Jan Peumans en Sven Gatz

Artikel 86

In het tweede lid, op de derde en vierde regel, de woorden “of bij een district” schrappen.

VERANTWOORDING

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State werd in artikel 86 een uitzondering voorzien voor de intern verzelfstandigde agentschappen. De situatie van de districten is niet zonder meer vergelijkbaar met die van de intern verzelfstandigde agentschappen. Aangezien vele personeelsleden van de districten eveneens werkzaam zijn voor de gemeente, is het aangewezen om de eenheid in het personeels-

beleid te bewaren dat de gemeentesecretaris aan het hoofd blijft staan van het gemeentepersoneel. Dit sluit niet uit dat de gemeentesecretaris bepaalde delegaties kan verlenen aan de districtsecretaris en dat terzake praktische afspraken kunnen worden gemaakt.

AMENDEMENT Nr. 52

**voorgesteld door de heer Hubert Brouns,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heren Jan Verfaillie, Jacky Maes,
Herman Lauwers en Jan Peumans**

Artikel 86

Het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Gelet op het amendement 163, §1, dient deze bepaling te worden weggelaten.

AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 86

Het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid van de secretaris om betalingen te verrichten wordt geschrapt.

AMENDEMENT Nr. 54

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 88

In §2, op de zevende regel, het woord “wet” vervangen door het woord “regelgeving”.

VERANTWOORDING

Niet alleen de wet, maar ook decreten en uitvoeringsbesluiten kunnen bepaalde vermeldingen verplicht maken. Om alle mogelijke verwarring te voorkomen is het beter om het woord regelgeving te gebruiken.

AMENDEMENT Nr. 55

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 89

In het tweede lid, op de laatste regel, de woorden “en de titels” vervangen door de woorden “waaronder de titels”.

VERANTWOORDING

Aangezien titels deel uitmaken van het gemeentearchief kan het verwarrend zijn om te spreken van het gemeentearchief en de titels. Die verwarring kan voorkomen worden door de formulering aan te passen. Door het gebruik van het woord “waaronder” blijft toch de nadruk behouden die in het decreet gelegd wordt op de titels door ze apart te vermelden.

AMENDEMENT Nr. 56**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 93

In het eerste lid, op de eerste en tweede regel, de woorden “onder de functionele leiding” schrappen.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk te waken over de onafhankelijkheid van de financieel beheerder.

AMENDEMENT Nr. 57**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 93

In het eerste lid, 1°, c) schrappen.

VERANTWOORDING

Voorstel van amendement ten gevolge van het schrappen van de interne kredietaanpassingen uit het decreet (artikelen 154 en 155).

AMENDEMENT Nr. 58**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 93

In het eerste lid, 2°, op de tweede en derde regel, de woorden “en de jaarrekening” vervangen door de woorden “, de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening”.

VERANTWOORDING

Een goede uitoefening van zijn controletaak door een gemeenteraadslid vereist dat hij een duidelijk zicht heeft op de inkomsten en uitgaven van de gemeenten. Gelet op het groeiend belang van intern en extern verzelfstandigde agent-schappen dienen ook de geldstromen binnen deze agent-schappen transparant te zijn voor de gemeenteraadsleden. De geconsolideerde jaarrekening is het beste middel om de gemeenteraadsleden een volledig zicht te geven op de gemeen-telijke geldstromen.

AMENDEMENT Nr. 59**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 93

Aan het eerste lid een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:*“5° de uitvoering van de betalingen.”.*

VERANTWOORDING

De bevoegdheid voor het uitvoeren van de betalingen ver-schuift naar de financieel beheerder.

AMENDEMENT Nr. 60**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 94

In het eerste lid, 1°, op de eerste regel, het woord “voorafgaande” schrappen.

VERANTWOORDING

De krediet- en wetmatigheidscontrole door de financieel beheerder is niet alleen voorafgaand, maar is ook vereist naar aanleiding van de betalingen (cf. amendement bij arti-

kel 163). Heel wat verrichtingen zullen immers pas op dat moment voor het eerst aan de financieel beheerder worden voorgelegd.

AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 95

De tweede zin schrappen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de heer Hubert Brouns,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heren
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
en Jan Peumans

Artikel 95

De tweede zin vervangen door de volgende zin:

“Hij staat in voor de uitvoering van de betalingen van de uitgaven, na uitdrukkelijke betalingsopdracht van de gemeentesecretaris overeenkomstig artikel 163.”.

VERANTWOORDING

Gelet op het amendement op artikel 163, §1, in verband met de taken van de financieel beheerder en de gemeentesecretaris met betrekking tot de betalingsopdrachten, dient deze opdracht aan de financieel beheerder te worden toegekend.

AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de heren Jan Peumans,
Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes
en Francis Vermeiren

Artikel 96

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De gemeenteraad is bevoegd voor de aanstelling en het ontslag van de leden van het managementteam en treedt ten aanzien van hen op als tuchtoverheid.”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft voor het aanstellen, ontslag en de tucht van zijn voornaamste ambtenaren. Er wordt vanuit gegaan dat de voornaamste ambtenaren deel zullen uitmaken van het managementteam.

Behalve voor de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder kan de gemeenteraad deze bevoegdheid delegeren naar het college van burgemeester en schepenen.

AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken

Artikel 105

Aan §1 de woorden “, na positief advies van de OCMW-raad” toevoegen.

VERANTWOORDING

De rechtspositieregeling die door de gemeenteraad wordt vastgelegd, geldt ook voor het OCMW, op basis van artikel 42 van de OCMW-wet. Het is belangrijk dat de OCMW-raad akkoord gaat met de rechtspositieregeling én elke wijziging daaraan.

AMENDEMENT Nr. 65

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 105

In §2, 3° vervangen door wat volgt:

“3° de voorwaarden en procedures voor aanwerving en bevordering. Die procedures waarborgen de objectiviteit van de aanwervingen en bevorderingen en de gelijke behandeling van de kandidaten. Alle personeelsleden worden steeds op proef aangesteld waarbij de minimale voorwaarden zijn dat betrokkene de nationaliteit heeft van een lidstaat van de Europese Unie, over een blanco strafregister beschikt en de Nederlandse taal machtig is;”.

AMENDEMENT Nr. 66

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 106

Het eerste lid schrappen en in het tweede lid de eerste zin vervangen door de volgende zin:

“Het college van burgemeester en schepenen kan de uitoefening van haar bevoegdheid voor de aanstelling en het ontslag van personeelsleden toevertrouwen aan de gemeentesecretaris.”.

VERANTWOORDING

De principiële bevoegdheid voor aanstelling en ontslag van personeelsleden moet bij de gemeenteraad liggen.

AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 108

§2 vervangen door wat volgt:

“§2. De personeelsleden die in uitoefening van hun ambt nalatigheden, misbruiken of misdrijven vaststellen, brengen hiervan de gemeentesecretaris onmiddellijk op de hoogte. Eventuele nalatigheden, misbruiken of misdrijven door de burgemeester, schepenen of gemeentesecretaris worden rechtstreeks ter kennis gebracht van de Vlaamse Regering.”.

VERANTWOORDING

Voor de rechtszekerheid is het van belang dat er een uniform meldpunt is voor de aangifte van nalatigheden, misbruiken of misdrijven. Dit impliceert immers dat mag verwacht worden dat alle klachten op dezelfde wijze worden behandeld. Bovendien zijn er zeker op kleinere gemeentelijke diensten vaak persoonlijke sympathieën en antipathieën tussen de onmiddellijke hiërarchische meerderen en hun ondergeschikten wat een correcte afhandeling van klachten kan bemoeilijken.

AMENDEMENT Nr. 68

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 117

In §1, eerste en tweede lid, het woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht.

Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

beschikking worden gesteld aan de raadsleden, zodat ze over voldoende tijd beschikken om de bespreking over deze documenten voor te bereiden.

AMENDEMENT Nr. 69

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester

Artikel 117

In §1, eerste lid, op de voorlaatste regel, de woorden “ten aanzien van” vervangen door de woorden “door middel van”.

VERANTWOORDING

De gemeente moet de financiële haalbaarheid kunnen aantonen met de financiële nota, niet door er nog een ander document naast te leggen.

AMENDEMENT Nr. 70

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie en
Hubert Brouns, mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Jacky Maes en mevrouw
Marleen Vanderpoorten

Artikel 146

Een §4 toevoegen, die luidt als volgt :

“§4. Het ontwerp van meerjarenplan wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.”.

VERANTWOORDING

De bespreking van het meerjarenplan, de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan, het budget en de rekening vereisen de nodige voorbereidingstijd. Zij zijn belangrijke elementen in de beleids- en beheerscyclus. Om die reden is het dan ook te verantwoorden dat deze documenten sneller ter

AMENDEMENT Nr. 71

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie,
Hubert Brouns, mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Jacky Maes en mevrouw
Marleen Vanderpoorten

Artikel 147

De huidige tekst wordt §1 en een §2 toevoegen, die luidt als volgt:

“§2. Het ontwerp van de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.”.

VERANTWOORDING

De bespreking van het meerjarenplan, de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan, het budget en de rekening vereisen de nodige voorbereidingstijd. Zij zijn belangrijke elementen in de beleids- en beheerscyclus. Om die reden is het dan ook te verantwoorden dat deze documenten sneller ter beschikking worden gesteld aan de raadsleden, zodat ze over voldoende tijd beschikken om de bespreking over deze documenten voor te bereiden.

AMENDEMENT Nr. 72

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 148

Aan §1 de volgende zinsnede toevoegen:

“, de budgetten van de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen worden terzelfder tijd vastgesteld.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de gemeenteraad toe te laten zijn controlefunctie naar behoren uit te oefenen is het van belang niet enkel het budget van de gemeente zelf doch ook dat van de verzelfstandigde agentschappen tegelijk te kunnen evalueren nu beide elkaar vanzelfsprekend sterk zullen beïnvloeden.

AMENDEMENT Nr. 73

**voorgesteld door de heren Jan Verfaillie,
Hubert Brouns, mevrouw Joke Schauvliege,
de heer Jacky Maes en mevrouw
Marleen Vanderpoorten**

Artikel 148

Een §4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. Het ontwerp van budget wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.”.

VERANTWOORDING

De bespreking van het meerjarenplan, de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan, het budget en de rekening vereisen de nodige voorbereidingstijd. Zij zijn belangrijke elementen in de beleids- en beheerscyclus. Om die reden is het dan ook te verantwoorden dat deze documenten sneller ter beschikking worden gesteld aan de raadsleden, zodat ze over voldoende tijd beschikken om de bespreking over deze documenten voor te bereiden.

AMENDEMENT Nr. 74

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 153

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 153

Als verscheidene gemeenten betrokken zijn bij een uitgave die door of krachtens wettelijke of decretale bepalingen aan de gemeente is opgelegd, dragen ze allemaal daarin bij naar evenredigheid van het belang dat ze erbij kunnen hebben. In geval van weigering of van onenigheid over de verhouding van dat belang en van de te dragen lasten, beslist de Vlaamse Regering.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 75

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 159

§3 schrappen.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid dat het college bevoegdheden qua budgethouderschap over het hoofd van de gemeentesecretaris kan delegeren naar ambtenaren, wordt geschrapt.

AMENDEMENT Nr. 76

voorgesteld door de heren Jan Peumans,
Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes
en Francis Vermeiren

Artikel 159

Een §4 toevoegen, die luidt als volgt:

“§4. Onder de voorwaarden die door de gemeenteraad vastgesteld worden kan het college van burgemeester en schepenen het budgethouderschap met betrekking tot bepaalde budgetten betreffende projecten delegeren aan wijkcomités en burgerinitiatieven, ook voor aangelegenheden die het dagelijks bestuur te boven gaan. De gemeenteraad bepaalt minstens onder welke voorwaarden een wijkcomité en een burgerinitiatief als voldoende gedragen door een wijk of door de bevolking kunnen beschouwd worden. Dergelijke delegatie vervalt in ieder geval zes maanden na de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen duidt in overleg met het betrokken wijkcomité of burgerinitiatief een personeelslid aan dat instaat voor de praktische uitvoering van het budgethouderschap bedoeld in het eerste lid.”.

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze paragraaf aan dit artikel concreetiseert de doelstelling om binnen de mogelijkheden van het budgethouderschap het werken met wijkbudgetten mogelijk te maken. Het biedt het kader aan de steden en gemeenten waarbinnen zij een beperkt deel van de gemeentemiddelen ter beschikking kunnen stellen aan wijken en buurten voor de realisatie van eigen specifieke doelstellingen. Tevens laat het hier de gemeenteraad toe om een goede inschatting te maken met betrekking tot de voorwaarden en de gedragenheid door wijken en buurten van te ondersteunen initiatieven.

AMENDEMENT Nr. 77

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 161

In het eerste lid, op de negende regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 78

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 163

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 163

§1. Met uitzondering van de betalingen met betrekking tot het thesauriebeheer, kan de financieel beheerder slechts betalingen verrichten na het verrichten van de krediet- en wetmatigheidscontrole, zoals bedoeld in artikel 94, de boekhoudkundige verwerking en het toekennen van een visum door de gemeentesecretaris.

De gemeentesecretaris kan het toekennen van dit visum toevertrouwen aan een ander personeelslid van de gemeente, met uitzondering van de financieel beheerder.

§2. De financieel beheerder kan het verrichten van de betalingen van de uitgaven van de gemeente aan een personeelslid van de gemeente toevertrouwen, met uitsluiting van de personeelsleden die overeenkomstig §1 belast zijn met het toekennen van een visum voorafgaand aan de betalingen.

De gemeentesecretaris kan, na advies door de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente.

De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheid niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

De in dit artikel vermelde personeelsleden zijn binnen de grenzen van de aan hen toevertrouwde opdracht rekenplichtig voor het beheer van de gemeentekas of het verrichten van de uitgaven.

§3. Indien de financieel beheerder of een door hem met betalingsverrichtingen belast personeelslid weigert een uitgave te betalen kan het college van burgemeester en schepenen op eigen verantwoordelijkheid bevelen de betaling uit te voeren. Een dergelijk bevel kan niet worden geweigerd.

In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen een afschrift van zijn beslissing aan de provinciegouverneur en aan de externe auditcommissie.”.

VERANTWOORDING

Amendement ten gevolge van het toekennen van de betalingsbevoegdheid aan de financieel beheerder. Omwille van de interne controle wordt er wel voor gezorgd dat betalingen die geen betrekking hebben op het thesauriebeheer, steeds een visum door de secretaris nodig hebben. Zowel de secretaris als de financieel beheerder kunnen hun bevoegdheden ter zake delegeren, echter zonder dat de functiescheiding in het gedrang komt.

De laatste zin van het artikel wordt geschrapt omdat dit anders leidt tot het nodeloos uitvergroten van conflicten en/of meningsverschillen in de gemeente. Bovendien wordt de procedure erdoor ook nodeloos vertraagd.

AMENDEMENT Nr. 79

**voorgesteld door de heer Hubert Brouns,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heren Jan Verfaillie, Jacky Maes,
Herman Lauwers en Jan Peumans**

Artikel 163

§1 vervangen door wat volgt:

“§1. De financieel beheerder staat in voor de uitvoering van alle girale betalingen. Hij of zijn gemachtigde plaatst hiervoor als tweede een handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling. Betalingen in uitvoering van uitgaven kunnen nooit door de financieel beheerder gebeuren zonder een uitdrukkelijke betalingsopdracht van de gemeentesecretaris. Deze opdracht van de gemeentesecretaris blijkt uit een eerste handtekening op de betalingsopdracht aan de financiële instelling door de gemeentesecretaris of zijn gemachtigde. De gemeentesecretaris bevestigt hiermee dat de uitgave wettig en regelmatig is.

Betalingen in verband met het thesauriebeheer gebeuren autonoom door de financieel beheerder.

De secretaris kan, na eensluidend advies van de financieel beheerder, de kasverrichtingen opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, met uitsluiting van de financieel beheerder. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

De in dit artikel vermelde personeelsleden zijn binnen de grenzen van de aan hen toevertrouwde bevoegdheid rekenplichtig.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde regeling in het ontwerp van gemeentedecreet gaat uit van de principes van functiescheiding in hoofde van de financieel beheerder. Aldus mag een financieel beheerder volgens het ontwerp van gemeentedecreet niet verschillende functies in zich verenigen:

- 1) de wettelijkheids- en regelmatigheidscontrole;
- 2) het beheer (beslissen over betalingen);
- 3) de boekhouding.

Zowel de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur (HRBB), de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, de vzw Vlaamse Lokale Ontvangers (VLO) als de Vlaamse Federatie van Gemeentesecretarissen gaan akkoord met de analyse van functiescheiding, maar merken op dat deze functiescheiding met het huidige voorstel van artikel 163 niet bereikt wordt in hoofde van de gemeentesecretaris. Het toevertrouwen van de betalingen aan alleen de secretaris bouwt de functievermen- ging in hoofde van de financieel beheerder af, maar creëert een nieuwe in hoofde van de gemeentesecretaris.

Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat er wordt gepleit voor een dubbele handtekening. Deze moet ervoor zorgen dat de in het decreet ingeschreven functiescheiding moet worden geoptimaliseerd. Dit amendement komt tegemoet aan de vraag van de verschillende sprekers die tijdens de hoorzitting aan het woord kwamen. Bovendien biedt dit amendement meer duidelijkheid wie uiteindelijk de betalingsopdracht naar de financiële instelling verstuurt, nl. de financieel beheerder. In het ontwerp van decreet was dit vrijgelaten. Het amende- ment geeft de secretaris een instrument in handen om zon- der veel moeite een zekere controle op de budgethouders te organiseren indien hij gebruik gemaakt heeft van zijn bevoegdheid hem toegekend door artikel 159, §2, derde lid. Hij zal, alvorens een betalingsopdracht de gemeente verlaat, een definitieve controle uitvoeren op de wettigheid en regel- matigheid van de uitgave. De financieel beheerder, die steeds als tweede tekent, zal door zijn handtekening te plaatsen de handtekening van de secretaris of het in artikel 163 bedoel- de personeelslid echt verklaren en bevestigen dat de betaling moet worden uitgevoerd op de aangegeven uitvoeringsdatum. Er wordt bovendien een antwoord geboden aan het gesigna- leerde probleem in verband met thesauriebeheer. Voorliggend amendement respecteert de door alle groeperingen en de door de regering belangrijk geachte functiescheiding.

Huidig voorstel concretiseert duidelijk het principe van func- tiescheiding door de opdracht tot betaling te laten geven door de secretaris, terwijl de technische uitvoering van de betaling gebeurt door de financieel beheerder die het thesauriebeheer onder zijn verantwoordelijkheid heeft.

AMENDEMENT Nr. 80

**voorgesteld door de heer Hubert Brouns,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heren Jan Verfaillie, Jacky Maes,
Herman Lauwers en Jan Peumans**

Artikel 163

In §2, eerste lid, op de derde regel, de woorden “een uitgave te betalen” vervangen door de woorden “een

betalingsopdracht aan een financiële instelling te ondertekenen.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 163, §1.

AMENDEMENT Nr. 81

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 163

In §2, tweede lid, op de derde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van pro- vinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering wor- den uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 82

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 166

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De financieel beheerder rapporteert in volle onaf- hankelijkheid minstens eenmaal per semester aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn taak van controle van de wettigheid en regelmatigheid van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact.”.

VERANTWOORDING

De financieel beheerder verricht ook controles naar aanleiding van de betaling. Daarom moet het woord voorafgaand worden geschrapt.

Bovendien gaat het niet alleen om de voorgenomen verbin-tenissen. We nemen de woorden over van artikel 94 van het ontwerp.

AMENDEMENT Nr. 83

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 167

Het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de mogelijkheid van het college om over het hoofd van de secre-taris heen een budgethouder aan te stellen.

AMENDEMENT Nr. 84

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 169

In §1, vierde lid, op de zevende regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woor-den “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van pro-vinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht.

Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering wor-den uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 85

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 169

In §3, in het eerste, tweede en derde lid, het woord “provinciegouverneur” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van pro-vinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering wor-den uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 86

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 169

In §§1, 2, 3, 4 en 5 het woord “gemeentesecreta-ris” telkens vervangen door de woorden “financieel beheerder”.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 87**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 169

In §§ 2, 3 en 4 de woorden “door hem aangestelde” telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 88**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 169

In §§ 2 en 3, eerste lid, en in §4, tweede lid, na de woorden “rekenplichtigen” telkens de woorden “bedoeld in artikel 163” invoegen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 89**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 170

In §1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Als het ambt van de financieel beheerder of de opdracht van de rekenplichtigen, bedoeld in artikel 163, een einde neemt, controleert de externe audit-

commissie de juistheid en volledigheid van de boekhouding en wijst op iedere onregelmatigheid. Zij brengt hierover verslag uit.”.

VERANTWOORDING

In §1 wordt het voorwerp van de opmerkingen door de externe auditcommissie verruimd: niet alleen tekorten maar ook andere onregelmatigheden.

AMENDEMENT Nr. 90**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 170

In §1, tweede en derde lid, de woorden “, de gemeentesecretaris” telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Technische amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 91**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 170

In §§ 2 en 3, eerste lid, de woorden “, de gemeentesecretaris” telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Technische amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 92**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 170

In §5, op de eerste regel, de woorden “de gemeentesecretaris” schrappen en in §6, op de laatste regel, de woorden “de gemeentesecretaris of” schrappen.

VERANTWOORDING

Technische amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 93**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 170

In §7, op de tweede en derde regel, de woorden “en de waarnemende gemeentesecretaris” schrappen.

VERANTWOORDING

Technische amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 94**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 170

In §2, op de zevende en achtste regel, het woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 95**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 170

In §3, in het eerste, tweede en derde lid, het woord “provinciegouverneur” telkens vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 96**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 173

In het laatste lid, op de voorlaatste regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol

het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 97

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie en Hubert Brouns, mevrouw Joke Schauvliege, de heer Jacky Maes en mevrouw Marleen Vanderpoorten

Artikel 174

De huidige tekst wordt §1 en een §2 toevoegen, die luidt als volgt:

“§2. Het ontwerp van de jaarrekening wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.”.

VERANTWOORDING

De bespreking van het meerjarenplan, de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan, het budget en de rekening vereisen de nodige voorbereidingstijd. Zij zijn belangrijke elementen in de beleids- en beheerscyclus. Om die reden is het dan ook te verantwoorden dat deze documenten sneller ter beschikking worden gesteld aan de raadsleden, zodat ze over voldoende tijd beschikken om de bespreking over deze documenten voor te bereiden.

AMENDEMENT Nr. 98

vorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 175

In §1, op de vierde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 99

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 175

In §2, tweede lid, de woorden “de gemeentesecretaris” telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 100

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 175

In §3, eerste lid, op de zevende en achtste regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering” en in het tweede lid, op de eerste regel, de woorden “de gouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van pro-

vinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 101

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 175

In §4, op de derde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 102

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 175

In §5, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht.

Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 103

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 176

In §1, op de vierde en vijfde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 104

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 176

In §2 de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 105

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 176

In § 3, derde lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 106

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 176

§4 vervangen door wat volgt:

“§4. Het meerjarenplan en de beslissingen tot wijziging ervan van de gemeente die met het oog op de sanering van haar financiën leningen sluit, is onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering, indien aan die leningen de gewestwaarborg is verleend.

De Vlaamse Regering spreekt zich uit bij gemotiveerd besluit en stelt het meerjarenplan vast overeenkomstig §3.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol

het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 107

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 177

In §1, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 108

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 177

In §2, eerste lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van pro-

vinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 109

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 177

In §3, derde lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 111

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem, Jan
Penris en Wim Van Dijk

Artikel 177

In §4 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 110

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 177

In §4, eerste lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden “het advies van de provinciegouverneur” en” schrappen.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht.

AMENDEMENT Nr. 112

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans,
Herman Lauwers en Marnic De Meulemeester

Artikel 177

In §4, eerste lid, op de derde regel de woorden “leningen sluit” vervangen door de woorden “leningen afsluit”.

VERANTWOORDING

Taalkundige verbetering.

AMENDEMENT Nr. 113

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 181

In §2, tweede lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden “de gemeentesecretaris” vervangen door de woorden “de financieel beheerder”.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 114

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 189

De volgende zin toevoegen:

“Er wordt een register van ingaande en uitgaande briefwisseling aangelegd.”.

VERANTWOORDING

Een register van ingaande en uitgaande briefwisseling is een normaal werkinstrument dat echter niet in alle gemeenten openlijk bestaat. Het is bovendien belangrijk dat gemeenteraadsleden er kennis kunnen van nemen en zo hun inzage- en controlerecht kunnen uitoefenen.

AMENDEMENT Nr. 115

voorgesteld door de heren Jan Verfaillie,
Hubert Brouns, mevrouw Joke Schauvliege en de
heren Jacky Maes, Norbert De Batselier en
Jef Tavernier

Artikel 189

De volgende zin toevoegen:

“Er wordt een register van alle ingaande en uitgaande briefwisseling, van welke aard ook, aangelegd.”.

VERANTWOORDING

Zowel van de gewone als de elektronische briefwisseling gericht aan het college van burgemeester en schepenen, moet er door de gemeenteraadsleden kennis kunnen worden genomen.

AMENDEMENT Nr. 116

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 192

Dit artikel vervangen door wat volgt:

Artikel 192

De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de gemeenteraad in kwestie, welke wegen op het grondgebied van die gemeente als gewestwegen beschouwd worden.

Als bestaande wegen of weggedeelten niet langer beschouwd worden als gewestwegen, worden ze beschouwd als gemeentewegen, mits de gemeenteraad daarmee instemt. Die overdracht heeft de toekenning om niet van de eigendom van die wegen tot gevolg. Bij de eigendomsoverdracht moeten deze wegen zich in goede staat van onderhoud bevinden.”.

VERANTWOORDING

De provincie als wegbeheerder is niet meer van deze tijd. Een vereenvoudiging van het bestaande systeem tot een systeem waarbij nog enkel gewest- en gemeentewegen bestaan dringt zich op.

AMENDEMENT Nr. 117

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 195

Na het derde lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

“Minstens eenmaal per jaar wordt de gemeenteraad in kennis gesteld van dit geactualiseerd overzicht met een toelichting over alle wijzigingen dewelke zich sinds de vorige toelichting aan deze overzichtslijst hebben voorgedaan.”.

VERANTWOORDING

De uitoefening van de controletaak van de gemeenteraad kan slechts efficiënt gebeuren als de gemeenteraadsleden over deze geactualiseerde informatie beschikken.

AMENDEMENT Nr. 118

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris, Hubert Brouns, Jan Verfaillie
en mevrouw Marleen Vanderpoorten**

Artikel 195

Na het derde lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

“Minstens eenmaal per jaar wordt de gemeenteraad in kennis gesteld van dit geactualiseerd overzicht met een toelichting over alle wijzigingen dewelke zich sinds de vorige toelichting aan deze overzichtslijst hebben voorgedaan.”.

VERANTWOORDING

De uitoefening van de controletaak van de gemeenteraad kan slechts efficiënt gebeuren als de gemeenteraadsleden over deze geactualiseerde informatie beschikken.

AMENDEMENT Nr. 119

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 197

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 197

De gemeenteraad kan bij reglement een systeem van klachtenbehandeling organiseren.”.

VERANTWOORDING

In de praktijk kennen de meeste gemeenten reeds een in min of meerdere mate gestructureerd systeem van klachtenbehandeling. Dit blijkt redelijk goed te werken. De in het ontwerp voorziene verplichting hier een specifiek reglement voor op te stellen biedt geen echte meerwaarde en het lijkt dan ook niet nuttig hier de gemeentelijke autonomie te beperken. Zeker voor kleine gemeenten is het opzetten van een specifieke

klachtendienst trouwens een ernstige belasting zonder dat dit een echte meerwaarde bijbrengt.

AMENDEMENT Nr. 120

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 198

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 198

In voorkomend geval moet het systeem van klachtenbehandeling worden georganiseerd op het ambtelijk niveau van de gemeente en onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet worden samen gelezen met het amendement bij artikel 197 dat er toe strekt de invoering van een dergelijk reglement facultatief te maken.

AMENDEMENT Nr. 121

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Norbert De Batselier,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Jef Tavernier

Artikel 198

Op de derde regel het woord “onafhankelijk” vervangen door de woorden “maximaal onafhankelijk”.

AMENDEMENT Nr. 122

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Wim Van Dijck en Jan Penris en de dames
Katieleen Martens en An Michiels

Artikel 205

In het eerste lid, op de eerste regel, het woord “of” vervangen door de woorden “, en moet,”.

AMENDEMENT Nr. 123

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 205

In het tweede lid, 1°, 2° en 3° vervangen door wat volgt:

“1° 10% van de inwoners ouder dan zestien jaar in gemeenten met minder dan 30.000 inwoners;

2° 5% van de inwoners ouder dan zestien jaar in gemeenten of districten met minstens 30.000 en minder dan 100.000 inwoners;

3° 3% van de inwoners ouder dan zestien jaar in gemeenten of districten met 100.000 inwoners of meer.”.

VERANTWOORDING

Het uitgangspunt is dat een verzoek tot volksraadpleging steun moet vinden bij minstens tien procent van de inwoners van de entiteit waar men de raadpleging wil organiseren. Afhankelijk van het aantal inwoners gaat dit percentage in dalende lijn.

AMENDEMENT Nr. 124**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 207

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De initiatiefnemers kunnen vooraf hun voorstel van vraag indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het gemeentebestuur onderzoekt vooraf of de voorliggende vraag voldoet aan de inhoudelijke vereisten en de bevoegdheidsvereisten. Binnen de termijn van dertig dagen geeft ze haar goedkeuring aan de voorliggende vraag, of treedt zij in dialoog met de initiatiefnemer om een aanvaardbaar alternatief uit te werken. De initiatiefnemer krijgt zes maanden de tijd om voldoende handtekeningen te verzamelen.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde manier van werken gaat uit van een verantwoordelijke en respectvolle manier van werken. De initiatiefnemers zijn immers mondige burgers die op een constructieve manier een bepaald voorstel doen.

AMENDEMENT Nr. 125

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Wim Van Dijk en Jan Penris en de dames
Katleen Martens en An Michiels**

Artikel 209

In §1, 2° vervangen door wat volgt:

“2° de Belgische nationaliteit bezit;”.

AMENDEMENT Nr. 126**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

Artikel 212

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Indien initiatiefnemers zich de moeite getroosten om duizenden handtekeningen te verzamelen en het gemeentebestuur zich vervolgens inspannt om volgens de regels een volksraadpleging te organiseren, dan is het eigenlijk niet logisch dat de hele operatie niet wordt afgehandeld. Bovendien is het niet opnemen van de stemmen een verkeerd signaal naar de inwoners die wel hebben deelgenomen; het demotiveert de mensen en vergroot de afstand tussen hen en de politiek.

AMENDEMENT Nr. 127

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Jan Peumans,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Marnic De Meulemeester**

Artikel 213

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van titel V van het Kieswetboek, met uitzondering van artikel 194, zijn van overeenkomstige toepassing op de gemeentelijke volksraadpleging, met dien verstande dat de woorden “kiezer” en “kiezers” steeds worden vervangen door respectievelijk de woorden “deelnemer” en “deelnemers”, de woorden “verkiezing”, “verkiezingen” en “kiesverrichtingen” door het woord “volksraadpleging” en het woord “kiescollege” door “college”.

VERANTWOORDING

De Vlaamse Regering heeft vorige legislatuur ingestemd met het verzoek om in het ontwerp van gemeentedecreet, bij de bepalingen die betrekking hebben op de gemeentelijke volksraadpleging, de strafbepalingen te voorzien die zijn ingeschreven in het Algemeen Kieswetboek, met uitzondering van de bepalingen die betrekking hebben op de opkomstplicht (*Parl. St. VI. Parl. 2003-04, nr. 2280/1*). De bedoeling is om mistoestanden en laakbare beïnvloedingstechnieken, die strafbaar zijn bij gemeenteraadsverkiezingen, ook strafbaar te maken bij gemeentelijke volksraadplegingen.

In het ontwerp van gemeentedecreet, zoals ingediend bij het Vlaams Parlement zijn deze bepalingen voorsien niet opgenomen. Het amendement strekt ertoe om bij de bepalingen van het ontwerp van gemeentedecreet inzake de volksraadpleging eveneens een verwijzing op te nemen naar de desbetreffende strafbepalingen van het Kieswetboek.

Daarbij wordt niet verwezen naar de strafbepalingen die betrekking hebben op de opkomstplicht aangezien bij de gemeentelijke volksraadplegingen geen opkomstplicht geldt.

AMENDEMENT Nr. 128

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 217

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Tegelijk met de bespreking van het verzoek tot volksraadpleging, bepaalt de gemeenteraad de midelen die uitgetrokken worden voor de campagne door de indieners van het verzoek en de instrumenten van communicatie en dialoog met de inwoners van de gemeente en het district, die de gemeenteraad zal inzetten om de volksraadpleging te omkaderen.”.

VERANTWOORDING

Aan de initiatiefnemers van een verzoek tot volksraadpleging wordt een grote rol toebedeeld. Zij kunnen mee bepalen hoe hun zaak wordt toegelicht in de informatiebrochure, verspreid door gemeente- of provinciebestuur. Deze besturen dienen ook expliciet middelen uit te trekken ten behoeve van initiatiefnemers zodat die campagne kunnen voeren bij de bevolking, om die bevolking te motiveren aan de raadpleging deel te nemen. Het publieke debat moet ook van overheidswege worden gestimuleerd. In dezelfde zitting moet de gemeente-

raad zich daarom ook uitspreken over de dialoog die hij hierover met de burger voert en de communicatie-instrumenten die hij daarbij zal aanwenden.

AMENDEMENT Nr. 129

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 229

1° vervangen door wat volgt:

“1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissements-commissarissen en de adjunct-arrondissements-commissarissen;”.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele zinnige reden waarom deze onverenigbaarheid zou moeten beperkt worden tot het eigen ambtsgebied. Louter vanuit hun functie is er onverenigbaarheid.

AMENDEMENT Nr. 130

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 236

In §2 het derde lid vervangen door wat volgt:

“Elke fractie duidt minstens één lid van de raad van bestuur aan. De gemeenteraad neemt kennis van deze aanduiding. Indien de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in

het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, worden de mandaten evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld.”.

VERANTWOORDING

Elke fractie zal best weten wie van zijn leden het best geschikt is om als bestuurder op te treden.

AMENDEMENT Nr. 131

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 241

§2 vervangen door wat volgt:

“§2. De overeenstemmende rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is van toepassing op het personeel van het autonoom gemeentebedrijf. Het gemeentebedrijf bepaalt de rechtspositieregeling van de betrekkingen die niet bestaan binnen de gemeente.”.

VERANTWOORDING

Er is geen reden om af te wijken van de rechtspositieregeling van het personeel. Het autonoom gemeentebedrijf voor immers gemeentelijke taken uit zodat er geen grond is om van de rechtspositieregeling af te wijken. Gelet bovendien op het feit dat conform artikel 244 de gemeente verplicht is het personeel van het autonoom gemeentebedrijf over te nemen onder bepaalde omstandigheden zou dit impliceren dat er daardoor gemeentepersoneel met een afwijkende rechtspositieregeling zou ontstaan. Dit kan enkel tot ongelijkheid tussen het gemeentepersoneel leiden.

AMENDEMENT Nr. 132

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 242

In §5, eerste lid, aan de eerste zin de volgende zinsede toevoegen:

“en met uitzondering van verenigingen of stichtingen in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.”.

VERANTWOORDING

Vzw-structuren zijn onvoldoende transparant om een degelijke controle door de gemeenteraad toe te laten.

AMENDEMENT Nr. 133

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 243

In het eerste lid, op de tweede en derde regel de woorden “krachtens artikel 150 en 179 worden gesteld” vervangen door het woord “gelden”.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van artikel 150.

AMENDEMENT Nr. 134

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 244

Aan §2, eerste lid, de volgende zinsnede toevoegen:

“of door een door de gemeente aangeduid ander autonoom gemeentebedrijf van dezelfde gemeente.”.

VERANTWOORDING

Gelet op de steeds verder schrijdende verzelfstandiging binnen de gemeente, is het niet onwaarschijnlijk dat het verdwijnen van een gemeentebedrijf impliceert dat een ander autonoom gemeentebedrijf het geheel of een deel van de taken van het verdwenen autonoom gemeentebedrijf overneemt. In een dergelijke context is het vanzelfsprekend niet onlogisch dat het personeelslid zijn zelfde of een nauw aansluitende taak verder zet in het andere autonome gemeentebedrijf.

AMENDEMENT Nr. 135

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 245

In §1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De gemeente is gemachtigd om onder de voorwaarden, bepaald in deze afdeling, een vennootschap in de zin van het Wetboek van Vennootschappen, op te richten en te belasten met het verwezenlijken van welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang. Vanuit hun taakstelling inzake beleidsuitvoering kunnen de gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm tevens betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding. Verenigingen of stichtingen in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen worden uitdrukkelijk uit deze machtiging uitgesloten.”.

VERANTWOORDING

De vzw-structuur is onvoldoende transparant om een voldoende democratische controle toe te laten. Bijgevolg dient deze verenigingsvorm te worden uitgesloten van de verwezenlijking van beleidsuitvoerende taken.

AMENDEMENT Nr. 136

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 245

In §1 het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

De vzw-structuur is onvoldoende transparant om een voldoende democratische controle toe te laten. Bijgevolg dient deze verenigingsvorm te worden uitgesloten van de verwezenlijking van beleidsuitvoerende taken.

AMENDEMENT Nr. 137

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 245

In §4, op de derde regel, de woorden “, vereniging of stichting” schrappen.

VERANTWOORDING

Deze wijziging dient samen te worden gelezen met de amendementen op artikel 241, §1.

AMENDEMENT Nr. 138

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 246

**In §1, op de achtste regel, de woorden “, vereniging
of stichting” schrappen.**

VERANTWOORDING

Deze wijziging dient samen te worden gelezen met de amendementen op artikel 241, §1.

AMENDEMENT Nr. 139

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 246

In §2, op de vierde, vijfde en zesde regel, de woorden “of uit het college van burgemeester en schepenen aangewezen” schrappen.

VERANTWOORDING

Nu een scheiding tussen regelgevende en uitvoerende macht wenselijk is, is het vanzelfsprekend aangewezen de vertegenwoordigers van de gemeente in de algemene vergadering uitsluitend te verkiezen uit de gemeenteraadsleden.

AMENDEMENT Nr. 140

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 246

In §3, eerste lid, op de vijfde en zesde regel, de woorden “, vereniging of stichting” schrappen.

VERANTWOORDING

Deze wijziging dient samen te worden gelezen met de amendementen op artikel 241, §1.

AMENDEMENT Nr. 141

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 247

Op de tweede regel de woorden “, vereniging of stichting” schrappen.

VERANTWOORDING

Deze wijziging dient samen te worden gelezen met de amendementen op artikel 241, §1.

AMENDEMENT Nr. 142

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 247

In 3°, op de tweede regel, de woorden “, vereniging of stichting” schrappen.

VERANTWOORDING

Deze wijziging dient samen te worden gelezen met de amendementen op artikel 241, §1.

AMENDEMENT Nr. 143

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 247

4° vervangen door wat volgt:

“4° De noodzakelijke en verplichte instemming van de gemeentelijke vennootschap met de toekenning van volledige audittaken aan een externe auditcommissie conform de bepalingen van artikel 265.”.

VERANTWOORDING

De instemming van de gemeentelijke vennootschap met de audit is overbodig. Deze moet hoe dan ook steeds noodzakelijk deel uitmaken van de samenwerkingsovereenkomst.

AMENDEMENT Nr. 144

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 247

Een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° De modaliteiten van verlenging, wijziging, schorsing en ontbinding van de samenwerkingsovereenkomst en de in hoofde van de gemeente verplichte toepasselijkheid van artikel 235, §3.”.

VERANTWOORDING

Het moet vermeden worden dat de gemeente zich onherroepelijk verbindt voor een periode die een legislatuur overschrijdt. De overeenkomst moet dan ook uitdrukkelijk voorzien onder welke voorwaarden en tegen welke vergoeding een nieuwe gemeenteraad zich van deze overeenkomst kan bevrijden.

AMENDEMENT Nr. 145

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 248

In §1, 2° vervangen door wat volgt:

“2° toezichthoudende overheid: de Vlaamse Regering.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 146

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 252

In §1, op de derde en vierde regel, na de woorden “binnen twintig dagen” de woorden “na het nemen van het besluit” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe duidelijk de begindatum van de gestelde termijnen duidelijk te maken.

AMENDEMENT Nr. 147

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 252

In §1 op de laatste regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht.

AMENDEMENT Nr. 148

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 252

In §2, op de voorlaatste regel na de woorden “minstens tien dagen” de woorden “na het nemen van de besluiten” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe duidelijk de begindatum van de gestelde termijnen duidelijk te maken.

AMENDEMENT Nr. 149

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 252

In §2, op de eerste en tweede regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 150

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Jan Peumans,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Marnic De Meulemeester

Artikel 253

In §§1 en 2, in de inleidende zin de woorden “een voor eensluidend verklaard afschrift” telkens vervangen door de woorden “een kopie”.

VERANTWOORDING

Analogie met het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2004 tot afschaffing van de verplichting tot het voorleggen van een eensluidend verklaard afschrift.

Dit besluit schaft de eensluidend verklaarde afschriften af in het kader van de administratieve vereenvoudiging. Om deze lijn van administratieve vereenvoudiging door te trekken, dienen ook hier de eensluidend verklaarde afschriften vervangen te worden door een kopie van het originele document. De meerlast die het eensluidend verklaren van afschriften veroorzaakt, brengt geen meerwaarde met zich mee.

AMENDEMENT Nr. 151

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 253

In §1, op de tweede regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 152

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 253

In §2, op de tweede regel en derde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 153

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk

Artikel 255

§1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse regering beschikt over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van een gemeenteoverheid te schorsen of te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan kennis te geven. Als het een besluit betreft waarvan overeenkomstig artikel 253 een afschrift aan de Vlaamse Regering moet worden gezonden, wordt de termijn op vijftig dagen gebracht.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 154

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 255**§3 vervangen door wat volgt:**

“§3. De termijn, bedoeld in §1, wordt geschorst door de verzending van een aangetekende brief waarbij de toezichthoudende overheid een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid opvraagt.

In geval van schorsing overeenkomstig deze paragraaf beschikt de Vlaamse Regering over een nieuwe termijn als bedoeld in §1, om de uitvoering van het besluit te schorsen of te vernietigen. Deze termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van alle gevraagde gegevens.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 155

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 256**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

“Artikel 256

In geval van schorsing beschikt de gemeenteoverheid over honderd dagen volgend op de dag van de verzending van het schorsingsbesluit aan de gemeenteoverheid, om een van de volgende beslissingen

te nemen en ter kennis te brengen van de Vlaamse Regering.

De gemeenteoverheid kan het geschorste besluit intrekken.

Als de gemeenteoverheid het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, gemotiveerd rechtvaardigt of aanpast, beschikt de Vlaamse Regering over vijftig dagen om tot vernietiging over te gaan. Deze termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de rechtvaardigingsbeslissing. Bij gebrek aan vernietiging binnen deze termijn is de schorsing opgeheven.

Als binnen de in het eerste lid bedoelde termijn geen besluit aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, wordt het besluit waarvan de uitvoering is geschorst geacht nooit te hebben bestaan.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 156

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 257**Dit artikel schrappen.****VERANTWOORDING**

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 157

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 266**§1 vervangen door wat volgt:**

“§1. De externe auditcommissie stelt jaarlijks een geconsolideerd rapport op van haar externe audit van de gemeente, van de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen. Dit rapport wordt bezorgd aan de gemeente in kwestie en aan de autonome gemeentebedrijven in kwestie. De externe auditcommissie neemt in haar rapport aanbevelingen op betreffende de door de gemeente uit haar bevindingen te trekken gevolgen.”.

VERANTWOORDING

Dit geconsolideerde rapport moet vanzelfsprekend betrekking hebben op alle verzelfstandigde agentschappen van de gemeente teneinde de raadsleden toe te staan hun controle-taak ten volle uit te oefenen.

AMENDEMENT Nr. 158

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck**

Artikel 266**§2 vervangen door wat volgt:**

“§2. Onverminderd de bevoegdheid van de Vlaamse Regering tot vaststelling van individuele financiële verantwoordelijkheden overeenkomstig het bepaalde in titel IV, beslist de gemeenteraad op basis van het rapport over de gevolgen die aan de externe audit zullen worden gehecht. Van die beslissingen wordt kennisgegeven aan de externe auditcommissie.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 159

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 273

In §3, op de eerste regel, het artikelnummer “7, §3,” schrappen en een tweede lid en derde lid toevoegen, die luiden als volgt:

“De districtsraad onderzoekt de geloofsbrieven van de verkozen districtsraadsleden. De verkozen districtsraadsleden van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, leggen, vóór ze hun mandaat aanvaarden, in openbare vergadering de volgende eed af in handen van de voorzitter van de installatievergadering: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”.

De Vlaamse Regering wordt binnen de twintig dagen van de eedaflegging op de hoogte gebracht.”.

VERANTWOORDING

De verwijzing naar de derde en vierde zin van artikel 7, §3, is zonder voorwerp aangezien de voorzitter van de installatievergadering van de districtsraad steeds de voorzitter van de gemeenteraad is die de eed reeds heeft afgelegd.

Om verwarring te vermijden wordt voorgesteld om de overblijvende regeling die wel relevant is uitdrukkelijk over te nemen in artikel 273, §3.

AMENDEMENT Nr. 160

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 273

In §4 de tweede zin schrappen.

VERANTWOORDING

In de nieuwe gemeentewet en het ontwerp van gemeentede-
creet is voorzien dat de tot gemeenteraadslid verkozen kan-
didaat het mandaat van districtsraadslid niet kan opnemen.
In dit amendement wordt geregeld dat de mandaten niet
gecumuleerd kunnen worden, doch dat men wel kan kiezen
in welke raad men gaat zetelen.

AMENDEMENT Nr. 161

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 274

**In §5, op de eerste regel, het artikelnummer “46,”
schrappen.**

VERANTWOORDING

Door artikel 46 overeenkomstig van toepassing te verklaren,
bleek de eedaflegging twee maal geregeld te zijn. Het is dan
ook aangewezen om de integrale regeling op te nemen in §6
en de verwijzing naar artikel 46 te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 162

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 274

In §5, 1° vervangen door wat volgt:

*“1° de districtsraad in de plaats treedt van de
gemeenteraad, de voorzitter van de districts-
raad in de plaats treedt van de voorzitter van de
gemeenteraad, het districtscollege in de plaats
treedt van het college van burgemeester en
schepenen en de districtssecretaris in de plaats
treedt van de gemeentesecretaris;”.*

VERANTWOORDING

De huidige tekst van het ontwerp heeft tot gevolg dat de dis-
trictsraadsleden hun ontslag dienen in te dienen bij de dis-
trictssecretaris, doch de leden van het districtscollege bij de
gemeentesecretaris. Het lijkt dan ook aangewezen om een
bepaling toe te voegen dat “de districtssecretaris in de plaats
treedt van de gemeentesecretaris”.

AMENDEMENT Nr. 163

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns, Jan
Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 274

Aan §6 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

*“De Vlaamse Regering wordt binnen de twintig
dagen van de eedaflegging op de hoogte gebracht.
Het lid van het districtscollege dat de eed na twee*

achtereenvolgende uitnodigingen niet aflegt, wordt geacht zijn mandaat niet te aanvaarden.”.

VERANTWOORDING

Door artikel 46 overeenkomstig van toepassing te verklaren, bleek de eedaflegging twee maal geregeld te zijn. Het is dan ook aangewezen om de integrale regeling op te nemen in §6 en de verwijzing naar artikel 46 te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 164

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 275

§3 vervangen door wat volgt:

“§3. De bepalingen van artikelen 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, eerste en vierde lid, 87, §1, eerste lid, en §3, 88, 89, eerste lid, 90 en 92, zijn van overeenkomstige toepassing op de secretaris met dien verstande dat:

- 1° in deze bepalingen de gemeente moet worden vervangen door het district en de burgemeester door de voorzitter;*
- 2° de gemeenteraad moet worden vervangen door de districtsraad en het college van burgemeester en schepenen door het districtcollege, behalve voor de artikelen 80, 81, 83 en 84;*
- 3° het door de gemeenteraad goedgekeurd, administratief en geldelijk statuut ook van toepassing is op de secretaris;*
- 4° de gemeentelijke organen bevoegd blijven in tuchtaangelegenheden jegens de secretaris waarbij echter voorafgaandelijk advies aan het districtcollege moet worden gevraagd;*

5° de gemeentesecretaris aan het hoofd blijft staan van het gemeentepersoneel en bevoegd is voor het dagelijkse personeelsbeheer.”.

VERANTWOORDING

Door artikel 76, §2, eerste lid, overeenkomstig van toepassing te verklaren, is de regeling strijdig met artikel 275, §2, waarin uitdrukkelijk wordt bepaald dat de districtssecretaris door de gemeenteraad wordt aangewezen. Voorgesteld wordt dan ook om de verwijzing naar artikel 76, §2, eerste lid, te schrappen.

Artikel 275, §3, verklaarde artikel 86 overeenkomstig van toepassing. De bepaling over het uitvoeren van de betalingen en het chartaal kasbeheer zijn echter niet van toepassing. Aangezien vele personeelsleden van de districten eveneens werkzaam zijn voor de gemeente, is het aangewezen om de eenheid in het personeelsbeleid te bewaren dat de gemeentesecretaris aan het hoofd blijft staan van het gemeentepersoneel. Dit sluit niet uit dat de gemeentesecretaris bepaalde delegaties kan verlenen aan de districtssecretaris en dat terzake praktische afspraken kunnen worden gemaakt. Wel wordt voorzien dat de districtssecretaris hoe dan ook instaat voor de algemene leiding van de diensten van het district.

Aangezien de aanstelling van de districtssecretaris gebeurt door de gemeenteraad, dient ook de beslissing tot deeltijdse invulling van die functie genomen te worden door de gemeenteraad (artikel 80), en dient ook de vervanging van de districtssecretaris te gebeuren door de gemeenteraad (en het college van burgemeester en schepenen in spoedeisende gevallen) (artikel 81). Ook voor de regelingen opgenomen in artikelen 83 en 84 van het ontwerp is het voor de districten de gemeenteraad die dient op te treden en niet de districtsraad.

AMENDEMENT Nr. 165

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 275

In §3, op de tweede regel, na de het artikelnummer “86” de woorden “, eerste en vierde lid” toevoegen en een 4° toevoegen dat luidt als volgt:

“4° de gemeentesecretaris aan het hoofd blijft staan van het gemeentepersoneel en bevoegd is voor het dagelijkse personeelsbeheer.”.

VERANTWOORDING

Artikel 275, §3, verklaarde artikel 86 overeenkomstig van toepassing. De bepaling over het uitvoeren van de betalingen en het chartaal kasbeheer zijn echter niet van toepassing. Aangezien vele personeelsleden van de districten eveneens werkzaam zijn voor de gemeente, is het aangewezen om de eenheid in het personeelsbeleid te bewaren dat de gemeentesecretaris aan het hoofd blijft staan van het gemeentepersoneel. Dit sluit niet uit dat de gemeentesecretaris bepaalde delegaties kan verlenen aan de districtssecretaris en dat terzake praktische afspraken kunnen worden gemaakt. Wel wordt voorzien dat de districtssecretaris hoe dan ook instaat voor de algemene leiding van de diensten van het district.

AMENDEMENT Nr. 166

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 276

In het eerste lid, op de eerste regel, het artikelnummer “41” vervangen door het artikelnummer “40”.

VERANTWOORDING

Voorgesteld wordt om de verwijzing naar de deontologische code te schrappen omdat verschillende deontologische codes binnen een zelfde gemeente niet werkbaar zijn.

AMENDEMENT Nr. 167

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 276

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De leden van de districtsraad hanteren de deontologische code van de gemeenteraad bedoeld in artikel 41. De leden van de districtsraad worden door de gemeentesecretaris van deze deontologische code en de wijzigingen eraan binnen de maand na aanneming ervan op de hoogte gebracht.”.

VERANTWOORDING

Voorgesteld wordt om de verwijzing naar de deontologische code te schrappen omdat verschillende deontologische codes binnen een zelfde gemeente niet werkbaar zijn. Er wordt met de deontologische code van de gemeenteraad en deze van het college van burgemeester en schepenen gewerkt.

AMENDEMENT Nr. 168

**voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijk**

Artikel 277

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 277

Aan de gemeenteraadsleden of aan de ambtenaar die daartoe opdracht heeft gekregen, hetzij van de Vlaamse Regering, hetzij van de burgemeester of van het college van burgemeester en schepenen, mag niet worden geweigerd ter plaatse inzage te nemen van de besluiten van de districtsraad.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 169

**Voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers, Jan
Peumans en Marnic De Meulemeester**

Artikel 278

**Op de eerste regel, het artikelnummer “56” vervan-
gen door het artikelnummer “55”.**

VERANTWOORDING

Voorgesteld wordt om de verwijzing naar de deontologische code te schrappen omdat verschillende deontologische codes binnen een zelfde gemeente niet werkbaar zijn.

AMENDEMENT Nr. 170

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Herman Lauwers,
Jan Peumans en Sven Gatz**

Artikel 278

Een lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“De leden van het districtcollege hanteren de deontologische code van het college van burgemeester en schepenen bedoeld in artikel 56. De leden worden door de gemeentesecretaris van deze deontologische code en de wijzigingen eraan binnen de maand na aanneming ervan op de hoogte gebracht.”.

VERANTWOORDING

Voorgesteld wordt om de verwijzing naar de deontologische code te schrappen omdat verschillende deontologische codes binnen een zelfde gemeente niet werkbaar zijn. Er wordt met de deontologische code van de gemeenteraad en deze van het college van burgemeester en schepenen gewerkt.

AMENDEMENT Nr. 171

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

Artikel 290

In 3° de zinsnede “, behalve voor wat betreft de taken bedoeld in artikel 86, lid 3 en artikel 163” schrappen.

VERANTWOORDING

Technisch amendement ten gevolge van het schrappen van :

– de mogelijkheid van het college om over het hoofd van de secretaris heen een budgethouder aan te stellen;

– de bevoegdheid van de secretaris om de betalingen uit te voeren.

AMENDEMENT Nr. 172

**voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Jan Peumans,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Marnic De Meulemeester**

Artikel 295

In §3, op de tweede regel, de woorden “voor eensluidend verklaard afschrift” vervangen door het woord “kopie”.

VERANTWOORDING

Analogie met het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2004 tot afschaffing van de verplichting tot het voorleggen van een eensluidend verklaard afschrift.

Dit besluit schaft de eensluidend verklaarde afschriften af in het kader van de administratieve vereenvoudiging. Om deze lijn van administratieve vereenvoudiging door te trekken, dienen ook hier de eensluidend verklaarde afschriften vervangen te worden door een kopie van het originele document. De meerlast die het eensluidend verklaren van afschriften veroorzaakt, brengt geen meerwaarde met zich mee.

AMENDEMENT Nr. 173

voorgesteld door de heren Joris Van Hauthem,
Jan Penris en Wim Van Dijck

Artikel 295

In §3 het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Onverminderd de bepalingen van §2 moet een voor eensluidend verklaard afschrift van de besluiten van de districtsraad en van het districtscollege betreffende de uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist binnen een termijn van twintig dagen, ingaande de dag volgend op het treffen ervan, naar de Vlaamse Regering worden gestuurd.”.

VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

AMENDEMENT Nr. 174

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans,
Herman Lauwers en Marnic De Meulemeester

Artikel 297

In §1, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “als ontwerp kan bezorgen aan” vervangen door de woorden “als ontwerp van decreet kan indienen bij”.

VERANTWOORDING

Verduidelijking dat het gaat om de mogelijke indiening van een ontwerp van decreet.

AMENDEMENT Nr. 175

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes, Jan Peumans,
Herman Lauwers en Marnic De Meulemeester

Artikel 298

In §1, op de voorlaatste regel, de woorden “als ontwerp kan bezorgen aan” vervangen door de woorden “als ontwerp van decreet kan indienen bij”.

VERANTWOORDING

Verduidelijking dat het gaat om de mogelijke indiening van een ontwerp van decreet.

AMENDEMENT Nr. 176

voorgesteld door de heren Hubert Brouns,
Jan Verfaillie, Jacky Maes en Francis Vermeiren,
mevrouw Marleen Vanderpoorten en
de heer Jan Peumans

Artikel 302

Aan 17° de volgende zinsnede toevoegen:

“en behoudens voor de gemeenten, bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de gemeente Voeren.”.

VERANTWOORDING

De gewijzigde bepalingen moeten de lezer van het decreet een duidelijker inzicht geven over het feit dat voor de gemeenten, bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de gemeente Voeren de gemeente steeds het aantal schepenen zal hebben dat vermeld is in artikel 16 van de nieuwe gemeentewet.

AMENDEMENT Nr. 177

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken

Artikel 302

A 40° schrappen.

B In 64°, de woorden “en §2” schrappen.

C In 133° de woorden “146, §1,” schrappen.

D In 137° na de woorden “met uitzondering” de woorden “van artikel 231, §2, eerste lid, 2°, van artikel 231, §3, eerste lid, 1°,”.

E In 183° de woorden “en §2” schrappen.

VERANTWOORDING

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen, meende de federale regering dat aan de term “garanties” in artikel 16bis van deze bijzondere wet een brede inhoud moest worden gegeven. Artikel 40, §2 van artikel 68, §1 van artikel 146, artikel 231, §2 van artikel 287 van de nieuwe gemeentewet zijn bepalingen die hoofdzakelijk betrekking hebben op disciplinaire aspecten en personeelszaken, de bedoeld zijn om het statuut en de taal van de franstaligen in de randgemeenten, bedoeld in artikel 7 van de wet op het gebruik van de taal in bestuurszaken, te beschermen.

Deze artikelen moeten worden beschouwd als een stand-still clause, dit wil zeggen dat het Vlaams Gewest hier geen afbreuk aan mag doen.

Dit amendement beoogt dus het behoud van deze bepalingen in het corpus van de nieuwe gemeentewet zodat ze van toepassing zouden blijven voor de zes randgemeenten.

AMENDEMENT Nr. 178

voorgesteld door de heren Jan Peumans,
Hubert Brouns, Jan Verfaillie, Jacky Maes en
Francis Vermeiren

Artikel 308

De huidige tekst wordt §1 en een §2 toevoegen die luidt als volgt:

“§2. Het mandaatstelsel, bedoeld in artikel 105, §4, treedt slechts in werking bij de eerste nieuwe benoeming of aanstelling in de betrekking, nadat het mandaatstelsel voor deze betrekking in de rechtspositieregeling werd voorzien. De in §1 vermelde gewaarborgde aanstelling van de plaatselijke ontvanger in het ambt van financieel beheerder, wordt niet geacht een nieuwe benoeming of aanstelling te zijn.”.

VERANTWOORDING

De vaste benoeming, respectievelijk de aanstelling voor onbepaalde duur in een bepaalde betrekking, zijn in hoofde van het personeelslid verworven rechten. Het mandaatstelsel kan dan ook slechts van toepassing worden op een bepaalde betrekking wanneer het lokaal bestuur een nieuwe benoeming of aanstelling doet in deze betrekking, hetzij bij aanwerving of bij bevordering. Het feit dat de lokale ontvanger aangesteld wordt als financieel beheerder, met een andere functiebenaming en een enigszins gewijzigde functie-inhoud, doet aan dat principe geen afbreuk en kan in deze context niet beschouwd worden als een nieuwe benoeming of aanstelling.