

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Cathy Berx**

(Hoofdstuk X – Onderwijs)

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, Linda Vissers;

mevrouw Kathleen Helsen, de heer Luc Martens, de dames Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de heren Karlos Callens, Gilbert Van Baelen, mevrouw Marleen Vanderpoorten;

de heer Ludo Sannen, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Cathy Berx, de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Jan Laurys;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van der Borgh;

de heer Chokri Mahassine, mevrouw Elke Roex, de heer Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

*Zie:***334** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 en 4: Amendementen
- Nr. 5: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 6: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	4
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5
IV. Eindstemming	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie besprak de haar toegewezen artikelen van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005 op 26 en 31 mei 2005.

Deze artikelen werden besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 19-A/1*).

I. TOELICHTING DOOR DE HEER FRANK VANDENBROUCKE, VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

De aanpassing van de uitgavenbegroting 2005 maakt de opname van een aantal artikelen in het programmadecreet noodzakelijk.

HOOFDSTUK X

Onderwijs

AFDELING I

Hogescholen (artikelen 28 en 29)

Ten gevolge van cao I wordt het startbedrag van de enveloppe aangepast. Er werd afgesproken dat de overheid vanaf 1 oktober 2005 zes full-time equivalenten ten laste neemt en hiervoor maximaal 300.000 euro ter beschikking stelt. Voor het budget 2005 betekent dat twee maanden of een zesde.

AFDELING II

Basisonderwijs (artikel 30)

In artikel 80, §1, van het decreet basisonderwijs wordt het woord “administratief” vervangen door het woord “rekenplichtig-correspondenten”. Dit is nodig om een beter onderscheid te kunnen maken tussen het oude en het nieuwe administra-

tieve personeel, wat van belang is voor de berekening van de netto-enveloppe.

In het startbedrag van 1996 van het gemeenschapsonderwijs in het decreet basisonderwijs zitten naast de werkingsmiddelen die aan een school worden uitgekeerd, ook de middelen voor de lonen van het administratief, meester-, vak- en dienstpersoneel die centraal betaald worden. Decretaal moet men de resterende loonkost van dit personeel elk jaar aftrekken om de netto-enveloppe van het gemeenschapsonderwijs te kennen. Tot en met 2003 kon berekend worden hoeveel de categorie “Ander administratief personeel” bedroeg en kon dit van de enveloppe afgetrokken worden. Door de wijzigingen aan het decreet Rechtspositie in het kader van de hertekening van het onderwijslandschap basisonderwijs, is de groep administratief personeel, betaald door het departement Onderwijs, sterk uitgebreid. In de databank kan geen onderscheid meer worden gemaakt tussen het oud en het nieuw administratief personeel. Vandaar deze aanpassing.

AFDELING III

Universiteiten (artikelen 31 tot 34)

Het Arbitragehof vernietigde bij arrest gedeeltelijk artikel 130, §2, 2°, van het decreet betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. Een nieuw artikel wordt voorgesteld. Concreet worden de forfaitaire werkingsmiddelen van de tUL (transnationale Universiteit Limburg) verhoogd en worden de forfaitaire bedragen voor de Universiteit Gent voor 2005 en 2006 hernomen. Er wordt ook een verhoging van de extra bijdragen aan werkingsuitkeringen voorgesteld.

Artikel 33 wijzigt artikel 136 van het universiteitsdecreet in het kader van het vaderschapsverlof. Bovendien krijgt het personeel van de Universiteit Antwerpen, en in het bijzonder het administratief en technisch personeel (ATP), een publiek statuut ten gevolge van de fusieoperatie van de Universiteit Antwerpen. De meeste personeelsleden krijgen hierdoor een publiekrechtelijk of een gemengd pensioen. Daardoor zullen de meeruitgaven voor RSZ en voor de groepsverzekering verminderen en kan de wettelijke en werkgeversbijdrage worden gereduceerd. Er is discussie over het cijfer. Er ligt een amendement voor van mevrouw Berx en

van de heren Robert Voorhamme en Marc van den Abeelen. Het verschil tussen de cijfers van de regering en die van het amendement is dat de cijfers van het amendement geïndexeerd zijn, terwijl ze eigenlijk gedesindexeerd moeten zijn.

Artikel 34 houdt verband met de stijging van de eindejaarstoelagen die voortvloeit uit het sectoraal akkoord 2003-2004 voor de diensten van de Vlaamse Regering en sommige Vlaamse openbare instellingen, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 7 juni 2004. Naar analogie met de Vlaamse universiteiten volgt het Instituut voor Tropische Geneeskunde (ITG) voor haar personeelsleden de statutaire bepalingen die ook voor de Vlaamse ambtenaren gelden. Daarom stijgen haar personeelsuitgaven. Ook naar aanleiding van de cao 2001-2002 is de werkingssubsidie voor het ITG verhoogd.

II. ALGEMENE BESPREKING

Voor het verslag van de algemene bespreking verwijzen we naar de bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 19-A/5-H).

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

HOOFDSTUK X

Onderwijs

AFDELING I

Hogescholen

Artikel 28

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 29

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

AFDELING II

Basisonderwijs

Artikel 30

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

AFDELING III

Werkingsmiddelen Universiteit Gent en UL

Artikel 31

De heer *Werner Marginet* heeft bedenkingen bij de formulering “De Vlaamse Regering kent gedurende de schooljaren 2005-2006, 2006-2007 en 2007-2008 extra lestijden en/of uren-leraar en/of middelen toe in het kader van projecten voor kunstinitiatie voor kansarmen en/of allochtone minderjarigen.”. Dat moet het zelfbeeld bevorderen van leerlingen met risico op een schoolse achterstand en hun cultuurcompetentie verhogen. Hij heeft de indruk dat men de kansarme en allochtone minderjarigen als één groep beschouwt. Beide zaken hebben echter niet noodzakelijk iets met elkaar te maken. Het is niet omdat men kansarm is dat men allochtoon is en omgekeerd. Dan zou het beter te zijn te spreken over doelgroepen.

Hij stelt vast dat de vraag naar informatici toeneemt. Ook binnen andere opleidingen is er vraag naar kennis over informaticatoepassingen. Volgens hem schiet het onderwijs daarin tekort. In de ogen van zijn fractie is dat een maatschappelijke prioriteit, maar voor de minister is dat blijkbaar minder belangrijk. De kunstinitiatie voor alloch-

tonen is voor de minister blijkbaar erg belangrijk, maar zijn fractie denkt daar anders over.

De *minister* erkent dat er rond artikel 31 enige verwarring is. Hij had aan zijn medewerkers gezegd dat hij dit wou onderbrengen in Onderwijsdecreet XV, en nu stelt hij vast dat het nog in de voorlopig rongedeelde papieren is opgenomen. Mevrouw *Berx* preciseert dat het artikel waarnaar de heer *Marginet* verwijst, een beetje verderop in hetzelfde bundeltje zit. Ze stelt vast dat er in die bundel twee artikelen 31 zitten. De bepaling die zopas werd voorgelezen staat in het genummerde gedeelte, op pagina 18. De *minister* zegt dat deze passage is geschrapt in de memorie van toelichting. Daarom heeft hij er niets meer over gezegd in zijn inleiding. In de artikelen is het blijkbaar niet geschrapt en dat is een materiële vergissing.

De minister is het niet eens met de inspiratie van de tussenkomst van de heer *Marginet*. Hij is voorstander van een continuering van de projecten. Door het onder te brengen in Onderwijsdecreet XV wilde hij dit tot voorwerp maken van onderhandelingen met de inrichtende machten en de vakbonden. Het debat zal zeker nog worden gevoerd.

De *voorzitter* merkt op dat er rekening moet worden gehouden met de aangepaste nummering van de artikelen. Zij stelt vast dat die artikelen niet werden opgenomen in het definitieve gedrukte stuk.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 32

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

AFDELING IV

Universiteitendecreet

Artikel 33

Een amendement van mevrouw *Cathy Berx* en de heren *Robert Voorhamme* en *Marc van den*

Abeelen strekt ertoe voor 2005 het bedrag “190” te vervangen door “347” en het bedrag “51” door “93”.

Het amendement en het geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

AFDELING V

Werkingsubsidie ITG

Artikel 34

De heer *Jef Tavernier* heeft een amendement ingediend, gebaseerd op de oude nummering. Eigenlijk wil hij met zijn amendement een artikel 34bis invoegen.

Hij stelt voor dat in hoofdstuk X – Onderwijs een afdeling Vbis – Volwassenenonderwijs zou worden toegevoegd. In artikel 5 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 werd een passage opgenomen over het volwassenenonderwijs met de bedoeling daarin een besparing door te voeren. De opmerkingen die hij daarover destijds heeft gemaakt, blijken gegrond te zijn en zo komen sommige scholen in de problemen. In functie van de doelstellingen van de regering, namelijk kansen geven aan het volwassenenonderwijs, het volgen van cursussen Nederlands Tweede Taal bevorderen en de Nederlandse taal in Brussel en in de Vlaamse Rand versterken, wil hij dit corrigeren. Hij stelt dus voor om uit het ontwerp van decreet die bepalingen te halen die te maken hebben met Nederlands Tweede Taal in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en in de faciliteitengemeenten. Voor de doelstellingen van de regering verwijst hij nog naar de tussenkomsten van de minister-president bij interpellaties en vooral naar de vertrouwensstemming van twee weken geleden.

De *minister* stelt dat men lang kan discussiëren over de vraag of het aanbod Nederlands Tweede Taal negatief beïnvloed is door die besparingsmaatregelen. Hoe dan ook is hij niet bij machte deze besparingen te beperken. De Vlaamse Regering moet de begroting opnieuw in het goede spoor krijgen en dat vergt vervelende maatregelen.

De heer *Tavernier* verwijst naar de opmerking van het Rekenhof over de rentelasten van DIGO. Het

oorspronkelijke krediet is al volledig aangewend zodat er een kredietoverschrijding dreigt te ontstaan. Hij herinnert de minister eraan dat hij de vorige keer een correctie had aangekondigd. De *minister* zegt dat de regering een amendement zal indienen om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof. De heer *Tavernier* wil weten of dat in deze commissie zal worden behandeld of in de commissie voor Financiën. De *voorzitter* verduidelijkt dat amendementen die voortvloeien uit opmerkingen van het Rekenhof in principe zowel in de vakcommissie als in de commissie Financiën kunnen worden besproken. De heer *Tavernier* meent dat ze in de commissie Onderwijs moeten worden besproken. De *minister* zegt dat er binnen de regering een akkoord is over deze correctie. De beslissende stemming over deze amendementen gebeurt in de commissie Financiën. De commissie Onderwijs kan een advies uitbrengen, maar dat hoeft niet. De minister stelt voor dat de heer Tavernier en de andere commissieleden hierover een brief schrijven zodat ze weten wat er wordt voorgelegd.

Het amendement wordt verworpen. Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK XII

Slotbepalingen

Artikel 37

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

IV. EINDSTEMMING

De aan de commissie toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 worden aangenomen met 10 stemmen voor en 5 tegen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Cathy BERX Monica VAN KERREBROECK