

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Sabine Poleyn en de heer Jan Roegiers
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire.

Vaste leden:

de heren Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, John Vrancken;

de dames Sabine Poleyn, Miet Smet, de heren Luc Van den Brande, Johan Verstreken;

mevrouw Stern Demeulenaere, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Anne Marie Hoebeke;

de heren Gilbert Bossuyt, Bart Caron, Jan Roegiers.

Plaatsvervangers:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Christian Verougstraete, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;

de heren Jean-Marie Dedecker, Louis Bril, Marc van den Abeelen;

de heren Kurt De Loor, Jacky Maes, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Loones.

Zie:

19-A (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen
- Nr. 5-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 5-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

Zie ook:

12 (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17-A (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

18-A (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

20-A (2004-2005)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
Deel I: Buitenlandse handel	5
I.1. Toelichting door mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel	5
I.2. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
A.1. Tussenkost van de heer Luk Van Nieuwenhuysen	6
A.2. Tussenkost van mevrouw Miet Smet	7
B. Antwoorden van de minister.....	7
I.3. Indicatieve stemmingen	11
A. Indicatieve stemming over de decreetsbepalingen	11
B. Indicatieve stemming over de begrotingstabel	11
C. Bijlage bij de uitgavenbegroting: Export Vlaanderen	11
Deel II: Algemeen buitenlands beleid, ontwikkelingssamenwerking en toerisme	11
II.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme	11
II.2. Algemene bespreking.....	12
A. Vragen en opmerkingen van de leden	12
A.1. Toerisme	12
– Tussenkost van de heer Stefaan Sintobin.....	12
– Tussenkost van mevrouw Stern Demeulenaere	12
– Tussenkost van de heer Johan Verstreken	13
A.2. Ontwikkelingssamenwerking.....	13
– Tussenkost van mevrouw Sabine Poleyn.....	13
– Tussenkost van mevrouw Stern Demeulenaere	14
B. Antwoorden van de minister.....	14
B.1. Toerisme	14
B.2. Ontwikkelingssamenwerking	14
II.3. Indicatieve stemmingen	16
A. Indicatieve stemming over de decreetsbepalingen	16
B. Indicatieve stemming over de begrotingstabel	16

Bijlagen:.....☒	17
– Totaalbedragen van de Vlaamse subsidies voor de Wereldgezondheidsorganisatie en voor UNAIDS.....	19
– Overzicht van de initiatieven die gefinancierd worden vanuit basisallocatie 30.05 van programma 12.2.....	23

DAMES EN HEREN,

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme werd op dinsdag 24 mei 2005 over de aan haar toegewezen elementen uit de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005, na bespreking, indicatief gestemd.

In de bespreking vielen twee grote delen te onderscheiden. Een eerste besprekingsronde betrof de begrotingselementen behorend tot de bevoegdheden van mevrouw Fientje Moerman, in haar hoedanigheid van Vlaams minister bevoegd voor Buitenlandse Handel. Mevrouw Sabine Poleyn bracht verslag uit over deze bespreking. Een tweede luik van de besprekingen betrof de begrotingselementen die respectievelijk ressorteerden onder de bevoegdheden ‘algemeen buitenlands beleid’, ‘ontwikkelingssamenwerking’ en ‘toerisme’ van Vlaams minister Geert Bourgeois. Hiervan werd verslag uitgebracht door de heer Jan Roegiers. De beide begrotingsluiken maakten het voorwerp uit van een aparte indicatieve stemming.

DEEL I: BUITENLANDSE HANDEL

I.1. Toelichting door mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel

Bij de aanvang van haar uiteenzetting wijst minister *Fientje Moerman* erop dat een begrotingscontrole – in casu de begrotingscontrole 2005 voor de bevoegdheid Buitenlandse Handel – het moment bij uitstek is waarop de initiële uitgavenbegroting wordt afgetoetst aan de realiteit van het moment.

Rekening houdend met het feit dat de begrotingscontrole 2005 een begrotingsoefening bij constant beleid was, preciseert de minister verder dat deze begrotingscontrole dientengevolge beperkt is kunnen blijven tot een aantal kleine verschuivingen. Conform de afspraken die dienaangaande gemaakt werden in de schoot van de Vlaamse

Regering, zijn deze verschuivingen daarenboven ook budgettair neutraal.

Voor wat dan specifiek het programma Buitenlandse Handel en Exportbevordering betreft, vermeldt de minister vooreerst dat de dotatie van Export Vlaanderen na de begrotingscontrole 2005 wordt teruggebracht van 28.328.000 euro naar 28.085.000 euro. In deze vermindering zit enerzijds een besparingsmaatregel ten belope van 343.000 euro, die werd doorgevoerd overeenkomstig de betreffende omzendbrief van de minister van Ambtenarenzaken. Daartegenover staat een verhoging van 100.000 euro, die uiteenvalt in twee schijven van 50.000 euro. Enerzijds wordt er 50.000 euro extra uitgetrokken voor een mutatieversnelling (d.w.z. een snellere wisseling van posten) in het netwerk van de Vlaamse economische vertegenwoordigers (VLEV's). En anderzijds wordt er 50.000 euro extra besteed aan noodzakelijke IT-faciliteiten in het kader van de optimalisatie van het binnenlandse netwerk.

De minister komt daarna terug op de hoger vermelde omzendbrief van minister Bourgeois. Daarin werd gevraagd om 1,86 percent te besparen op de looncomponent. Gezien de looncomponent in de begroting 2004 van Export Vlaanderen goed is voor 18.444.000 euro, impliceert een besparing van 1,86 percent een dotatievermindering van 343.000 euro.

Na een grondige analyse van de cijfergegevens en de mogelijkheden, heeft de directieraad van Export Vlaanderen beslist om deze besparing door te voeren op de volgende posten: opleiding (- 23.000 euro); consulting en studies (- 50.000 euro); uitzendarbeid (- 20.000 euro); acties buitenlandse genodigden (- 25.000 euro); postvergoedingen VLEV's (- 225.000 euro).

De enige substantiële besparing is derhalve degene die wordt doorgevoerd op de begrotingspost “vergoedingen VLEV's”. Dienaangaande preciseert de minister dat besparingen net op die budgetpost mogelijk zijn omdat de initiële begroting 2005 hier 225.000 euro méér voorziet dan er in 2004 effectief daarvoor werd uitgegeven. Door de totstandkoming van samenwerkingsakkoorden met de andere gewesten, blijft het aantal VLEV's op post verhoudingsgewijs gelijk met 2004. Hierdoor verwacht Export Vlaanderen in 2005 dan ook geen

hogere uitgaven op dit budget. Ondanks de bezuiniging van 225.000 euro, kan men dus toch op het niveau van 2004 blijven.

Afsluitend verzoekt de minister de commissieleden dan ook de hen voorgelegde begrotingscontrole te willen goedkeuren.

I.2. Algemene bespreking

A. Vragen en opmerkingen van de leden

A.1. Tussenkoms van de heer Luk Van Nieuwenhuysen

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* constateert aan het begin van zijn tussenkoms dat er weinig of geen onverwachte wendingen te detecteren vallen in deze begrotingscontrole. Zo werd er bij de bespreking van de initiële uitgavenbegroting voor 2005 reeds op gewezen dat de gecombineerde begrotingen van de Dienst Investeren in Vlaanderen en Export Vlaanderen samen 300.000 euro lager lagen dan het geval was in 2001. Daarbovenop wordt er nu nog eens een netto-inkrimping ten belope van 243.000 euro doorgevoerd. Het krimp-scenario gaat dus gestaag – maar weliswaar geleidelijk – verder.

Bij de begrotingsbesprekingen 2005 werd niet ingegaan op de bemerking dat het FIT een structurele budgetverhoging nodig zou hebben om evenveel acties te kunnen ondernemen als het samengetelde actietotaal van de BDBH en Export Vlaanderen vroeger. Van een dergelijke structurele budgetverhoging is dit jaar zeker geen sprake geweest. Van de minister had de heer Van Nieuwenhuysen dan ook graag vernomen of het mogelijks de bedoeling is om dit streefdoel vanaf volgend jaar wél te realiseren.

Uit de in de begrotingsstukken opgenomen toelichting bij de begroting van Export Vlaanderen leert de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* verder dat nogal wat van de voorgenomen acties, omwille van de beperktheid van de budgettaire ruimte, “onder voorbehoud” werden geplaatst. Dienaangaande stelt hij de vraag hoeveel van die acties ondertussen reeds daadwerkelijk van het actieprogramma werden afgevoerd. Zo mogelijk had hij daarenbo-

ven ook graag vernomen welke acties er precies zijn afgevoerd.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* verwijst verder naar een artikel dat verscheen in *De Tijd* van 23 mei 2005. Daarin werd gemeld dat er vanaf 1 januari 2006 per provincie een “uniek ondernemersloket” zou worden opgericht, maar tegelijk stelde de minister dat zulks wellicht niet zou volstaan. Daarom zouden er een aantal bijkomende loketten worden “uitbesteed” aan VOKA en UNIZO. De heer *Van Nieuwenhuysen* stelt zich daarbij de vraag of deze bijkomende loketten exact dezelfde opdracht en mogelijkheden zullen hebben als de unieke ondernemersloketten van het Vlaams Agentschap Ondernemen. Verder laat hij nog opmerken dat heel deze operatie hem toch ook deels als een zoethoudertje voorkomt. In een onderhoud dat in het Vlaams Parlement is doorgegaan tussen een aantal Vlaamse Parlementsleden en een afvaardiging van VOKA, werd vanuit VOKA immers zonder veel omwegen benadrukt dat men er absoluut op stond dat dergelijke ondernemersloketten eveneens gesitueerd zouden worden in de kantoren van VOKA en UNIZO. De taal die bij dat onderhoud werd gehanteerd, werd door de heer *Van Nieuwenhuysen* zelfs als ronduit dreigend ervaren. Kwamen die loketten er niet, dan hoefde de hele operatie voor VOKA zelfs niet meer en zou men ook zijn medewerking niet meer verlenen in de raad van bestuur van Export Vlaanderen. Een en ander ging dus behoorlijk ver. In het licht daarvan had de heer *Van Nieuwenhuysen* van de minister dan ook graag vernomen hoe het nu precies zit met de toezegging dat er bijkomende ondernemersloketten zullen komen. Gaat het om een zoethoudertje, of zullen ze effectief een volwaardige opdracht krijgen en volwaardig ingeschakeld worden?

Een volgende punt dat de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* even wil aanraken is de verdere opvolging van het dossier van de kamers van koophandel in het buitenland. Hij herinnert daarbij aan de aankondiging, enkele maanden geleden, van de federale regering dat ze die kamers van koophandel in het buitenland niet langer zou subsidiëren gezien de buitenlandse handel nu een zaak van de gewesten geworden was. Het Waalse Gewest heeft op die aankondiging gereageerd met de vraag dat de federale overheid toch haar subsidies zou handhaven, terwijl het Vlaamse Gewest de overheveling van de desbetreffende finan-

ciële middelen naar de gewesten vroeg, teneinde de gewesten toe te laten zelf te beslissen om die kamers of – na evaluatie – een aantal ervan, zelf te subsidiëren. Na een bevraging van de minister hierover in deze commissie, heeft de heer Van Nieuwenhuysen echter niets meer vernomen over deze kwestie. Hij wil dan ook van de gelegenheid gebruik maken om van de minister te vernemen of er al dan niet reeds een beslissing in dit dossier is genomen, dan wel of er toch al minstens uitzicht is op een dergelijke beslissing.

Ter afsluiting van zijn tussenkomst wil de heer Luk Van Nieuwenhuysen ook nog even terugkomen op de recent in het nieuws gekomen aantijgingen over vermeende wantoestanden bij Export Vlaanderen. Het Rekenhof zou ondertussen, meer bepaald op 18 mei laatstleden, zijn onderzoek zijn begonnen binnen Export Vlaanderen. Maar naar aanleiding van een interpellatie over dit onderwerp heeft de minister meegedeeld dat naast het Rekenhof ook de dienst Interne Audit zich over deze kwestie zou buigen. Terzake had de heer Van Nieuwenhuysen dan ook graag vernomen wat de stand van zaken is met betrekking tot dit specifieke onderzoek.

A.2. Tussenkomst van mevrouw Miet Smet

Ook mevrouw *Miet Smet* constateert dat er bij Export Vlaanderen 343.000 euro bespaard wordt ondanks het feit dat die instelling ondertussen toch een zestigtal voormalige werknemers van de ontmantelde BDBH heeft moeten overnemen. Een en ander lijkt moeilijk te verzoenen, tenzij er ook extra financiële middelen zouden zijn overgedragen vanuit het federale niveau. Van de minister wenst zij dan ook te vernemen of, en zo ja, hoeveel financiële middelen er mee werden overgeheveld. Tevens vraagt ze of deze som enkel bedoeld is voor de verloning van de overgedragen ambtenaren, dan wel of er ook geld werd overgeheveld voor het overnemen van bepaalde activiteiten en initiatieven.

In het verlengde daarvan stelt mevrouw Smet vast dat de fusie van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen tot FIT eveneens gepaard gaat met een budgetinkrimping. Nochtans zou deze nieuw te creëren instantie een ruim palet aan acties moeten kunnen ontplooiën. Uit de toelichting bij de begroting blijkt echter

het tegenovergestelde. Nogal wat acties werden immers “onder voorbehoud” geplaatst. In concreto gaat het daarbij om zeven Info- en Catalogusstands, wat het totaal voor 2005 overigens nog steeds op vier meer dan het 2004-totaal brengt. Nog een substantieel aantal andere acties werd daarenboven op een zogenaamde “reservelijst” geplaatst (lijst opgenomen op pagina 214 van het Toelichtingen-document). De “voorbehouden” en de “reserve” samen, betreffen op die manier een indrukwekkend aantal acties. Vandaar de voor de hand liggende vraag hoe men een en ander meent te kunnen oplossen.

Verder is mevrouw Miet Smet ook getroffen door een passage in de toelichting bij de in Europa geplande acties. Met name daar waar gesteld wordt (pagina 213) dat voor de komende jaren – samen met het project Flanders DC – verschillende bilaterale regioconferenties voorzien zijn. Deze komen niet alleen bovenop de gebruikelijke initiatieven van Export Vlaanderen maar zullen ook belangrijke extra-budgetten vereisen. Iets wat mevrouw Smet, gezien de doorgevoerde besparingen, verre van evident voorkomt.

Nog met betrekking tot de activiteiten van Export Vlaanderen in Europa, leert mevrouw Miet Smet uit de toelichting dat de buitenlandse Export Vlaanderen-kantoren in Europa sterk onderbemand zijn in verhouding tot de ‘workload’ waarmee ze geconfronteerd worden. Deze onderbemanning wordt des te schrijnender wanneer men de vergelijking maakt met andere diensten in binnen- en buitenland, en dan in het bijzonder wanneer men de vergelijking maakt met de bestaffing bij AWEX (het Waalse exportagentschap). Het gevolg hiervan is dat 80 à 90 percent van het geleverde werk louter reactief is. Voor actieve prospectie blijft er dus maar heel weinig tijd over. Deze situatie is duidelijk niet gezond. Hoe noodzakelijk en onvermijdelijk de gevraagde besparingen ook mogen zijn. Van de minister had mevrouw Smet dan ook graag vernomen hoe men, naar de toekomst toe, bijkomende middelen zal vinden en uittrekken om aan deze problematiek te remediëren.

B. Antwoorden van de minister

In haar antwoord wijst minister *Moerman* er vooreerst op dat niet zozeer het aantal acties telt, als wel de effectiviteit van de ondernomen

acties. Onder voorbehoud van de resultaten van de momenteel door het Rekenhof en de dienst Interne Audit gevoerde onderzoeken, verklaart de minister er ten gronde van overtuigd te zijn dat er in de formatie van Export Vlaanderen voldoende ruimte is om de binnenlandse component 'leaner and meaner' te maken, ten voordele van een expansie van de buitenlandse component.

Dit gezegd zijnde verduidelijkt de minister wel dat het haars inziens niet opgaat dat zaken als de te ondernemen acties of de structuur en de bestaffing van het buitenlands netwerk voorwerp zouden moeten zijn van ministeriële tussenkomsten. Het enige waar het politieke niveau zich nog moet mee bezig houden is het uitwerken van een degelijke beheersovereenkomst met het FIT. Een dergelijke beheersovereenkomst moet volgens haar welomschreven doelstellingen (in kwantitatieve en kwalitatieve zin) omvatten, evenals de noodzakelijke controlemiddelen om na te gaan of de vooropgestelde doelstellingen wel degelijk gehaald worden en natuurlijk ook de daarbij horende mechanismen om zonedig te kunnen bijsturen. Dat is de beleidlijn die ze als minister zal aanhouden in dit dossier. De tijd van persoonlijke interventies vanwege het politieke niveau is voorbij.

Ter ondersteuning van haar stelling dat de binnenlandse structuur van Export Vlaanderen momenteel waarschijnlijk wat overbestaft is, verwijst de minister naar de recente interpellatie van de heer Eloi Glorieux over vermeende wantoestanden bij Export Vlaanderen. Uit diverse tussenkomsten, onder andere ook vanwege de heer Luk Van Nieuwenhuysen, bleek toen immers dat het personeel tijd had voor allerhande niet-werkgerelateerde activiteiten (onder andere verschillende quizzen). Daaraan heeft de minister toch de stellige indruk overgehouden dat de werkbelasting bij de binnenlandse diensten van Export Vlaanderen bepaald niet overdreven is. Hoogstwaarschijnlijk is er dus wel degelijk enige ruimte om deze interne bestaffing wat af te bouwen ten gunste van het buitenlands netwerk. Haar definitieve oordeel over deze kwestie, wenst de minister echter te reserveren tot ze officieel op de hoogte gebracht wordt van de resultaten van de door het Rekenhof en de dienst Interne Audit gevoerde onderzoeken.

Met betrekking tot de timing van die onderzoeken meent de minister dat er redelijkerwijze tegen midden juli 2005 een eerste rapport van de dienst

Interne Audit mag verwacht worden over de bevindingen die ze bij Export Vlaanderen hebben gedaan. Absolute garanties over die timing kan ze echter niet geven, aangezien het haar als minister niet toekomt om de dienst Interne Audit een tijdschema op te leggen.

Inpikkend op de kwestie van het aantal acties, verklaart de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* zich toch maar deels te kunnen terugvinden in de stelling dat de kwaliteit van de acties moet primeren op het aantal acties dat wordt ondernomen. Hoewel dit in se wel juist is, is er toch ook een zekere relatie tussen kwaliteit en kwantiteit. Het nastreven van kwaliteitsdoelstellingen mag met andere woorden niet ten koste gaan van al te veel acties. De meeste acties die Export Vlaanderen onderneemt hebben wel degelijk nut en zin.

Minister *Fientje Moerman* repliceert daarop dat ze met haar opmerking vooral wou duidelijk maken dat ze zich als een zuinig beheerder van de – uiteindelijk toch door de belastingbetaler opgehoeste – overheidsmiddelen zal opstellen. Een aantal kleine besparingen, zoals bijvoorbeeld het opzeggen van voetballoges, zouden volgens haar al heel wat extra-mogelijkheden kunnen scheppen. Ze wacht dienaangaande in elk geval de bevindingen van het Rekenhof en van de dienst Interne Audit af, aangaande bepaalde uitgaven die in het verleden zijn gebeurd. Zonder vooruit te willen lopen op de conclusies van de genoemde onderzoeken, meent de minister dat er toch vragen kunnen gesteld worden bij de opportuniteit van een aantal uitgaven. En dit niettegenstaande het feit dat de betreffende uitgaven qua wettelijkheid hoogstwaarschijnlijk volledig in orde zijn. In het verlengde daarvan zullen er dus zeker ook geen extra financiële middelen worden ingezet voor twijfelachtige acties.

Aangaande de vraag over het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO) stipt de minister aan dat dit sensu stricto een materie is die de commissie Economie aanbelangt. Desalniettemin stemt zij erin toe ook hier de nodige uitleg te geven. Ze bevestigt dienaangaande dan ook dat de Vlaamse Regering vorige week vrijdag (20 mei 2005) een principiëbeslissing heeft genomen over VLAO. Deze houdt enerzijds een meer proactieve benadering in naar de bedrijven toe (door het werken met accountmanagers) en anderzijds de introductie van een zogenaamd 'uniek loket' waar de ondernemers terecht kunnen voor al de administratieve formaliteiten

die ze moeten afhandelen met de verschillende diensten van de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheidsdiensten zullen vanaf volgend jaar dus niet meer in gespreide, en dus inefficiënte, slagorde optreden. Naar de ondernemingen toe zal er overgegaan worden tot een hergroepering van de diensten. Hergroepering die meteen ook neerkomt op een absoluut noodzakelijke rationalisering.

Verder affirmeert de minister dat VLAO, naast een centrale ondersteunende dienst, één “antenne” zal hebben in elke Vlaamse provincie, dus vijf in totaal. Dit is evidentierwijze niet genoeg om de 400.000 ondernemingen, KMO's en zelfstandigen die Vlaanderen rijk is allemaal te gaan ondersteunen. Er zal dus in een soort “onderaanemingsformule” gewerkt moeten worden met een aantal privaatrechtelijke organisaties. UNIZO en VOKA zijn er daar twee van. Dienaangaande preciseerd de minister dat zij zich in deze maximaal op het uitgangspunt van de ondernemingen wil stellen, in de zin dat ze de zaak pragmatisch wil bekijken vanuit het standpunt van de ondernemer die contact zoekt met de Vlaamse overheid. Het bedrijfsleven heeft immers geen boodschap aan politiek-administratieve discussies over de interne structuren van de Vlaamse overheid, maar wil een duidelijk aanspreekpunt waar het met al zijn concrete vragen en problemen terecht kan. In het verlengde hiervan wil de minister dan ook nagaan of er geen verdere synergieën mogelijk zijn met de ondernemingsloketten die nu op het federale niveau zijn opgezet om het opstarten van ondernemingen te vergemakkelijken. De minister geeft dienaangaande overigens wel grif toe dat een dergelijke oefening zeker niet eenvoudig zal zijn.

Ingaande op de vragen van mevrouw Miet Smet over de kosten verbonden aan de overdracht van personeel en taken vanuit de vroegere BDBH wijst de minister erop dat men niet zozeer een bepaalde som heeft overgedragen, maar dat men hiervoor een dotatiesysteem hanteert. En deze dotatie is over de loop der jaren stelselmatig gestegen. In 2001 ging het over 22.907.841 euro, in 2002 over 24.012.000 euro, in 2003 over 26.553.000 euro, in 2004 over 26.895.000 euro en in 2005 over 28.085.000 euro. Naarmate de jaren vorderen stijgt de dotatie dus.

Op de vraag naar de bestaffing, onderbestaffing of niet-aangepaste bestaffing van een aantal posten van Export Vlaanderen herbevestigt de

minister haar eerdere standpunt dat problemen met individuele posten van Export Vlaanderen – in tegenstelling tot hetgeen in het verleden blijkbaar het geval was – geen kwesties meer zijn die de voogdijminister aanbelangen. Haars inziens is dit integendeel typisch het soort van zaken waaromtrent de raad van bestuur en de directie van het extern verzelfstandigd agenschap FIT hun volle verantwoordelijkheid moeten nemen. Als politieke beleidsverantwoordelijke wil zij zich enkel nog buigen over de in het beheerscontract met het FIT op te nemen strategische en operationele doelstellingen en de daarvoor toepasselijke evaluatiecriteria.

Daarop inpikkend bevestigt mevrouw *Miet Smet* dat de minister principieel gelijk heeft met haar stellingname aangaande haar niet-betrokkenheid bij de kwestie van de bestaffing van individuele posten. Dit doet evenwel niets af van de meer algemene problematiek dat het vastleggen van bepaalde doelstellingen weinig zinvol is als daarvoor ook niet het noodzakelijke personeelscontingent wordt uitgetrokken. Ingeval er manifest onvoldoende personeel is, zullen de vooropgestelde doelstellingen immers nooit gehaald kunnen worden. Men mag met andere woorden ook niet ontkennen dat er wel degelijk een relatie is tussen middelen enerzijds en doelstellingen anderzijds.

In haar antwoord onderschrijft minister *Moerman* de door mevrouw Smet aangehaalde band tussen middelen en doelstellingen. Tegelijk wijst ze er echter op dat ze hoger, in antwoord op een vraag van de heer Van Nieuwenhuysen, reeds gezegd heeft dat de verhouding tussen binnenlands en buitenlands personeel bij FIT momenteel fout zit. Haars inziens ligt het zwaartepunt van de organisatie duidelijk verkeerd. Er zit met name te veel personeel in België en te weinig personeel in het buitenland. Waarbij het nochtans duidelijk moge zijn dat de core business van de organisatie wel degelijk bij de VLEV's in het buitenland ligt. Het betreft hier echter een historisch gegroeide scheefftrekking die niet van dag op dag zal kunnen worden rechtgetrokken. Men kan binnenlands personeel immers niet zonder meer omturmen tot VLEV's. Om dit op termijn recht te zetten verwacht de minister echter wel dat het FIT hiervoor een stappenplan zal uitwerken, terwijl in de beheersovereenkomst ook de bepaling zal worden opgenomen dat het zwaartepunt bij de bui-

tenlandse en niet bij de binnenlandse activiteiten moet liggen.

In dezelfde zin deelt de minister nog mee dat de beheersovereenkomst in kwestie ook een bepaling zal bevatten overeenkomstig dewelke de bedrijven rechtstreeks een beroep zullen kunnen doen op de VLEV's. Tot op heden is zulks immers niet het geval. Een bedrijf dat nu contact wil met een VLEV in het buitenland is integendeel verplicht om langs een provinciale verantwoordelijke van Export Vlaanderen te passeren. Hetgeen nog een totaal achterhaalde erfenis zijn uit de tijd van de BDBH zou zijn. Dit kan voor de minister niet langer. De Vlaamse bedrijven moeten zich rechtstreeks tot het buitenlands netwerk kunnen richten.

Met betrekking tot dat laatste punt wil de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* de minister toch tot enige voorzichtigheid aanmanen. Enerzijds kan hij wel begrip opbrengen voor de nobele bedoelingen van de minister. In theorie zouden kortere en directere communicatielijnen tijdswinst moeten opleveren. Maar anderzijds wijst de heer Van Nieuwenhuysen erop dat de huidige regeling er precies is gekomen omdat de mensen in het netwerk nood voelden aan het inbouwen van een filtersysteem. Daardoor kunnen nodeloze vragen of vragen die men op de hoofdzetel in Brussel kan beantwoorden, al in een vroeg stadium uit het systeem worden geweerd. Daarzonder is het gevaar niet denkbeeldig dat de VLEV's zullen overspoeld worden met vragen allerhande.

De *minister* repliceert daarop dat de regel dat men VLEV's niet rechtstreeks kan aanspreken, haars inziens achterhaald is ten gevolge van de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan op vlak van ICT. Enerzijds is het door deze ontwikkelingen makkelijker geworden om rechtstreekse contacten te leggen maar anderzijds kan men hierdoor, als gecontacteerde en bevroegde persoon, al even snel en gemakkelijk vragen doorverwijzen naar de juiste instantie. Op die manier kan rechtstreekse bereikbaarheid van de VLEV's gecombineerd worden met snelle doorverwijzing door diezelfde VLEV's, wanneer deze van mening zijn dat een hen voorgelegde kwestie helemaal niet tot hun ressort behoort. De vrees voor overbevraging van het buitenlands netwerk is volgens de minister dus onterecht.

Ze ziet hierin veeleer een uiting van achterhaald en gefixeerd centralisme. Ook de vrees dat de centrale zetel in Brussel niet meer zal weten waar de VLEV's op het terrein mee bezig zijn is volgens de minister geheel en al onterecht. De ICT laat immers toe, om zonder enige bijkomende moeite, alle communicatie tussen VLEV's en bedrijven in duplicaat mee te delen aan de centrale zetel in Brussel. De moderne ICT biedt dus tegelijk ruimte voor directe communicatie én voor het vormen van een totaalbeeld.

Het huidige centralisme is trouwens ook niet compatibel met de meer algemene visie waarin de Vlaamse overheid haar diensten moet uitbouwen vanuit de noden van het bedrijfsleven. De bedrijven hebben in deze tijden immers duidelijk geen boodschap meer aan een centraal aanspreekpunt, maar willen zich rechtstreeks tot de Vlaamse economische vertegenwoordigers in het buitenland kunnen richten. De minister concludeert dan ook dat de problemen die door sommigen worden verwacht bij het toelaten van directe contacten tussen het bedrijfsleven en de VLEV's veeleer denkbeeldig zijn. In elk geval zullen eventuele kleine problemen niet opwegen tegen het onmiskenbare voordeel van een betere dienstverlening aan de bedrijven.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* verklaart begrip te kunnen opbrengen voor de gehanteerde argumentatie, maar is er toch niet helemaal door overtuigd. Hij concludeert dat de praktijk zal moeten uitwijzen of het voorgestelde nieuwe systeem echt wel zo goed is.

Ter afsluiting van haar replieken komt minister *Moerman* tot de kwestie van de kamers van koophandel in het buitenland. Dienaangaande kan zij meedelen dat de zaak momenteel gezamenlijk wordt bekeken door de gewesten en de federale overheid. Meer bepaald wordt nagegaan hoe men tot een voor iedereen aanvaardbare oplossing voor dit probleem kan komen. De onderhandelingen daarover zijn momenteel echter nog niet rond. Brussel en Wallonië zijn, omwille van geldgebrek, vragende partij voor een overgangsregeling. Wat Vlaanderen betreft, verzet de minister zich in elk geval tegen elk voorstel van oplossing dat een verhoging van de dotatie aan het agentschap zou impliceren.

1.3. Indicatieve stemmingen

A. Indicatieve stemming over de decreetsbepalingen

Artikel 24

Ter indicatieve stemming gelegd wordt artikel 24 aangenomen met vijf stemmen bij vier onthoudingen.

B. Indicatieve stemming over de begrotingstabel

B.1. Afdeling I

Programma 51.4 (Buitenlandse Handel en Exportbevordering)

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt programma 51.4 eveneens aangenomen met vijf stemmen bij vier onthoudingen.

Programma 51.9 (Extern Economisch Beleid)

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt daarna ook programma 51.9 aangenomen met vijf stemmen bij vier onthoudingen.

B.2. Afdeling III: Dienst Investeren in Vlaanderen

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt ten slotte ook de begroting van de DAB Investeren in Vlaanderen aangenomen met vijf stemmen bij vier onthoudingen.

C. Bijlage bij de uitgavenbegroting: Export Vlaanderen

Afsluitend neemt de commissie ook nog kennis van de in bijlage bij de aanpassing van de uitgavenbegroting 2005 gevoegde begroting van Export Vlaanderen (ION van Categorie B).

DEEL II: ALGEMEEN BUITENLANDS BELEID, ONTWIKKELINGSSAMENWERKING EN TOERISME

II.1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurzaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

Ten algemenen titel karakteriseert de *minister* vooreerst de voorliggende begrotingscontrole als een veeleer beperkte budgettaire oefening. Aangezien de initiële begroting 2005 – zowel inzake middelen als inzake uitgaven – een behoorlijk zware oefening is geweest, kan men zich nu immers beperken tot enige bijsturing. Fundamentele bijsturingen drongen zich trouwens niet op, wel integendeel. De voorliggende begrotingsoefening beperkt zich in essentie tot de ordonnanceringskredieten. Basisbedoeling van een en ander is enerzijds vooral om, daar waar mogelijk, de impliciete schuld wat verder af te bouwen en anderzijds ook in te spelen op bepaalde behoeften en tekorten die zich sindsdien gemanifesteerd hebben. Zulks werd mogelijk doordat men ondertussen een min of meer duidelijk zicht heeft gekregen op de exacte situatie voor wat 2004 betreft.

Voor wat het programma 12.1 “algemeen buitenlands beleid” betreft preciseert de minister dat de vastleggings- en de ordonnanceringskredieten op de basisallocatie 35.04 “subsidies met betrekking tot de uitvoering van multilaterale samenwerking” verminderd worden met een bedrag van respectievelijk 300.000 euro bij de gesplitste vastleggingskredieten en 150.000 euro bij de ordonnanceringskredieten. Dit met de bedoeling om die bedragen aan te wenden bij programma 12.2 “ontwikkelingssamenwerking”, waar die kredieten in wezen ook thuis horen. Dat ze tot nog toe op programma 12.1 waren ingeschreven was louter het gevolg van historische omstandigheden, die ondertussen achterhaald zijn. Volledigheids halve wijst de minister er daarbij nog op dat men identiek dezelfde bedragen terug ziet opduiken bij programma 12.2 “ontwikkelingssamenwerking”.

Nog voor wat programma 12.2 “ontwikkelingssamenwerking” betreft, bestaat de belangrijkste wijziging uit een stijging met 1.000.000 euro van de ordonnanceringskredieten op basisallocatie 30.05 “subsidies ter ondersteuning van allerhande initiatieven i.v.m. de realisaties van projecten, programma’s en investeringen in het kader van de Vlaamse samenwerking met regio’s en landen in ontwikkeling”. Bedoeling hiervan is eventuele betalingsproblemen te voorkomen.

Aangaande de basisallocatie 33.01 “subsidie aan de VVOB” herinnert minister Bourgeois aan de afspraak die naar aanleiding van de bespreking van de initiële begroting 2005 werd gemaakt, om bij de begrotingscontrole na te gaan of de bij de initiële begroting doorgevoerde subsidievermindering van 500.000 euro (bedoeld om, in het kader van de besparingsronde van de Vlaamse overheid, de ondertussen bij de VVOB opgebouwde financiële reserves aan te spreken) niet van aard was om een hypotheek te leggen op de werking van de VVOB. Onderzoek heeft nu aangetoond dat een subsidiestijging van 150.000 euro noodzakelijk is om kostendekkend te zijn.

Een tweede wijziging op het programma 12.2 heeft betrekking op de hoger genoemde 300.000 euro vastleggingskrediet en de 150.000 euro ordonnanceringskrediet die worden overgeheveld vanuit programma 12.1. Deze middelen zullen (zoals in het verleden reeds het geval was) aangewend worden ter ondersteuning van ontwikkelingsgerichte programma’s van een aantal multilaterale instellingen, zoals daar zijn de Wereldgezondheidsorganisatie of UNAIDS. Zaken die dus overduidelijk thuis horen bij ontwikkelingssamenwerking en daarom nu ook op het overeenkomstige programma worden ingeschreven.

De minister komt daarna tot programma 49.2 “toerisme”. Een eerste vermeldenswaardige wijziging betreft daar een besparing van 160.000 euro op personeelskosten bij Toerisme Vlaanderen. Dit ingevolge de maatregelen die op 4 februari 2005 genomen werden door de Vlaamse Regering en die ook toepasselijk zijn op Toerisme Vlaanderen.

Daarnaast is er ook een vermindering van de dotatie met 110.000 euro voor een subsidie aan de vzw Veldritcomité te Gits voor de organisatie van het Wereldkampioenschap veldrijden 2007. Dienaangaande preciseert de minister dat deze subsi-

die nog onder de vorige regering werd toegezegd door minister Landuyt. De subsidie in kwestie – bedoeld voor het toeristische luik van het wielerevenement – moet echter nominatief worden ingeschreven binnen de begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aangezien er hiervoor geen reglementaire basis bestaat binnen Toerisme Vlaanderen.

Een derde wijziging behelst een verhoging van de dotatie met 79.000 euro, bestemd voor het opvangen van de overheveling van het personeel van de Vlaamse Raad voor Toerisme naar Toerisme Vlaanderen.

De verschillende genoemde bewerkingen resulteren in totaal in een vermindering met 191.000 euro van de dotatie aan Toerisme Vlaanderen.

Afsluitend verzoekt de minister de commissieleden tenslotte om de hen voorgelegde begrotingswijzigingen te willen goedkeuren.

II.2. Algemene bespreking

A. Vragen en opmerkingen van de leden

A.1. Toerisme

– Tussenkost van de heer Stefaan Sintobin

Aangaande de vermindering met 160.000 euro van de dotatie aan Toerisme Vlaanderen met het oog op een besparing op de personeelskosten (in uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 februari 2005), had de heer *Stefaan Sintobin* van de minister graag vernomen wat zulks in concreto zal betekenen voor Toerisme Vlaanderen. Wat zal hiervan met andere woorden de impact zijn op de werking van het agentschap?

– Tussenkost van mevrouw Stern Demeulenaere

Daarop inpikkend wenst ook mevrouw *Stern Demeulenaere* wat nadere duiding over de manier waarop er effectief zal bespaard worden op de personeelskosten bij Toerisme Vlaanderen. De

praktijk leert immers dat personeelskosten maar zelden ook echt dalen. Doorgaans gaan ze in stijgende lijn.

– Tussenkost van de heer Johan Verstreken

Nog met betrekking tot de 160.000 euro aan personeelskosten die zullen moeten worden bespaard bij Toerisme Vlaanderen, had ook de heer *Johan Verstreken* graag vernomen hoe dit precies zal worden gerealiseerd. Zullen er eventueel ontslagen vallen of zal er beknibbeld moeten worden op de dienstverlening? Ongeacht de piste die men bij Toerisme Vlaanderen hiervoor zal volgen, wenst de heer Verstreken ook te vernemen hoe een en ander eventueel gecompenseerd zal worden.

A.2. Ontwikkelingssamenwerking

– Tussenkost van mevrouw Sabine Poleyn

Mevrouw *Sabine Poleyn* wenst haar tussenkost te concentreren op het beleidsdomein Ontwikkelingssamenwerking. Vooreerst vraagt ze dan ook enige verduidelijking aangaande de basisallocatie 30.05 “subsidies ter ondersteuning van allereerste initiatieven i.v.m. realisaties van projecten, programma’s en investeringen in het kader van de Vlaamse samenwerking met regio’s en landen in ontwikkeling”. Meer bepaald had zij graag enkele voorbeelden gekregen van wat er precies verstaan wordt onder de toch behoorlijk vage term “allereerste initiatieven”. Tevens wenst zij te vernemen aan de hand van welke criteria het op die basisallocatie voorziene – gewijzigde – budget wordt verdeeld.

Nog in verband met deze basisallocatie spreekt zij haar waardering uit over het feit dat de daar voorziene budgetverhoging zal toelaten om de genomen engagementen ten volle en effectief waar te maken. In de internationale contacten van Vlaanderen is het immers van primordiaal belang dat de aangegeven engagementen ook daadwerkelijk gehonoreerd en waargemaakt worden.

Met betrekking tot basisallocatie 33.01 over de VVOB, verklaart mevrouw Poleyn zich te kunnen terugvinden in de door de minister verschaft

toelichting. Dit belet echter niet dat hier binnen afzienbare tijd ook eens ten gronde over de toekomst van de VVOB zou moeten kunnen gediscussieerd worden. Als lid van de raad van bestuur van de VVOB vertolkt zij in deze het gevoel van onzekerheid over de toekomst dat binnen die organisatie leeft. Welke basisoriëntaties wil men nemen rond de VVOB en hoe zal een en ander zich ook financieel vertalen?

Voor wat de subsidies aan internationale organisaties in het kader van de ontwikkelingssamenwerking (basisallocatie 35.04) betreft, steunt mevrouw Poleyn ten volle de overheveling van middelen vanuit programma 12.1 “algemeen buitenlands beleid”. Aangelegenheden die duidelijk tot het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking behoren moeten daar ook in budgettair opzicht bij onder gebracht worden. Deze verduidelijking is derhalve welkom. Wel maant mevrouw Poleyn de minister aan om niet al te vaak met budgetten te schuiven tussen verschillende programma’s. Zulks maakt het voor de parlementsleden immers een heel stuk moeilijker om van jaar tot jaar aan beleidsopvolging te doen.

Nog in verband met deze basisallocatie, wenst mevrouw Poleyn daarna louter ten informatieven titel nog te vernemen welk het totaalbedrag is dat Vlaanderen respectievelijk aan UNAIDS en aan de Wereldgezondheidsorganisatie bijdraagt.

In het verlengde daarvan peilt zij ook naar de mate waarin deze hergroepering van ontwikkelingssamenwerkingsmiddelen op programma 12.2 mogelijk is ingegeven door de betrachting van de minister om een eigen Vlaams groeipad naar de 0,7 percent-norm te realiseren. Tevens wenst zij te vernemen wat de verdere intenties van de minister in deze zijn.

Ter afsluiting van haar tussenkost raakt mevrouw Sabine Poleyn ook nog de kwestie van de aanwending van de ontwikkelingssamenwerkingskredieten in de vorige begrotingsjaren aan. Dienaangaande stelt zij vast dat voor wat de niet gesplitste kredieten betreft, in de toelichting (pagina 19) sprake is van een realisatiegraad inzake vastleggingen van 77,18 percent. Hetgeen een voor ontwikkelingssamenwerking zwakke vastleggingsratio is. Van de minister had zij graag vernomen wat hiervoor de verklaring is.

– Tussenkost van mevrouw Stern Demeulenaere

Aansluitend op de bemerkingen van mevrouw Poleyn inzake ontwikkelingssamenwerking laat mevrouw *Stern Demeulenaere* nog opmerken dat de subsidies aan gemeentebesturen voor een sensibiliseringsbeleid inzake ontwikkelingssamenwerking ook een daling vertonen. Gezien het feit dat hierover nog maar tamelijk recent, met name op het einde van de vorige legislatuur, een decreet werd gestemd dat de basis vormt voor het huidige convenantenbeleid inzake sensibilisering en educatie, wenst mevrouw Demeulenaere van de minister te vernemen of hij nu misschien reeds bepaalde consequenties kan trekken aangaande dit convenantenbeleid.

B. Antwoorden van de minister

B.1. Toerisme

In zijn antwoord gaat de *minister* eerst in op de vragen over de beleidssector Toerisme. Met betrekking tot besparing die bij Toerisme Vlaanderen wordt doorgevoerd op “personeelskosten” wil de minister de zaak toch in haar juiste perspectief plaatsen. Het betreft hier in wezen immers niet meer dan een generieke terminologie die wordt gehanteerd om een veralgemeende besparingsoperatie te duiden. De reden voor het gebruik van deze terminologie is te vinden in de algemene beslissing om te besparen die door de Vlaamse Regering werd genomen op 4 februari 2005. Deze beslissing sloeg immers, voor wat de eigen diensten van de Vlaamse Regering betreft, wel degelijk op personeelskosten. De VOI's zijn daarentegen op zich niet gevat door een verplichte besparing op personeel, maar moeten wél een besparing doorvoeren. Zij kunnen dit echter doen op de manier die zij het meest opportuun achten, zolang het budgettaire eindresultaat maar hetzelfde is als wat wordt opgeleverd door de besparingen op personeel bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Specifiek voor wat Toerisme Vlaanderen betreft wordt deze besparing van 160.000 euro gerealiseerd op drie posten: 50.000 euro op interimkosten, 50.000 euro op kantooruitrusting en 60.000 euro op diverse werkingskosten. De bulk van de

besparing wordt dus gedragen door wat te beknibbelen op de interne kosten. Dit kan volstaan om uitvoering te geven aan de hogergenoemde besparingsbeslissing van de Vlaamse Regering.

B.2. Ontwikkelingssamenwerking

De *minister* komt daarna tot de vragen over de sector Ontwikkelingssamenwerking. Op de vraag naar de exacte inhoud van het begrip “allerhande initiatieven” van basisallocatie 30.05 preciseert de minister dat het hier meestendeels gaat over diverse kleinere beleidskredieten met betrekking tot Zuid-Afrika, Mozambique en Marokko. Op een totaalbudget aan vastleggingskredieten van ongeveer tien miljoen euro betreft het hier in wezen dus slechts marginale budgettaire operaties die zeker niet van aard zijn om belangrijke initiatieven in het gedrang te brengen. Desgewenst verklaart de minister zich dienaangaande echter ook gaarne bereid tot het verstrekken van nadere details ten behoeve van het verslag. Hij wijst er daarbij ook nog op dat het voorziene totaalbudget nooit geheel opgebruikt wordt. Zo werd op een bedrag van ongeveer 10 miljoen aan vastleggingskredieten in 2004 slechts een bedrag van ongeveer 7 miljoen aan ordonnanceringskredieten gerealiseerd. Precies om de hieruit voortvloeiende betalingsproblemen te voorkomen werd reeds bij de initiële begroting 2005 voorzien in een stijging van de betalingskredieten. Bij de begrotingscontrole wordt nu dus een tweede stijging voorgesteld, zodat er geen betalingsproblemen meer zouden mogen zijn met betrekking tot de reeds vastgelegde en bijgevolg geëngageerde projecten.

Aangaande het lot van de VVOB beaamt de minister dat er over deze kwestie in de toekomst zeker nog zal moeten worden gepraat. Hij verklaart zich dienaangaande ook volmondig bereid om hierover te gepasten tijde in dialoog te treden met de commissie. Wel vraagt hij hiervoor nog enig geduld, gezien een discussie weinig zinvol is zolang er nog al te veel onduidelijke factoren zijn. Verder geeft de minister nog mee dat binnen de Vlaamse Regering reeds een principesbeslissing genomen werd om een Vlaams agentschap voor ontwikkelingssamenwerking op te richten. Dit agentschap, waarvoor de benaming Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking zal gehanteerd worden, zal evidentierwijze slechts geleidelijk aan kunnen en moeten groeien. Desal-

niettemin is deze beslissing toch al een belangrijk signaal vanwege de Vlaamse Regering. Ze toont aan dat het Vlaanderen ernst is met zijn beleid van internationale samenwerking. Het ligt volgens de minister verder in de lijn van de logica dat er zich mettertijd ook een verschuiving zal voordoen van de VVOB naar het agentschap. Dit betekent echter geenszins dat de rol van de VVOB zal verdwijnen. De VVOB voert als Vlaamse vzw immers ook taken uit voor de federale overheid. Ze zal die ook in de toekomst moeten kunnen blijven uitvoeren en zal daartoe over de nodige mensen en middelen moeten kunnen beschikken. Zonder in enigerlei mate te willen vooruitlopen op nog te nemen beslissingen acht minister Bourgeois het dan ook waarschijnlijk dat een aantal mensen die nu bij de VVOB tewerkgesteld zijn in de toekomst in het Vlaamse Agentschap voor Internationale Samenwerking zullen kunnen werken. Voor de minister mag dit ten gronde zeker geen probleem vormen. Hij acht het integendeel een goede keuze van de Vlaamse Regering om op die manier ook te opteren voor een geleidelijke groei in continuïteit van het Vlaamse agentschap voor ontwikkelingssamenwerking.

Daarop inpikkend geeft mevrouw *Miet Smet* nog mee dat zij over de kwestie van de toekomst van de VVOB een, ondertussen ontvankelijk verklaarde, vraag om uitleg aan de minister heeft ingediend die in de komende weken aan de agenda van deze commissie gezet zal worden. De behandeling van deze vraag kan haars inziens een goede gelegenheid zijn om het aangekondigde debat reeds deels te voeren. Zonder op dit debat te willen vooruitlopen steunt mevrouw Smet de minister in elk geval in zijn opzet om een verzelfstandigd Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking op te richten. Het is een goede zaak dat men tot een samenvoeging van de beide instanties wil komen. Wel moet er evidentierwijze een billijke oplossing gevonden worden voor de betrokken personeelsleden.

Voor wat de vraag over de subsidies aan internationale organisaties in het kader van de ontwikkelingssamenwerking betreft (basisallocatie 35.04), kan minister *Bourgeois* niet voor de vuist weg het juiste totaalbedrag vermelden dat Vlaanderen bijdraagt respectievelijk tot de Wereldgezondheidsorganisatie en UNAIDS. Hij zegt echter toe deze gegevens te zullen bezorgen ten behoeve van het verslag. Hij preciseert daarbij nog dat de wijzigin-

gen die nu terzake worden doorgevoerd op basisallocatie 35.04 zeker geen totaalbedragen betreffen.

Verder ontkent de minister ook ten stelligste dat de overheveling van middelen van programma 12.1 “algemeen buitenlands beleid” naar programma 12.2 “ontwikkelingssamenwerking” zou zijn ingegeven door overwegingen van begrotingsopsmuk. Het betreft hier louter een begrotingstechnische operatie waarbij middelen die altijd al voor ontwikkelingssamenwerking werden aangewend nu ook logischerwijze op het betreffende programma worden ingeschreven. Hiermee wordt dus louter een historische gegroeid gegeven rechtgezet. De zaken worden daardoor zuiverder gesteld, hetgeen ook de opvolging van een en ander door het parlement zou moeten vergemakkelijken.

In het verlengde daarvan verandert deze budgettaire-technische operatie dan ook niets aan de betrachting om geleidelijk aan een groeipad naar de 0,7 percent-norm uit te bouwen. Dienaangaande wijst de minister er echter wel op dat zolang de defederalisering van de ontwikkelingssamenwerking niet wordt doorgevoerd, Vlaanderen onmogelijk op zijn eentje de 0,7 percent-norm kan halen. Hij brengt daarbij eveneens in herinnering dat Vlaanderen vertrokken is van nul om ondertussen toch al 16,2 miljoen euro aan middelen voor ontwikkelingssamenwerking op te bouwen. Dit is dus een volledig Vlaamse realisatie. Dienaangaande spreekt de minister verder de hoop uit dat er in het Vlaams Parlement brede steun zal zijn om op termijn tot een verdubbeling van de Vlaamse middelen voor ontwikkelingssamenwerking te komen. Maar zelfs met een dergelijke verdubbeling zal Vlaanderen nog bij verre na niet aan de 0,7 percent-norm raken, en blijft het budgettaire zwaartepunt inzake ontwikkelingssamenwerking duidelijk nog steeds op het federale niveau liggen. Desalniettemin is de minister vastbesloten om een dergelijke verdubbeling te realiseren. De besprekingen over de meerjarenbegroting kunnen daarvoor mogelijks reeds een geschikte gelegenheid zijn.

De minister komt dan tot de vraag over de aanwending van de kredieten in vorige begrotingsjaren. Hij beaamt dat voor de niet gesplitste kredieten de realisatiegraad inzake vastleggingen (77,18 percent) inderdaad behoorlijk laag uitvalt. Dienaangaande wijst hij er echter op dat hij deze situa-

tie geërfd heeft en dat de snelle opeenvolging van bevoegde ministers in de vorige Vlaamse Regering evenals de regeringswissel medio 2004 daar vermoedelijk deels debet aan zullen zijn. Voor minister Bourgeois is deze realisatiegraad echter duidelijk veel te laag. Naar de toekomst toe zal hij er dan ook voor zorgen dat deze realisatiegraad een stuk hoger komt te liggen. Een beleidsdomein als Ontwikkelingssamenwerking verdient dat zeker.

Afsluitend gaat de minister ook nog in op de vraag over de budgettaire impact van de begrotingscontrole op het beleid inzake educatie en sensibilisering door de gemeenten (programma 12.2, basisallocatie 43.02). Hij preciseert dienaangaande dat er ten gronde niets gewijzigd wordt aan de beschikbare middelen. De daling betreft immers enkel betalingskredieten en niet vastleggingskredieten.

II.3. Indicatieve stemmingen

A. Indicatieve stemming over de decreetsbepalingen

Artikel 11, §2 (programma's 12.2 en 49.2)

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

Artikel 52

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt daarna ook dit artikel aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

B. Indicatieve stemming over de begrotingstabel

B.1. Afdeling I

Programma 12.1

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt programma 12.1 aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

Programma 12.2

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt ook programma 12.2 aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

Programma 49.2

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt programma 49.2 eveneens aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

Programma 51.7

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt daarna ook programma 51.7 aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

B.2. Afdeling V (VOI's van Categorie A en daarmee gelijkgestelde IVA's met rechtspersoonlijkheid): Toerisme Vlaanderen

Ter indicatieve stemming gelegd, wordt ten slotte ook de begroting van Toerisme Vlaanderen aangenomen met zes stemmen bij vijf onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Sabine POLEYN

Karim VAN OVERMEIRE

Jan ROEGIERS

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Totaalbedragen van de Vlaamse subsidies voor de Wereldgezondheidsorganisatie
en voor UNAIDS

project of programma	totaalbedrag van de subsidie zoals bepaald in het MB / besluit van de VR (in EUR)
2001	2001
WGO - Capaciteitsopbouw voor Gezondheidspromotie in ZAF	361.788
2002	2002
UNAIDS - HIV/AIDS (jongeren)	500.000
2003	2003
UNAIDS - HIV/AIDS (jongeren)	500.000
WGO - Wereldrapport over de preventie van ongevallen in het verkeer	150.000
WGO - Ontwikkeling van richtlijnen voor de preventie van cervixkanker	150.000
2004	2004
WGO - Bijdrage aan het Co-sponsored Programme on Human Reproduction (HRP)	150.000
WGO - Comprehensive Cervical Cancer Prevention: Guide for Essential Practice (C4GEP)	80.000
UNAIDS	815.000

BIJLAGE 2

Overzicht van de initiatieven die gefinancierd worden
vanuit basisallocatie 30.05 van programma 12.2

MOZAMBIQUE				
	<u>Dossiernr.</u>	<u>Titel</u>		<u>Bedrag</u>
Begroting 2003	SUB/MOZ/03.1	GEINTGREERD NETWORK TETE/MOATIZE (AZG)		1.181.434,00 EUR
	SUB/MOZ/03.2	GEINTGREERD NETWORK TETE/MOATIZE (UG)		591.150,00 EUR
	SUB/MOZ/03.3	GEINTGREERD NETWORK TETE/MOATIZE (ITG)		444.040,00 EUR
	SUB/MOZ/03.6	DREAM		145.000,00 EUR
				→
				2.361.624,00 EUR
Begroting 2004	SUB/MOZ/04.2	HOSPITAAL BEIRA		1.043.082,00 EUR
	SUB/MOZ/04.1	APOPO 2004		150.000,00 EUR
	SUB/MOZ/04.3	MINISTERIO DA SAUDE		560.000,00 EUR
	SUB/MOZ/04.4	TROPISCH INSTITUUT		500.907,00 EUR
	SUB/MOZ/04.5	ARTSEN ZONDER GRENZEN		1.321.706,00 EUR
	SUB/MOZ/04.6	UNIVERSITEIT GENT		568.400,00 EUR
	SUB/MOZ/04.7	APOPO 2005-2007		905.691,00 EUR
	SUB/MOZ/04.9	UNAIDS		815.000,00 EUR
				→
				5.864.786,00 EUR

ZUID-AFRIKA				
	<u>Dossiernr.</u>	<u>Titel</u>		<u>Bedrag</u>
Begroting 2003	DS/ZAF/FS/03.01	DOMESTIC VIOLENCE		491.399,53 EUR
	DS/ZAF/FS/03.02	VOLUNTARY COUNSELLING & TESTING		609.985,00 EUR
	DS/ZAF/FS/03.03	LOCAL GOVERNANCE UNIT		341.400,00 EUR
	DS/ZAF/FS/03.04	EARLY CHILDHOOD DEVELOPMENT		407.993,57 EUR
	DS/ZAF/KZN/03.02	INTEGRATED TRAINING PROGRAMME		1.009.348,00 EUR
	DS/ZAF/LIM/03.01	MANYELETI YOUTH ACADEMY		680.825,00 EUR
	DS/ZAF/LIM/03.02	WATER AND SANITATION		1.475.056,80 EUR
	DS/ZAF/VVOB/1	VVOB		17.200,00 EUR
	DS/ZAF/VVOB/2	VVOB		31.807,36 EUR
	DS/ZAF/VVOB/3	VVOB		91.600,00 EUR
				→
				5.156.615,26 EUR
Begroting 2004	DS/ZAF/FS/04.01	YOUTH DEVELOPMENT CENTER		601.102,00 EUR
	DS/ZAF/LIM/04.01	VOLUNTARY COUNSELLING & TESTING		837.115,39 EUR
	DS/ZAF/VVOB	VVOB YDC+VCT		26.569,30 EUR
	DS/ZAF/FS/04.02	CHILDREN AT RISK		826.383,00 EUR
	DS/ZAF/KZN/0401	GROUTVILLE		297.188,00 EUR
	DS/ZAF/KZN/04.02	HOUSING		509.179,00 EUR
	DS/ZAF/LIM/04.02	HOME BASED CARE		835.041,06 EUR
	DS/ZAF/VVOB/B2.1	VVOB GROUTVILLE		10.984,00 EUR
	DS/ZAF/VVOB/B2.2	VVOB HOUSING		6.782,00 EUR
	DS/ZAF/VVOB/B2.3	VVOB CHILDREN AT RISK		13.625,00 EUR
	DS/ZAF/VVOB/B2.4	VVOB HOME BASED CARE		6.437,50 EUR
				→
				3.970.406,25 EUR

MAROKKO					
	<u>Dossiernr.</u>	<u>Titel</u>			<u>Bedrag</u>
Begroting 2003					
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.01	De uitbouw en het heropstarten van de kinderrièches in de hamman voor de periode 2003-2005			150.000,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.03	Congres			15.000,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.05	Beurzenfonds voor straatkinderen van Bayti.			149.950,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.06	Oprichting van productiecoöperatieven van Argania-amandelen op het platteland			252.850,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.07	Volwassenen en jongeren educatie voor gelijkheid en burgerschap			607.267,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.08	Beroepsopleiding in Casablanca voor vrouwelijke slachtoffers van geweld			110.400,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.09	Opsporing en behandeling van kinderen met een handicap in Kénitra			217.600,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.10	Ontwikkelingskansen voor de jonge vrouw van Tazolte			111.617,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.11	Tussenkomst in de exploitatie- en werkingskosten			49.925,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.12	Tussenkomst in de exploitatie- en werkingskosten			65.000,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.13	Tussenkomst in de exploitatie- en werkingskosten			82.798,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.14	Alfabetisering, burgerrechten en vrouwenrechten			64.800,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.15	Alfabetisering en beroepsvorming alleenstaande moeders			44.900,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.16	Centrum voor Alfabetisering en Beroepsopleiding van vrouwen – Openbaar sanitair.			39.400,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.17	Ondersteuning vrouwenwerking in Taroudant			103.880,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.18	Begeleiding/vorming van vrouwen die de gevangenis gaan verlaten			52.230,00 EUR

	ABB/WRD/SUB/MAR/03.19	Oprichten van atelier om de productie van El Mendil beter en rendabeler te maken en dit ambacht lokaal te herwaarderen	90.210,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.20	Emancipatie van landelijke vrouw in de coöperatieve van Béni Yâala Zkara in Jerada	9.900,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/03.21	Centre de Formation Féminin in het dorp Amezrou	95.900,00 EUR
			→
			2.313.627,00 EUR
Begroting 2004	ABB/WRD/SUB/MAR/04.02	Uitbouw van de vrouwencoöperatieve Ajddigue tot een vrouw- en kindvriendelijkere omgeving	40.500,00 EUR
	ABB/WRD/SUB/MAR/04.03	Alfabetisering en beroepsopleiding in de regio Ait Kamra	31.872,00 EUR
			→
			72.372,00 EUR