

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 juni 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Tom Dehaene
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera Jans, de heren Luc Martens, Steven Vanackere;

de heer Marnic De Meulemeester, de dames Margriet Hermans, Vera Van der Borgh;

de heren Kurt De Loor, Herman Reynders, mevrouw Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique Moens, de heer Jurgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Trees Merckx-Van Goey, Monica Van Kerrebroeck;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw Hilde Eeckhout;

de heer Bart Caron, de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

*Zie ook:***12** (2004)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17-A (2004-2005)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum

18-A (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

20-A (2004-2005)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

*Zie:***19-A** (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen
- Nr. 5-A: Verslag namens de Commissie voor Binnelandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 5-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 5-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 5-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 5-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 5-F: Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
- Nr. 5-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 5-H: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 5-I: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR MEVROUW INGE VERVOTTE, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN	4
I.1. Algemene toelichting	4
I.2. Toelichting per programma	4
II. ALGEMENE BESPREKING.....	6
III. BESPREKING PER PROGRAMMA.....	6
– Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)	6
– Progr. 41.1 Algemeen welzijnsbeleid	7
– Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand	8
– Progr. 41.3 Bejaardenzorg.....	9
– Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden	10
– Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg.....	10
– Progr. 42.2 Medisch-sociaal beleid.....	12
IV. INDICATIEVE STEMMING.....	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak de haar toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel¹ van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 op 24 en 31 mei 2005.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW INGE VERVOTTE, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

I.1. Algemene toelichting

De minister herinnert eraan dat meer zorg één van de belangrijkste uitgangspunten is geweest bij de opmaak van het Vlaamse Regeerakkoord. De opstelling van de begroting 2005 was geen sinecure en leidde uiteindelijk tot een evenwichtsoefening tussen besparingen en een toekenning van de meest noodzakelijke extra kredieten. Die extra kredieten waren bestemd voor de verdere uitvoering van het beleid en het leggen van de voornameste beleidsaccenten van de nieuwe regering.

Nu gaat het om een begrotingscontrole, die voornamelijk tot doel heeft na te gaan of de besparingen gerealiseerd worden en enkele budgettaire bijsturingen te geven om de hoogst noodzakelijke betaalttekorten op te vangen.

Bij een begrotingscontrole is het in principe niet de bedoeling nieuwe beleidsmaatregelen voorop te stellen: dat zal bij de begrotingsopmaak 2006 gebeuren. De minister zegt dat desalniettemin binnen haar beleidsdomein de nieuwe opstap 2005 voor het wegwerken van de wachtlijsten in de gehandicaptensector werd gevrijwaard, zoals trouwens van bij de begrotingsopmaak steeds werd benadrukt.

In het algemeen stegen bij deze begrotingsronde haar budgetten in vergelijking met de initiële begroting 2005 met een bedrag van 9,3 miljoen euro. Globaal komen de betaalluitgaven op 2,525

miljard euro, wat correspondeert met een aandeel van 13,6% van de totale begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

I.2. Toelichting per programma

Progr. 41.1 Algemeen welzijnsbeleid

De begroting 2005 van het Vlaams Zorgfonds wordt in de begrotingscontrole louter aangepast aan het definitief berekend saldo eind 2004. Om de tenlastenemingen volledig te kunnen uitbetalen zijn bijkomende middelen nodig, maar de regering heeft beslist dat die extra uitgaven moeten worden opgevangen door besparingen bij het Zorgfonds. Momenteel worden daarvoor diverse mogelijkheden onderzocht.

Wat de uitvoering van de begroting 2004 van het Vlaams Zorgfonds betreft, waren de uitgaven voor tenlastenemingen ongeveer 6 miljoen euro te laag geraamd. Dit werd gecompenseerd door een interring op het intern saldo van 4 miljoen euro. Voorts werd een kleine 30 miljoen euro reserve opgebouwd. Uiteindelijk werd het jaar afgesloten met een begrotingsoverschot van 39,8 miljoen euro.

Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand

De minister wijst erop dat de dotaties aan de beide gemeenschapsinstellingen met globaal 130.000 euro worden verminderd. Dat is louter het resultaat van de overdracht van de niet gebruikte saldi van 2004 en het inschrijven van het te verwachten overschot op het einde van het begrotingsjaar.

Binnen het Fonds bijzondere jeugdbijstand vinden enkele interne compensaties plaats. Vermeldenswaard is het budget van 559.000 euro dat vrijkomt omwille van de tijdelijke sluiting van een leefgroep van De Sleutel. Van dit budget wordt een deel (220.000 euro) ingezet voor de continuering van het netwerk crisishulpverlening in de regio integrale jeugdhulpverlening van Oost-Vlaanderen.

Progr. 41.3 Bejaardenzorg

Enkele bijkredieten voor de werkingsjaren 2003 en 2004 worden intern voorzien (voor 152.000 euro). Het gaat daar onder meer om het protocol ondersteuning animatiewerking: pas eind 2004 werden

¹ Zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 19-A/6*).

de besprekingen met de betrokken koepelorganisaties beëindigd en werd er een ontwerp van overeenkomst opgemaakt voor de werkingsperiode 1 januari 2004 tot 31 december 2007. Het hierin voorziene subsidiebedrag bedraagt per koepelorganisatie 37.500 euro, of in totaal 75.000 euro. Deze overeenkomst zal eerstdaags worden ondertekend.

Progr. 41.4 Gezinszaken

De budgetten voor gezinszaken stijgen met 2,1 miljoen euro, door een toename van de dotaties aan Kind en Gezin.

Zo werd 1,475 miljoen euro extra toegekend als bijkrediet ter financiering van de wederinhuringsovereenkomst met betrekking tot de administratieve zetel van Kind en Gezin. Het in 2004 door de Vlaamse Regering goedgekeurde scenario voor de verkoop van gebouwen van de VOI's houdt in dat de VOI's de verkoopsommen als reserve aanhouden. De opbrengst van de belegging van deze reserve moeten zij aanwenden voor de wederinhuringskosten. Aangezien deze sommen pas vanaf 2005 kunnen worden belegd, zijn er voor dit jaar nog geen ontvangsten uit beleggingen. De totale som van de jaarlijkse wederinhuringsovereenkomst wordt in 2005 dan ook als bijkrediet toegekend.

Voorts wordt bij Kind en Gezin 372.000 euro bespaard in het kader van de wervingsstop: 55.000 euro wordt recurrent bespaard binnen de personeelsbegroting van Kind en Gezin en 317.000 euro wordt eenmalig bespaard binnen de beleidskredieten.

De dotatie aan Kind en Gezin tot financiering van de toelagen toegekend voor de aankoop, bouw, verbouwing, uitbreiding en uitrusting van crèches wordt opgetrokken met 1 miljoen euro. Voor 2005 wordt, op basis van de theoretische betalingskalender en uitgaande van de vastleggingen in het verleden, de nood aan VIPA-investeringsdotatie immers ingeschat op 6,857 miljoen euro.

Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg

De minister merkt op dat het belangrijkste aandeel in het toegenomen budget naar het gehandicaptenbeleid gaat.

De vermeerdering van de statutaire werkingsmiddelen bedraagt 7.500.000 euro. Dat bedrag is bestemd voor de opstapregeling voor de uitvoering van een belangrijk gedeelte van het Vijfjarenprogramma 2003-2007 dat in april 2003 door de Vlaamse Regering werd voorgesteld aan het Vlaams Parlement.

Met het in deze begrotingscontrole voorziene aanvullende krediet kunnen een duizendtal plaatsen worden vergund over de diverse zorgvormen heen (residentiële - ambulante voorzieningen en Persoonlijke Assistentiebudgetten).

Meer in detail gaat het op kruissnelheid om 220 plaatsen in PAB, 10 extra plaatsen voor geïnterneerden, 2 projecten zelfstandig wonen (met elk een aantal plaatsen van minimaal 10 tot maximaal 15), 306 extra plaatsen in de residentiële sector, 231 extra plaatsen in de ambulante sector, en tussentijdse 240 extra plaatsen beschermd wonen.

Specifiek in deze begrotingsaanpassing is ook een besparingsinspanning van 312.000 euro die wordt ingeschreven op de statutaire werkingsmiddelen van het Vlaams Fonds. Deze besparingsinspanning vertegenwoordigt 1,86% op de personeelsuitgaven en vervangt voor het Vlaams Fonds de door de minister van Ambtenarenzaken afgekondigde wervingsstop.

De vermindering van het krediet is gespreid over deels de personeelskredieten, annex de patronale lasten, en deels de werkingskosten.

Wat de uitvoering van de begroting 2004 betreft, wordt de begroting 2004 afgesloten met een saldo van 9,787 miljoen euro. Dit saldo wordt verklaard door bewegingen in zowel de ontvangsten- als de uitgavenzijde:

- de ontvangsten nemen toe met 2,1 miljoen euro, door een kredietverhoging van de indexprovisie en de toekenning van de resterende 40% van de middelen van de Nationale Loterij;
- globaal werd eind december 99,3% (1,1195 miljoen euro) gerealiseerd van de uitgaven geraamd op 1,1272 miljoen euro in het vierde bijblad 2004.

Progr. 41.8 Integratie kansarmen

Er wordt een interne overdracht doorgevoerd van 75.000 euro voor de subsidiëring van het Jaarboek

Armoede en Sociale Uitsluiting naar basisallocatie 33.10 van programma 41.8. Tot nu toe was deze subsidieuitgave op een post werkingsuitgaven ingeschreven, terwijl het wel degelijk om een subsidie gaat.

Progr. 42.2 Medisch-sociaal beleid

Enkele interne herschikkingen worden doorgevoerd om in voldoende budgetten te voorzien voor een onderzoeksproject van de KUL aangaande een blaaskankercluster in Limburg en voor de subsidiëring van de opsporing van de metabole aandoeningen.

Inzake initiatieven in het kader van de realisatie van de gezondheidsdoelstelling voor de preventie van depressie en zelfmoord wordt enerzijds een extra betaalkrediet van 104.000 euro verkregen, en wordt anderzijds een interne overheveling doorgevoerd van de voor deze doelstelling voorziene budgetten van 'uitgaven' naar 'subsidies'.

Progr. 42.3 Psychiatrische verpleging

Voor het OPZ Rekem wordt de dotatie verhoogd met 54.000 euro voor de vergoeding voor verlofdagen.

Het OPZ Geel sloot de begroting 2004 af met een overschot van 2,1 miljoen euro, wat in hoofdzaak een gevolg was van hogere ontvangsten uit de verpleegdag-opnameprijs.

II. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* vindt het een goede zaak dat het totaalbedrag van de begroting voor Welzijn en Gezondheid, omhoog gaat binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dat dit maar in kleine stapjes gebeurt, is begrijpelijk in deze budgettaire moeilijke tijden. Het is echter positief dat er hiervoor een unaniem draagvlak bestaat binnen de Vlaamse Regering en tussen de meerderheidspartijen.

Mevrouw *Vera Jans* informeert naar de stand van zaken aangaande de middelen van de Nationale Loterij en de verdeling daarvan binnen het bevoegdheidsdomein van minister Vervotte.

III. BESPREKING PER PROGRAMMA

Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)

Mevrouw *Elke Roex* merkt op dat er bij het VIPA eind 2004 een tekort was van 2,2 miljoen euro om alle ingediende aanvragen te kunnen vereffenen. De aangepaste begroting 2005 is voor de ontvangsten met 2,2 miljoen opgetrokken in vergelijking met de initiële begroting 2005. Uit het rapport van het Rekenhof blijkt dat het hier niet gaat om reële ontvangsten of een dotatieverhoging, maar om de resultante van een begroot tekort 2005 van 2,2 miljoen euro. Volgens het Rekenhof strookt het begroten van een tekort in 2005 niet met de prioriteit van de minister om een transparante begroting te hebben, teneinde elk engagement tijdig en correct te kunnen honoreren. Waarom is dan toch die werkwijze gevolgd?

In de toelichting wordt gesteld dat een exacte inschatting van het benodigde ordonnanceringskrediet moeilijk is door het grote aantal lopende projecten en de verschillen in uitvoeringstermijnen. Dat er een foutenmarge zit op de inschatting is begrijpelijk, maar er zou toch moeten worden geprobeerd die marge te berekenen, ook al is dat moeilijk.

Mevrouw *Mieke Vogels* sluit zich aan bij de vraag naar toelichting bij de opmerking van het Rekenhof. Daarin wordt verwezen naar een passus uit de beleidsnota, waarin minister Vervotte stelt: "Eerder dan nieuwe initiatieven op te starten is het belangrijk dat we geloofwaardige partners zijn. Daarom vind ik het prioritair om te zorgen voor voldoende betalingsmiddelen zodat elk engagement tijdig en correct gehonoreerd wordt." Blijkbaar is dat voor het VIPA niet het geval.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de wachtende dossiers voor de rustoorden voor bejaarden (ROB's) en de Rust- en verzorgingstehuizen (RVT's)? Hoeveel ROB's en RVT's werken er momenteel zonder vergunning, als gevolg van het ontbreken van een geldig brandweerattest? Dergelijke instellingen wachten vaak op middelen van het VIPA om de nodige aanpassingen te kunnen doen.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* merkt op dat ook voor de bijzondere jeugdbijstand een beroep wordt gedaan op VIPA-middelen. Wat zijn de repercussies van het sluiten van De Sleutel in Mechelen en het opgeven van het project in Ekeren? Heeft dat een vermindering of een verschuiving tot gevolg? Wat is de stand van zaken voor Beernem?

De *minister* zegt inzake de inschatting van de nodige ordonnanceringskredieten, dat alles exact kan worden berekend als er duidelijke grenzen worden gesteld, bijvoorbeeld door aan te geven hoeveel dossiers er maximaal mogen zijn ten belope van welke maximale bedragen. In een dergelijk geval zal er geen of maar een kleine foutenmarge zijn. Dat is echter niet de keuze die hier wordt gemaakt, ook niet voor het Zorgfonds bijvoorbeeld. Die werkwijze brengt wel mee dat rekening moet worden gehouden met fluctuaties. De administratie levert echter uitstekend werk door te informeren naar dossiers die mogelijk zullen worden ingediend. Een foutenmarge zal er echter altijd blijven, maar bij Abafim en bij de inspectie van Financiën is men op de hoogte van deze werkwijze en houdt men er rekening mee.

Voor de aanpassingswerken bij rusthuizen zullen bij de nieuwe aanpassingen die zullen gebeuren rond VIPA, prioriteiten worden bepaald. Momenteel wordt het 'first in first out'-principe gevolgd, maar dat voldoet niet altijd aan de objectieve behoeften op het terrein. Het is de bedoeling om voorrang te verlenen aan instellingen die dreigen een erkenning te verliezen omdat er aanpassingswerken nodig zijn aan hun infrastructuur, weliswaar gereguleerd binnen jaaraantallen en dergelijke. De brandveiligheid is een aparte discussie, die ook moet worden gevoerd voor bijvoorbeeld de kinderopvang. In overleg met de federale overheid, met lokale besturen en met de brandweer, zullen beslissingen moeten worden genomen over het beoogde niveau van veiligheid en de garanties die kunnen worden geboden. Het gaat hier om een probleem dat almaar toeneemt en waarvoor blijkbaar niemand nog zijn verantwoordelijkheid wenst op te nemen.

Voor de projecten bijzondere jeugdzorg is er omwille van de sluiting van een leefgroep van De Sleutel eenmalig een overheveling gebeurd, maar het is evident dat er afspraken zijn gemaakt om te

komen tot een heroriëntatie van het aanbod. De doelstellingen van de druggerelateerde problematiek blijven dus behouden. De overheveling is eenmalig, omdat er financiële middelen vrij kwamen.

In de ouderensector zijn er 48 wachtende dossiers voor een totaal subsidiebedrag van 218.759.992 euro. Zoals al eerder aangekondigd, is het de bedoeling van de Vlaamse Regering om via alternatieve financiering de achterstand weg te werken.

De *minister* wijst er voorts op dat binnen de begroting van het VIPA, het artikel 01.05 de kredieten voor de infrastructuurwerken in de gemeenschapsinstellingen bevat. Bij de opmaak van het budgettaire implementatieplan (BIP) werd voor 2005 357.000 euro gereserveerd voor erelonen voor de studies voor de bouwwerken op de site te Ekeren. Deze middelen kunnen met akkoord van de inspectie van financiën ook elders aangewend worden en zullen moeten worden gebruikt om de erelonen voor de bouwwerken in de gemeenschapsinstelling De Markt te betalen.

Aangezien de Vlaamse Regering heeft beslist om de locatie van een toekomstige gemeenschapsinstelling in de regio Antwerpen verder te onderzoeken, kan het domein te Ekeren als 'wisselstuk' gebruikt worden voor de verwerving van een ander terrein, hetzij door ruil, hetzij door ver- of aankoop.

Progr. 41.1 Algemeen welzijnsbeleid

– DAB Cicov Overijse

Mevrouw *Mieke Vogels* merkt op dat het Centrum Informatie, Communicatie, Opleiding en Vorming (CICOV) in Overijse voor een deel een vormingscentrum is voor de welzijnssector. Vorige week is de Kind en Gezin-Academie geopend. Ook het Cicov Overijse is onlangs vernieuwd. Zijn er afspraken gemaakt tussen beide instellingen over wie wat opneemt? Het zou immers jammer zijn als twee nieuwe initiatieven concurrenten zouden worden. Er is ongetwijfeld voldoende potentieel voor beide, maar het zou toch goed zijn dat afspraken worden gemaakt.

De *minister* antwoordt dat beide initiatieven een heel andere doelstelling hebben: CICOV biedt de

mogelijkheid om vergaderingen en studiemomenten te organiseren, de Kind en Gezin-Academie is de vlag van een interne werking van K&G rond vorming en opleiding voor het eigen personeel en geïnteresseerde derden. Kind en Gezin wil zich ook profileren als lerende organisatie, wat iets anders is dan vergaderaccomodaties ter beschikking stellen. Er mag dan ook worden aangenomen dat er geen probleem van overlapping of versnippering zal zijn.

– *Vlaams Zorgfonds*

De heer *Felix Strackx* merkt op dat de post ledenbijdragen niet wordt gewijzigd. Mag daaruit worden afgeleid dat men niet hoopt of zelfs niet veronderstelt het groot aantal wanbetalers alsnog te kunnen overtuigen hun bijdrage te betalen? Ook het aantal wanbetalers is dus blijkbaar niet bijgesteld. Tot nog toe is dat cijfer almaar gestegen: aanvankelijk gewaagde de minister van 200.000, nadien werd dat 220.000 en nog later zelfs 300.000. Blijkbaar heeft die grote toename van het aantal wanbetalers geen weerslag op de begroting van de ledenbijdrage van het Zorgfonds.

Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand

Mevrouw *Mieke Vogels* merkt op dat de minister heeft verwezen naar het stopzetten van de activiteiten van De Sleutel in Mechelen. Daaruit moeten toch conclusies worden getrokken, want uiteindelijk was De Sleutel in Mechelen bedoeld om de uitstroom te organiseren van jongeren met druggerelateerde problemen die meestal in de gemeenschapsinstelling in Mol verbleven, waar men niet beschikt over de capaciteit om ontweningsprogramma's op te starten. Dergelijke jongeren zaten dus voor een deel onterecht in gesloten instellingen, mede waardoor er daar plaatsgebrek was. Blijkbaar heeft De Sleutel nu zelf gezegd dat de werking zoals die in Mechelen was opgezet, niet echt gelukt is.

Het probleem blijft echter bestaan. Verblijven de betrokken jongeren nu opnieuw in Mol? Wat zal de minister daaraan doen? Met het wegvallen van het project in Ekeren, is dit het tweede initiatief dat voor bijkomende druk zorgt op de gemeenschapsinstelling in Mol. Die instelling zal nu blijkbaar worden uitgebreid, maar een ver-

vangings is dat de facto niet. Ekeren was destijds immers gekozen omdat het veel dichterbij de woonomgeving van de meeste cliënten van Mol en omdat daar gemakkelijker kon worden gewerkt aan een afbouw.

Destijds was er een programma uitgewerkt om de instelling in Mol terug te gebruiken voor het oorspronkelijke doel, zodat er zo weinig mogelijk jongeren terechtkomen die daar niet thuis horen. Dat programma wordt om uiteenlopende redenen niet verder uitgevoerd. De vraag is dan ook hoe het verder moet met jongeren die nu in Mol verblijven maar daar eigenlijk niet thuishoren.

Mevrouw *Gerda Van Steenberge* stelt vast dat bij het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand de meeste posten onveranderd blijven. Het gaat vooral over een overdracht van saldo's, behalve bij de uitgaven voor experimenten en wetenschappelijk onderzoek. Bij haar toelichting bij de begroting 2005, had de minister te verstaan gegeven dat zij niet gewonnen was voor nieuwe experimenten. Toch worden uitgerekend die kredieten opgetrokken, van 550.000 tot 780.000 euro. Is de minister van mening veranderd over de experimenten? Waarvoor is die verhoging bestemd?

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* merkt op dat de budgetcontrole in 2004 voor een belangrijke toename van budgetten heeft gezorgd om aan een aantal knelpunten tegemoet te komen en vooral een aantal extra plaatsen te creëren. Wat is de stand van zaken voor die extra plaatsen?

De *voorzitter* wijst erop dat werd afgesproken om de bespreking van de voorliggende begrotingsaanpassing zoveel mogelijk te beperken tot de wijzigingen ten opzichte van de initiële begroting 2005. Het is met andere woorden niet de bedoeling de discussie over de begroting in haar geheel te heropenen.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* vraagt in verband met de interne compensatie van Mechelen naar Oost-Vlaanderen of dit binnen de drughulpverlening blijft. Of gaat het om een ruimere opvang in het raam van vooral categorie Ibis, de begeleiding van de meest moeilijke jongeren?

De *minister* zegt dat er voor Mol is gekozen om een snellere oplossing te kunnen bieden aan de stijgende capaciteitsproblemen. Het is dus abso-

luut niet zo dat het geweer van schouder wordt veranderd, er wordt onverkort gezocht naar een oplossing in het Antwerpse. Omwille van de maatschappelijke druk en de professionele druk op het personeel, is er alleen beslist om zo snel mogelijk de capaciteit uit te breiden.

Op vraag van de initiatiefnemer is de afdeling JOC in Mechelen sedert 1 januari niet langer erkend. De initiatiefnemers wensen het aanbod van het JOC, kortdurende en oriënterende hulpverlening, wel opnieuw op te starten op een andere locatie, bij voorkeur in de nabije omgeving van een bestaande voorziening van De Sleutel.

Er werd wel gevraagd een pedagogisch profiel te schrijven, om een aantal knelpunten in de werking op te vangen. Het aanbod naar jongeren met drugproblematiek blijft dus zeker behouden. Het herschrijven van het pedagogisch profiel moet ervoor zorgen dat er beter op de vraag voor deze doelgroep kan worden ingegaan.

Progr. 41.3 Bejaardenzorg

Mevrouw *Vera Van der Borgh* wijst erop dat het krediet voor de animatiewerking in de erkende rusthuizen wordt verminderd. Voorts blijkt uit de voorliggende stukken dat er in het werkingsjaar 2004 zes instellingen waren waarvan het subsidiebedrag hoger ligt dan wat in het ministerieel besluit van 17 mei 2004 werd bepaald. Blijkbaar zal dat ministerieel besluit in het licht daarvan worden aangepast. Zal het tegelijk ook mogelijk worden gemaakt dat ook de commerciële rustoorden van die subsidies kunnen genieten? Het gaat hier immers om een door de overheid opgelegde verplichting. Alle instellingen die daaronder vallen, hebben dan ook recht op de vergoeding die daaraan verbonden is.

Mevrouw *Elke Roex* merkt op dat de tekst van de toelichting soms verwarrend is. Zo is er bijvoorbeeld sprake van een overeenkomst die in 2004 zal worden opgemaakt. In verband met de Bevak is er diverse malen sprake van nieuwe besluiten die worden opgemaakt. Zo is er sprake van een wijzigend besluit dat het toepassingsgebied uitbreidt tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Wat zijn de plannen met die uitbreiding? Wat zal dat concreet inhouden, want op de kredieten voor dit jaar is eigenlijk niets meer voorzien?

Mevrouw *Greet Van Linter* kan het eens zijn met de toelichting over de animatiewerking, maar ze is van oordeel dat daar te veel geld naartoe gaat. Die werking is weliswaar nodig, maar ze neemt een te grote hap uit het budget.

Wat zijn de concrete plannen met de uitbreiding van het Bevak-project naar het Brussels Gewest? Is daar al in een timing voorzien?

De *minister* zegt dat over een eventuele toekenning van subsidies voor animatiewerking aan commerciële rusthuizen en over de budgettaire mogelijkheden daarvoor, al diverse malen van gedachten is gewisseld. Een beslissing in die zin moet echter als nieuw beleid worden beschouwd.

De inspectie van Financiën geeft globaal gunstig advies voor het protocol met uitzondering evenwel van de subsidiëring met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2004.

Bij de eerste begrotingscontrole 2005 werd voorzien om de kredieten voor de subsidiëring 2004 via een overheveling naar bijkredieten vorige jaren te regelen. Alhoewel de inspectie hierover eveneens negatief adviseerde, werd de overheveling van de kredieten door het kabinet begroting toch gunstig beoordeeld. Deze overheveling is opgenomen in het decreet dat momenteel in het parlement ter goedkeuring is ingediend.

Wat de uitbreiding van het Bevak-project naar het Brussels Gewest betreft, wordt bekeken of er geen mogelijkheid is om, naast OCMW's en vzw's, ook de Vlaamse Gemeenschapscommissie te kunnen subsidiëren als tegemoetkoming in de vergoeding tot verwerving van de eigendom van de serviceflatgebouwen die op hun grond zijn opgericht in het kader van een onroerende leasingovereenkomst met de Bevak. Daartoe zal het decreet van 6 juli 2001 wel moeten worden aangepast. Aangezien de VGC in Brussel-Hoofdstad een belangrijke rol kan spelen bij het bouwen van serviceflats, is het opportuun om te onderzoeken hoe dit decreet kan worden aangepast.

Er is aan de administratie gevraagd om te onderzoeken of het zinvol is een decreetswijziging uit te werken waardoor het mogelijk wordt om ook de Vlaamse Gemeenschapscommissie te kunnen subsidiëren. Deze wijziging moet het mogelijk maken dat ook de VGC als initiatiefnemer inzake service-

flats kan optreden in het gebied Brussel-Hoofdstad.

Het is evident dat deze decreetswijziging moet bekeken worden in het algemeen beleid dat de regering wenst te voeren in het licht van alternatieve financiering in het algemeen ten aanzien van de Bevak in het bijzonder.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t vindt het jammer dat subsidiëring van privé-initiatieven voor de animatiewerking blijkbaar nog niet in het verschiet ligt.

De minister zegt hierop dat dit op dit ogenblik financieel niet haalbaar is.

De heer *Luc Martens* heeft begrip voor dat standpunt, maar ook voor de vraag van mevrouw Van der Borgh. Hij kent een aantal privé-initiatieven die op een uitstekende manier werken. Het odium dat rond zogenoemde commerciële rusthuizen hangt is zijns inziens in een aantal gevallen dan ook onterecht. Doordat ze voor de bouw afzien van subsidies, zijn ze voor de overheid uiteindelijk zelfs goedkoper dan de rusthuizen met een vzw-structuur. Deze partners blijven dus zeker interessant in het veld.

Mevrouw *Elke Roex* zegt dat er bovendien geen strikt onderscheid is tussen de vzw-structuur en een commercieel statuut. Er zijn ook commerciële ondernemingen met een sociaal oogmerk. Het is niet omdat een beperkt dividend wordt uitgekeerd, dat ondernemingen geen overheidsgeld mogen krijgen.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t herhaalt dat de animatiewerking door de overheid wordt opgelegd. Alle instellingen die daaronder vallen, zowel de OCMW's, de vzw's als de instellingen met een privé-statuuut, hebben dan ook recht op de vergoeding die daaraan verbonden is.

Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t stelt vast dat de belangrijkste oorzaak voor de kredietstijging, een gevolg is van de wederinhuringsovereenkomst voor de administratieve zetel van Kind en Gezin. Die instelling moet ook een besparingsinspanning doen in het raam van de wervingsstop. Die besparing wordt echter voor een groot stuk gerealiseerd binnen de beleidskredieten. Strookt dat wel met de geest van een wervingsstop? Bij een wervings-

stop worden immers vooral structurele besparingsmaatregelen beoogd, terwijl besparingen op beleidskredieten ten koste van de gebruikers gebeuren.

Kind en Gezin beschikt over een reservefonds, dat met een bedrag van bijna 1,6 miljard oude Belgische frank niet onaanzienlijk is. Voor een groot deel gaat het daar uiteraard over de opbrengst van de verkoop van de administratieve zetel. Die verkoop is, zoals de minister bij haar toelichting al aangaf, gebeurd in het raam van een door budgettaire redenen ingegeven regeringsbeslissing. Blijft die opbrengst in het reservefonds? In bevestigend geval kan men zich afvragen of een reservefonds van een dergelijke omvang wel verantwoord is voor een organisatie als Kind en Gezin.

Mevrouw *Mieke Vogels* stelt vast dat Kind en Gezin de wervingsstop voor een deel tracht te omzeilen door een eenmalige besparing op beleidskredieten. Personeelsuitgaven zijn echter recurrent, eenmalige besparingen zijn dat uiteraard niet, zodat deze maatregel zich later misschien als een boemerang tegen Kind en Gezin zal keren.

De *minister* bevestigt dat het gedeeltelijk om een besparing op beleidskredieten gaat. Het betreft daar initiatieven die niet zijn gerealiseerd omdat er geen initiatiefnemers waren. Binnen de Vlaamse Regering is wel de afspraak gemaakt dat deze eenmalige besparing moet worden omgezet in een recurrente besparingsinspanning.

Het in 2004 door de Vlaamse Regering goedgekeurde scenario met betrekking tot de te verkopen gebouwen van de VOI's houdt in dat de VOI's de verkoopsommen als reserve aanhouden. Dit onder het uitdrukkelijk beding dat deze reserves enkel kunnen worden aangewend na voorafgaandelijk akkoord van de Vlaamse Regering, en mits het aanwenden van de opbrengst van de belegging van deze reserve tot het betalen van sommen, verschuldigd ingevolge de wederinhuring. Tegenover deze inkomsten staat in de begroting dan de post huur. Vanaf mei 2005 betaalt Kind en Gezin huur voor zijn gebouw. Voor de Vlaamse Regering heeft dat geen voor- of nadelen, omdat Kind en Gezin geconsolideerd is.

Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t constateert dat het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Per-

sonen met een Handicap (VFSIPH), zoals afgesproken in de vorige legislatuur, een pak geld meer krijgt voor het wegwerken van de wachtlijsten. Deze middelen zijn eigenlijk een opstap voor uitbreidingen die ingaan op 1 september 2005. Ligt de verdeling over de verschillende opvangvormen al vast en hoeveel gaat er naar de PAB's?

De *minister* wijst erop dat zij die verdeling al heeft geschetst in haar mondelinge toelichting. Wat inzonderheid de PAB's betreft, zal het op kruissnelheid om 220 plaatsen gaan.

Mevrouw *Mieke Vogels* stelt vast dat de minister haar belofte heeft gehouden om de meerjarenplanning verder uit te werken. In de raad van bestuur van het VFSIPH werd op 26 april door de administratie een voorstel van aanpak voorgelegd voor het uitbreidingsbeleid 2005. Men ijvert ervoor eventuele toewijzingen of potentiële erkenningen al te kunnen doen voor het zomerverlof, zodat het uitbreidingsbeleid snel zal kunnen worden gerealiseerd als de begroting zal zijn gestemd.

In dat voorstel wordt een verdeling gemaakt van 25% of 5.625.000 euro voor 225 nieuwe persoonlijke budgetten en 75% of 16.875.000 euro voor de zorgsector. Bovendien werd in een voorafname voorzien voor de verdere uitvoering van het strategisch plan voor geïnterneerden, wat een goede zaak is. Verder werd veel nadruk gelegd op het verder uitbouwen van het Beschermd Wonen en werd ook een verdeelsleutel per provincie vastgelegd.

De nota werd in de raad van bestuur niet goedgekeurd wegens een staking van stemmen, waardoor de minister de knoop moet doorhakken. Dat zou best snel gebeuren, omdat het door die staking van stemmen moeilijk lijkt de omzendbrief aan de Regionale Overlegorganen Gehandicaptenzorg (ROG's) te sturen.

Heeft de minister al een beslissing genomen over de verdeling van de middelen voor het uitbreidingsbeleid? Zal zij de 25/75 regeling volgen die door de administratie van het Vlaams Fonds was voorgesteld, of de door de gebruikers gevraagde verdeling van 33/66? Wanneer zal zij die beslissing nemen? Is er al een omzendbrief aan de ROG's vertrokken met betrekking tot de verdeling van de nieuwe middelen? Is het haalbaar om nog voor het zomerverlof bijkomende erkenningen en vergunningen voor de zorgsector in de raad van bestuur

van het VFSIPH goed te keuren? Wanneer zal het door de minister aangekondigde gewijzigde PAB-besluit worden goedgekeurd? Kan al een tip van de sluier worden gelicht over de richting waarin dit zal uitgaan?

De *minister* zegt dat er, na de nodige adviezen en gesprekken, een beslissing is genomen inzake de uitbreiding. Die is echter nog niet omgezet in een besluit. Ook wat de aanpassing van het PAB-besluit betreft is dat zo. Daar gaat het vooral om de keuzes die moeten worden gedaan over de mensen die in aanmerking komen voor een PAB, wat geen evidentie is. Er zijn nogal wat mensen wachtend en er zijn ook mensen die al ingeschaald zijn. Dat zorgt aan de basis eigenlijk al voor een onrechtvaardige situatie, want bij de verdeling moet daar rekening mee worden gehouden. Bij de aanpassing van het PAB-besluit wordt dan ook onder meer nagegaan of de criteria om mensen al in te schalen, wel de meest rechtvaardige zijn en of er geen andere criteria zijn om middelen die vrijkomen toe te wijzen aan mensen. Aanpassingen van het PAB-besluit zullen vooral in die richting gaan.

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt wanneer de 220 plaatsen in PAB zullen worden toegekend.

De *minister* zegt dat er zo snel als mogelijk zal worden gewerkt. Er moet echter rekening mee worden gehouden dat deze uitbreiding maar in september zal kunnen ingaan. Bij het nemen van een beslissing, wordt gepoogd om met zoveel mogelijk elementen rekening te houden. Het zou niet correct zijn als bijvoorbeeld mensen die niet ingeschaald zijn uit de boot zouden vallen bij het toekennen van prioriteit. Er moet ook rekening worden gehouden met factoren als urgentie en met specifieke situaties, zoals degeneratie. Uiteraard is de doelstelling om als er financiële middelen vrijkomen, daar een bestemming aan te geven. De tijd die nog beschikbaar is zal maximaal worden aangewend om zoveel mogelijk te verfijnen.

25% van het budget is voorzien voor bijkomende toekenningen PAB budgetten. Hiermee wordt de verdeling van voorgaande jaren gevolgd. Er is immers nog geen valabel alternatief: aangezien niet alle vragers zijn ingeschaald, is er geen juist beeld van deze groep. Als alle PAB-aanvragers een inschaling hebben gekregen, kan de verhouding

25/75 worden geëvalueerd en zo nodig worden herzien.

In dit budget zit ook de forfaitaire vergoeding voor de budgethoudersverenigingen.

75% van het budget is voorzien voor uitbreiding van plaatsen in de Zorg, met een voorafname van 166.666 euro voor het Tehuis Niet Werkende voor geïnterneerden (10 plaatsen), een voorafname van 300.000 euro voor 2 projecten zelfstandig wonen die al vergund zijn en die in 2005, ten laatste 2006 starten. Het resterend budget wordt verdeeld over de Vlaamse Provincies: + 10% voor Antwerpen en Vlaams-Brabant. De verdeelsleutel is deels gebaseerd op de verhouding aanbod/bevolkingsaantal en heeft ook te maken met een structureel tekort. Voor Brussel is rekening gehouden met de norm van 300.000.

Provinciale structurele tekorten zijn in beeld gebracht op basis van een geactualiseerd meerjarenplan. Per werkvorm wordt een voorstel van provinciale programmatie aangegeven. Voor elke werkvorm kan de regio hierin 20% afwijken. Regio's die van de provinciale programmatieplanning afwijken moeten dit omstandig motiveren.

Er gaat ook speciale aandacht naar bijkomende plaatsen beschermd wonen, waarvan 70% gerealiseerd moet worden via een doorschuifoperatie. Voor heel Vlaanderen gaat het dan om bijkomend 306 plaatsen residentieel, 231 plaatsen ambulante en 240 plaatsen beschermd wonen.

Progr. 42.2 Medisch-sociaal beleid

– Project blaaskankercluster

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t vraagt of enige toelichting kan worden gegeven bij het project blaaskankercluster in Limburg.

Mevrouw *Vera Jans* vraagt of het hier gaat om een al eerder principieel goedgekeurd initiatief waarvoor de middelen nu worden toegekend, dan wel om een nieuw project.

De *minister* bevestigt dat er in het verleden al een principiële goedkeuring is gegeven voor dit project. Nu worden de middelen daarvoor vrijgemaakt, onder meer voor de registratie.

– Milieu en gezondheid

Mevrouw *Mieke Vogels* merkt op dat er heel wat verschuivingen zijn binnen dit programma. Daardoor is het niet gemakkelijk om door de bomen het bos nog te zien. De uitgaven in verband met gezondheid en milieu blijken wat teruggeschroefd te worden, inzonderheid inzake het steunpunt Milieu en Gezondheid. Het gaat hier nochtans om een kwestie van cruciaal belang, waarin Vlaanderen, met zijn centrale ligging, het voortouw neemt in Europa. Het zou dan ook jammer zijn als het programma rond gezondheid en milieu verder zou worden teruggeschroefd. Of dat zo is, kan echter niet duidelijk worden afgeleid uit de voorliggende stukken.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* meent dat er voor het steunpunt Milieu en Gezondheid wel degelijk een verhoging is. Weliswaar lopen de overeenkomsten voor die steunpunten volgend jaar af. Is de verhoging al een voorafname op de nakende evaluatie?

– Gezondheidsdoelstelling preventie zelfmoord en depressie

Mevrouw *Mieke Vogels* meent dat de middelen die voor de realisatie van de gezondheidsdoelstelling betreffende preventie van zelfmoord en depressie worden vrijgemaakt, echt minimaal zijn. Er zou eigenlijk een groeipad moeten worden uitgetekend om echt iets te doen aan de uitwerking van die zesde gezondheidsdoelstelling.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* onderstreept dat er voor de gezondheidsdoelstelling inzake preventie van zelfmoord en depressie terecht in een verhoging is voorzien. Kan daar iets meer duidelijkheid over worden gegeven? Wat is de precieze stand van zaken?

De heer *Bart Caron* merkt in verband met de gezondheidsdoelstelling inzake preventie van zelfmoord en depressie op dat de overgehevelde bedragen geen communicerende vaten zijn. Wat is de bedoeling daarvan?

De *minister* zegt dat een stand van zaken zal worden gegeven. Ook hier gaat het niet om een nieuw initiatief.

IV. INDICATIEVE STEMMING

De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 19-A/6), worden bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen voor, bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

Tom DEHAENE

De voorzitter,

Luc MARTENS
